

«فرهیختگان» بخش های دیگری از اقتصاد اینترنت را بررسی می کند

# چند درصد درآمد اپراتورها به خزانه می رسد؟



زینب مرزوقی  
نخستین گروه جامعه

روز گذشته در رابطه با افزایش قیمت تعرفه های اینترنت از سوی «فرهیختگان» گزارشی منتشر شد که در فضای رسانه ای کشور نیز ابعاد گسترده و واکنش های فراوانی را به دنبال داشت. در آن گزارش با مثال هایی توضیح دادیم که افزایش تعرفه و در نهایت بسته های اینترنت توسط اپراتورها بیش از ۳۰ درصد ا بلاغی وزارت ارتباطات بوده و ما در این افزایش تعرفه حتی افزایش ۱۱۱ درصدی نیز داشته ایم. در پاسخ به گزارش «فرهیختگان» اپراتور همراه اول جوابیه ای ارسال کرد که در همین صفحه نیز این جوابیه چاپ شده است.

## افزایش تعرفه ها

### از جیب مشترکان پرمصرف است

در گزارش روز گذشته مان با مرور نامه اپراتورها به رئیس جمهور گفتیم بنابر آنچه خود اپراتورها اعلام کرده اند این افزایش برای ا فشار کم برخوردار نیست و متوجه مشترکان پرمصرف خواهد بود. در متن صریح نامه اپراتورها آمده بود: «ذکر این نکته ضروری است که نیمی از مردم، شامل اقشار کم برخوردار، مصرف ماهانه ای کمتر از دو گیگابایت در ماه برای خدمات دنیای همراه دارند که در حال حاضر پیشنهادی برای افزایش تعرفه برای این قشر متصور نیست. از طرفی عمده درآمد اپراتور از مشترکان پرمصرف است که هیچ گونه حساسیتی در خصوص افزایش تعرفه آن هم به میزان حتی دو برابری ندارند و پرداخت یارانه به این بخش از محل درآمدهای اپراتور با خزانه هیچ ضرورتی ندارد.»

دقیقا نکته مورد تاکید «فرهیختگان» افزایش قیمت حجم های پرمصرف و بالا برای مشترکان بود و همان طور که در جدول مندرج شده در گزارش قبلی آمده بود بسته های کم حجم افزایش قیمت چندانی نداشتند و نکته مورد تاکید در افزایش تعرفه ها، حجم بسته های بالا و پرمصرف مشترکان بود. مانند بسته ۱۵ گیگبی یا بسته ۵۰ گیگبی اپراتور همراه اول. اما چگونه افزایش تعرفه ها از سوی مشترکان پرمصرف صورت خواهد گرفت؟ دقیقا با افزایش حجم های بالای مشترکان پرمصرف. مشترک پرمصرف مانند دانشجویی کسی که کسب و کار اینترنتی دارد، از حجم پنج یا شش گیگبی استفاده نمی کند، بلکه از حجم بالا برای استفاده ماهانه خود بهره خواهد برد. در نتیجه چنین فردی در دسته بندی مشترک پرمصرف قرار می گیرد و کسی است که اپراتور قرار است افزایش قیمت را متوجه حال او کند.

آنچه در اینجا محل نقد و تأمل است، این است که خود اپراتورها پیش از اعمال تغییرات و افزایش قیمت ها، روی این مساله تاکید کرده بودند که افزایش اصلی قیمت ها برای مشترکان پرمصرف است اما اکنون یک باره ادعا شده که فراموش و گفته می شود همان افزایش مصوب شده اعمال شده است.

در جوابیه اپراتور همراه اول این ادعا مطرح شده که بسته های حجم بالا بیش از سه سال است که حذف شده اند و اکنون مجددا برای مشترکان ارائه شده اند. طبق اظهارات اپراتور همراه اول، تعرفه این بسته ها کمتر از قیمت کف رگولاتوری بود. در پاسخ به این ادعای مطرح شده باید بگوییم که بسته های پرمصرف و حجم بالا تا همین سال گذشته و کمتر ارائه می شد و این امر نشان می دهد که مسئولان این اپراتور یا نمی دانند سه سال چیست یا خبر از بسته های ارائه شده توسط اپراتورشان ندارند. اما اساسا همین حذف بسته های پر حجم در همین چند ماه اخیر نیز

## جوابیه همراه اول

### به گزارش روز گذشته فرهیختگان

### باتیتر «چندتا سه درصد؟»:

جناب آقای ایمانجانی

مدیرمسئول محترم روزنامه فرهیختگان

با سلام و احترام

درخصوص ادعای مطرح شده در آن روزنامه محترم مبنی بر «افزایش ۱۵۲ درصدی قیمت برخی بسته های اینترنتی همراه اول و ۱۱۱ درصدی ایرانسل» به استحضار می رساند:

بسته های مقایسه شده توسط آن رسانه محترم، مربوط به بیش از ۵ سال پیش و قبل از زمانی است که مصوبه شماره ۲۴۹ سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی، اپراتورها را ملزم به تعریف قیمت بسته های اینترنتی در بازه مشخص شده (کف قیمتی) توسط آن سازمان می کرد.

به دنبال ابلاغ این مصوبه، اپراتور اول و دوم در همان زمان بسته های زیر قیمت کف را ملزم شدند به عنوان جریمه تا سه سال نگه دارند و سپس حدود دو سال پیش، بسته های ملزوم را که کمتر از کف قیمت تعریفی رگولاتوری بود حذف کردند.

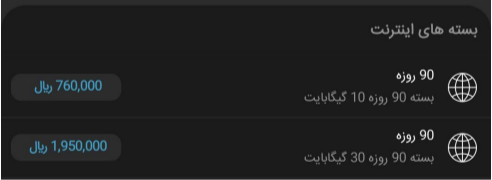
لذا از آن رسانه محترم درخواست داریم، در شرایطی که جامعه نیازمند اطلاع رسانی دقیق و شفاف است، از انتشار خبرهای نادرست پرهیز نماید.

بخشی از سیاست افزایش قیمت بوده و اکنون با افزایش تعرفه اینترنت وقتی مجددا ارائه می شوند که همزمان افزایش تعرفه ها صورت گرفته است. بدین ترتیب با این ادعا که این بسته ها مجددا برای مشترکان ارائه شده اند، بیش از صد درصد افزایش داشته اند و در اینجا دقیقا اهرم فشار و سود اخذ شده از مشترکان پرمصرف خواهد بود و نه از حجم های پایین و مشترکان کم مصرف، یعنی سیاست اعمال شده با گزارش های ما از افزایش غیرمعتدل قیمت ها منافاتی ندارند و با عنوان و قالبی دیگر، تحت این عنوان که حجم های بالای قبلی بازگردانده شده اند؛ یکباره افزایش قیمت نامقولی اعمال شده است.

## صداقت پیشه کنید!

روز گذشته خرامید، رئیس مرکز روابط عمومی وزارت ارتباطات در شبکه اجتماعی ویراستی در رابطه با افزایش ۱۱۱ درصدی بسته اینترنت ۱۰ گیگبی اپراتور ایرانسل نوشته بود: «خبر غلط روزنامه فرهیختگان درحالی که بسته ۱۰ گیگبی ایرانسل از ۳۶ هزار تومان به ۴۸۵۰۰ تومان یعنی دقیقا ۳۴ درصد افزایش تغییر کرده است. این رسانه به غلط تیتیر زد که قیمت جدید ۶۶ هزار و افزایش ۱۱۱ درصد است.»

مسئندات ما و پاسخ کاربران به رئیس مرکز روابط عمومی وزارت ارتباطات نشان می دهد که پس از گزارش «فرهیختگان» و واکنش به افزایش غیرمعتدل تعرفه خدمات اینترنت، تغییراتی در قیمت اینترنت اعمال شد که البته این امر نشان از اثرگذاری انتقادات «فرهیختگان» داشت و اعمال تغییرات حتی با این جزئیات و دقت به انتقادات جزئی ما، جای تشکر دارد؛ در این بین نیز کاربران فضای مجازی نسبت به ادعای رئیس مرکز روابط عمومی وزارت ارتباطات و قیمت اعلامی او واکنش نشان دادند اما باز هم می گوییم بهتر است که با مردم صداقت داشته باشید و تعرفه اولیه اعمال شده را با شهامت بپذیرید و پس از دریافت انتقادات روی تعرفه های اعمال شده نظارت کرده اید.



## رقم تمام شده اینترنت

### یک مشترک پرمصرف چقدر است؟

آنچه در گزارش قبلی «فرهیختگان» مورد نقد بود قیمت تمام شده هزینه استفاده از اینترنت برای یک ایرانی بود. روز گذشته از بازار داغ فیلترشکن فروشی و منتفع شدن شرکت زیرساخت از فیلترشکن فروشی گفتیم. از کف قیمت فیلترشکن ها و انواع شان نیز گفته شد. اگر بخواهیم تمام مصائب فیلترینگ را نادیده بگیریم و لاجرم مجبور به پذیرش باشیم، یک فرد با خرید ۲۰ گیگ اینترنت از اپراتور همراه اول؛ ۱۶۳ هزار تومان با مالیات برای این حجم پرداخت خواهد کرد. در صورت خرید یک اشتراک نامحدود فیلترشکن به قیمت ۱۶۰ هزار تومان، هزینه پرداختی او ماهانه ۲۲۳ هزار تومان خواهد بود. البته اگر مجددا در طول ماه مجبور به خرید مجدد نداشته باشد، این مبلغ هزینه تمام شده یک شهروند ایرانی برای استفاده از اینترنت خواهد بود.

اگر هم ۱۵۰ هزار تومان برای حجم ۲۰ گیگبی همان اپراتور همراه به مدت

زمان ۱۸۰ با فیلترشکن ۱۶۰ هزار توانی پرداخت کند، هزینه تمام شده استفاده از اینترنت برای او ۳۱۰ هزار تومان است. البته فرد مستلزم این است که روزانه میانگین ۱۱۴ مگابایت حجم اینترنت مصرف کند تا این بسته برای ۱۸۰ روزه تمام شود!

اگر هم مشترک پرمصرف است و قرار است حجم ۵۰ گیگبی خریداری کند باید ۳۲۷ تومان با مالیات برای این حجم پرداخت کند و هزینه تمام شده اینترنت مصرفی ماهانه اش با فیلترشکن ۲۸۷ تومان خواهد شد. همان گونه که در ابتدای این گزارش و گزارش قبلی اشاره شد در حجم های پایین آنقدرها متوجه افزایش تعرفه ها نمی شویم ولی به قول خود اپراتورها، تمرکز افزایش قیمت روی مشترکان پرمصرف است و در حجم های بالا به وضوح قیمت تمام شده استفاده از اینترنت بالاست.

## ۴۵ درصد از درآمد ایرانسل به خزانه پرداخت شده است

در این بین البته ناکفته نماند که در این افزایش تعرفه ها وزارت ارتباطات و به طور کلی دولت نیز منتفع است. براساس گزارش پایداری ایرانسل، این اپراتور ۴۵ درصد از درآمدش را به خزانه در قالب حق سهم دولت، سهم تنظیم مقررات و مالیات پرداخت کرده است. رقم سال ۱۴۰۰ پرداخت شده اپراتور ایرانسل در حق سهم دولت پنج هزار و ۶۲۲ میلیارد تومان بود، همچنین در سال ۱۴۰۱ نیز این رقم هفت هزار و ۳۱۸ میلیارد تومان است. ارقام ارائه شده توسط گزارش پایداری ایرانسل نشان می دهد که رقم حق سهم دولت از سال ۱۳۸۵ به بعد رو به افزایش بوده است. آنگونه که در این گزارش درج شده در سال ۱۳۸۵ حق سهم پرداخت شده دولت توسط اپراتور ایرانسل ۳۴ میلیارد تومان بود. به ترتیب در سال ۱۳۹۰ این رقم ۸۵۷ میلیارد تومان و در سال ۱۴۰۰ نیز به پنج هزار و ۶۲۲ میلیارد تومان شده است. در گزارش پایداری ایرانسل آمده است: «در سال ۱۴۰۱ بالغ بر ۴۵ درصد کل درآمد عملیاتی ایرانسل، تحت عنوانی مختلف برای مخارج عمومی و توسعه کشور، به طور مستقیم به خزانه پرداخت شده است.»

در این بین می توان گفت بدیهی است که با افزایش تعرفه های اینترنت توسط اپراتورهای خدمات موافق باشد؛ چراکه در این بین، سهم دولت پرداخت شده توسط اپراتورها به دولت بیشتر خواهد بود و به شکلی از این مساله منتفع خواهد شد.

## سهم ۴۳ درصدی خزانه از درآمدهای همراه اول

براساس صورت مالی تلفیقی منتهی به شش ماهه نخست ۱۴۰۲ گزارش تفسیری مدیریت (مجموع درآمد عملیاتی همراه اول نزدیک به ۲۵ همت بوده است. در همین مدت گروه همراه اول از ۱۰ هزار و ۷۰۱ میلیارد تومان تعهدات پرداختی به خزانه نام برده که این مقدار معادل ۴۳ درصد از کل درآمد عملیاتی این اپراتور است. طبق اطلاعات منتشر شده از سوی همراه اول، از مجموع ۱۰ هزار و ۷۰۱ میلیارد تومان تعهدات قابل پرداخت این گروه به دولت، شش هزار و ۹۳۰ میلیارد تومان آن مربوط به تعهدات پرداختی به رگولاتوری دولت، ۷۷۳ میلیارد تومان مربوط به سود سهم دولت از محل سهامداری مخایرات و دوهزار و ۹۹۹ میلیارد تومان نیز مربوط به مالیات پرداختی گروه همراه اول شامل مالیات ارزش افزوده، حقوق و گرمکی و... است.

در جدول مندرج شده در این گزارش، به طور تفصیلی و طبق گزارش های ارائه شده از سوی اپراتور ایرانسل، ارقام دقیق حق سهم دولت آمده است.

وضعیت پرداختی های گروه ایرانسل به دولت از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۴۰۱ - ارقام به میلیارد تومان	سال	حق السهم دولت	سهم سازمان تنظیم مقررات	مجموع
	۱۳۸۵	۳۴	۱۱	۴۵
	۱۳۸۶	۱۵۵	۱	۱۵۶
	۱۳۸۷	۳۲۶	۲۶	۳۸۲
	۱۳۸۸	۴۹۷	۵۵	۶۷۲
	۱۳۸۹	۶۸۴	۷۷	۹۶۵
	۱۳۹۰	۸۵۷	۹۶	۱,۳۰۵
	۱۳۹۱	۱,۰۵۴	۱۲۳	۱,۵۳۹
	۱۳۹۲	۱,۲۰۳	۱۵۳	۱,۸۱۲
	۱۳۹۳	۱,۳۹۸	۲۱۱	۲,۱۰۹
	۱۳۹۴	۱,۵۵۰	۲۳۶	۲,۱۸۶
	۱۳۹۵	۱,۸۲۹	۲۸۱	۲,۴۷۷
	۱۳۹۶	۲,۱۶۷	۲۹۲	۲,۹۰۷
	۱۳۹۷	۲,۴۸۸	۳۵۱	۳,۲۵۳
	۱۳۹۸	۳,۰۷۱	۱۴۳	۳,۶۲۳
	۱۳۹۹	۴,۳۳۵	۲۴۰	۴,۵۷۵
	۱۴۰۰	۵,۶۳۳	۱,۲۴۱	۶,۲۳۳
	۱۴۰۱	۷,۳۱۸	۱,۶۱۶	۸,۹۳۴
جمع		۳۴,۵۹۹	۵,۱۵۲	۳۹,۷۵۱

منبع: گزارش سالانه پایداری ایرانسل

چند نکته درباره آمار اعلامی

دختران و پسران مجرد بالای ۳۰ سال

## دختران را از چاله تجرد

## به چاه ازدواج غلط هل ندهیم

زهرا میرزانی  
دکتری مطالعات زنان

در روزهای گذشته خبری از یک نماینده مجلس منتشر شد که مربوط به آمار تعداد زنان و مردان مجرد بالای ۳۰ سال در کشور بود. با توجه به کاهش میزان ازدواج و همچنین کاهش میزان فرزندآوری در سال های اخیر، توجه به تعداد مجردها امری عادی شده است اما آنچه این بار مورد توجه فعالان رسانه قرار گرفته این بوده که تعداد مردان مجرد بالای ۳۰ سال توسط این نماینده مجلس و فعال اجتماعی چندصد هزار نفر بیشتر از زنان مجرد بالای ۳۰ سال اعلام شده است.

البته وجود تعداد بیشتر مردان نسبت به زنان امری عادی است، حتی در نرخ مولید نیز چنین است، پس میزان مجردهای مرد بیش از مجردهای زن طبیعی است اما برعکس این موضوع سال هاست که پیرامون موضوع ازدواج دختران دهه ۶۰ که این آمار بیشتر به ایشان اشاره دارد، این بوده است که شانس ازدواج این دختران بسیار پایین بوده و از عبارت تجرد قطعی برای این دختران استفاده می شود تا نشان دهد این دختران شانس ازدواج ندارند و البته نوعی مساله یا معضل قلمداد می شوند.

قدم بعدی برای بسیاری از فعالان اجتماعی پیرامون مساله ازدواج دختران - که گفته می شد نسبت به مردان شانس کمتری برای ازدواج دارند- این بود که به ارائه راه حل های عجیب می پرداختند، به عنوان مثال در سال های اخیر جریانات مذهبی - سنتی متعددی اعلام داشته اند که برای برون رفت از معضل تجرد قطعی دختران دهه های ۵۰ و ۶۰ باید به چند همسری روی آورد. در نظام گفتگمانی این افراد این دختران بالای ۳۰ سال که از امکان ازدواج عادی و تک همسری برخوردار نیستند، برای دریافت حمایت مادی و معنوی یا امکان داشتن فرزند باید به عنوان همسر دوم و سوم یا چهارم به عقد مردان مهاجلی درآیند که بتوانند از تجرد زحایی یابند.

البته باید توجه داشت که جریانات اسلامی انقلابی همیشه در مقابل این خواش های غلط ایستاده اند. امام خمینی (ره) و مقام معظم رهبری جزء کسانی هستند که نسبت به شأن زنان در جامعه نگاه ویژه داشته و به واسطه همین جریان فکری امکان ازدواج مجددی که بخواهد همراه با تضمین حقوق زنان باشد، در قانون ایران محدود شد. به شکلی که بندهای اضافه شده به سند ازدواج در ایران امکان ثبت ازدواج مجدد ازدواج بدون اذن همسر اول را محدود کرده باید فراید برای ثبت ازدواج مجدد از دادگاه اجازه دریافت کند که در موارد بسیار نادر رخ خواهد داد. از سویی دیگر یک مساله مهم وجود دارد. با توجه به آمار منتشر شده که البته قبل از این نیز قابل دسترسی بوده، هیچگاه تعداد زنان مجرد بیشتر از مردان نبوده است، پس این امر که زنان به صورت طبیعی از حق ازدواج برخوردار نیستند به طور کلی کنار می رود. اما نکته مهم دیگری وجود دارد، به طور طبیعی باوروی زنان دارای محدودیت است، پس بخش زیادی از توجه فعالان و سیاستگذاران حوزه خانواده و جمعیت مشغول این امر است که زنان باید بتوانند در سنتین پایین تری ازدواج کنند و آمادگی لازم برای داشتن فرزندان متعدد داشته باشند. مخصوصا اینکه امروزه افراد پس از ازدواج و بین فرزندان متعدد فاصله قرار می دهند، پس این امر نکته مهمی است که دختران مجرد مایلند از امکان ازدواج به موقع برخوردار یابند.

اما طبق آنچه بیان شد آیا مردان در هر بازه سنی امکان ازدواج و فرزندآوری دارند؟ یعنی اگر بانوان باسن بالای ۴۰ سال امکان فرزندآوری کمتری داشته باشند، مردان بالای ۴۰ سال می توانند یک ازدواج عادی داشته باشند؟ جدای از مسائل زیست شناسی پیرامون ازدواج در سنتین بالای مردان و امکان نابابوری بیشتر در این فرض مردان گویا قرار است با فاصله سنی بیش از ۱۰ سال ازدواج کنند. در این فرض مردان هر وقت که بخواهند با هر فاصله سنی خواهند توانست ازدواج کنند و این امری بدیهی خواهد بود. درحالی که اگر فاصله سنی زوجین به شکلی باشد که از درک یکدیگر عاجز شوند، این ازدواج منجر به تشکیل یک خانواده سالم نخواهد شد. از سویی دیگر فاصله سنی بالای بین پدر و فرزندان امکان تعامل درست بین ایشان را فراهم نخواهد کرد و فرزندان در سنتین جوانی امکان همراهی پدر را به دلیل کهنلت سن نخواهند داشت.

تمامی مطالبی که تا اینجا به پهنانه اشاره به تفاوت قابل توجه آمار مردان مجرد نسبت به زنان بیان شد برای این بود که از تحلیل سطحی و راه حل های یکجانبه نگر جهت حل مسائل خانواده پرهیزیم. اول دقت داشته باشیم همان قدر که زنان حق ازدواج دارند، مردان نیز حق دارند ازدواج کنند و از خانواده بهره مند شوند. نکته بعدی اینکه در اسام اصل بر تک همسری است. پیامبر اسلام (ص) و حضرت علی (ص) تا زمانی که با هم کفو خود ازدواج کردند از ازدواج متعدد و مجدد خودداری کردند و به همسر خویش و تشکیل یک خانواده معنادار پایبند بودند. همچنین مقام معظم رهبری و امام خمینی از همین اصل پیروی کردند و بدون اینکه بخواهند حکم چند همسری را- که مربوط به شرایط اضطرار است- لغو کنند بر لزوم پایبندی همسران به یکدیگر تاکید داشته اند.

اما فارغ از تحلیل های غلط و معضل ساختن از تجرد بانوان باید دقت کرد که برای رفع مساله تجرد امکان ازدواج پایدار و سالم را فراهم کرد و نیاید به این دلیل که قرار است افراد از تجرد گذر کنند، ایشان را در مصیبت های ازدواج های غلط گرفتار کنیم. باید دقت داشت که شرایط جامعه امروز و فرهنگ فعلی در پایداری ازدواج ها بسیار مؤثر است. اینکه دختران رادر بازه فرزندآوری زیر ۳۵ سال تعریف کنیم مربوط به سال های گذشته است. هر چند نمی توان نادیده گرفت که با بالا رفتن سن خطرات باذاری افزایش می یابد ولی بسیاری از مشکلات با پیشرفت دانش پزشکی قابل کنترل هستند. امروزه برای فرزندآوری امکانات بسیار زیادی فراهم شده است که باید مدنظر افراد قرار گیرند.

در کنار این امر باید توجه داشت که بالا رفتن سن ازدواج و فرزندآوری امری زنانه نیست برای مردان نیز این امر موجب می شود که حداقل در مساله پدری و تربیت و حمایت از فرزندان اختلال ایجاد شود. پس نباید به شکلی تبلیغات کرد که مردان مجرد فکر کنند می توانند برای ازدواج و فرزندآوری تا میانسالی صبر کنند و همیشه از نعمت یک خانواده سالم برخوردار خواهند بود. نکته مهم دیگری که این میان مورد غفلت واقع می شود این امر است که مردان نسبت به زنان از تمایل بیشتری به تعامل با جنس مخالف برخوردار هستند و باید از خود بیروسیم که اگر مردان در سنتین جوانی ازدواج نمی کنند، پس چگونه به کنترل امیال خود می پردازند و همین مساله موجب شکل گیری زمینه های روابط خارج از چهارچوب نخواهد شد؟ درحالی که عموما این امر از سوی زنان سنجیده می شود.

سخن آخر اینکه اگر بخواهیم مساله تجرد زنان و مردان را حل کنیم باید با دین نظر گرفتن شرایط روز کمی نگرش خود را تغییر دهیم. به نظر می رسد باید شرایط مادی و فرهنگی جامعه برای تسهیل ازدواج افراد فراهم تر شوند. جوانان با امنیت خاطر و حمایت خانواده ها باید بتوانند ازدواج کنند. نکته دیگری که مورد غفلت بوده و از اهمیت بالایی برخوردار است، فراهم کردن شرایط ازدواج برای کسانی است که تجربه تاهازل دارند. این بخش از جامعه مشکلات بیشتری دارد و نیز به دلیل تجربه های تلخ سوگ و جدایی مستعد آسیب های بیشتری هستند، باید نگرش به ازدواج این مردان و زنان و حتی حمایت مالی از تشکیل مجدد خانواده در ایشان را جدی گرفت.