## خطی توضیح پیرامون ماجرای «آئو آئو، آئو» میهمان‌مان کنید

هومن جعفری
خبرنگار

۱. می‌خواستم بنویسم انگار گیلان هم استان عجیبی است و قوانین ویژه‌ای دارد که یادم آمد همه استان‌ها به وقتش استان ویژه‌ای می‌شوند و قوانین مرکزی داخل‌شان اعتباری ندارد. مثلا اصفهان استان خاصی است و اگر نوازنده خانم روی سن باشد، معاون سیاسی استانداری به غیرتش برمی‌خورد. خراسان هم یک دانه گیلان مانده بوده که ظاهرا به‌تازگی به گروه واتساپی استان‌های فدرال‌محور اضافه شده. گیلان همان‌طور که افتد و دانی، استان بسیار جالبی است. مردمان باصفا و دوست‌داشتنی و اهل فرهنگ و ادب و مسئولانی که یک روز از در دروازه تو نمی‌روند و روز دیگر از سوراخ سوزن تکل از پشت می‌زنند! داخل این استان یک مقام فرهنگی فعل حرامی انجام می‌دهد که برگ‌های ملت می‌ریزد و... هیچ‌کس هم ماه‌هاست درموردش توضیح نمی‌دهد. ماه‌ها گذشته و تنها چیزی که درموردش شنیده‌ایم این است که حتما رسیدگی می‌شود و پرونده در دست تکمیل است. تازه وقتی تکمیل شد هم باید بررسی شود. وقتی که بررسی تمام شد هم تازه باید جلسه دادگاه تشکیل بدهند و این حرف‌ها. چشم به هم بزنیم مرتکب فعل حرام به علت کهولت سن درمی‌گذرد و پرونده ختم به مختوم و مرحوم می‌شود. منتها در همین استان گیلان اگر پیرمردی در بازار قری بدهد و به خودجنبانی مشغول باشد خودش و رفقایش توقیف و بلافاصله چهارتا مغازه پشت‌سری هم پلمب می‌شوند و اینستاگرام پیرمرد به تصرف عدوانی درمی‌آید.

این درحالی است که اینستاگرام آن فرد مرتکب فعل ... شده، دست‌کم تا چند وقت بعد دست خودش بود. الانش را هم نمی‌دانم چون خداوندگار منان را شکر، فالوور ایشان نیستم. شاید همین الان هم دست خودش باشد و داخلش مشغول تولید محتوا باشد. دست‌کم در همان روزهای انتشار خبر شاهکار استاد و بعد برکناری‌اش کسی کاری به کار تصرف اینستاگرامش و انتشار آن لوگوی معروف «این پیج به علت فلان و فلان، فلان شد» نداشت. بنابراین، بنده روزنامه‌نگار باید از خودم سوال کنم که آیا جرم «قر دادن» در بازار گیلان از جرم «ورود غیرمجاز آن مدیرنما» بیشتر است؟ به این فکر می‌کنم آن نامزد همیشگی انتخابات ریاست‌جمهوری اینها را می‌دانست و دنبال فدرال کردن استان‌ها بود؟ بعضی استان‌ها که الان فدرال را هم گذاشته‌اند داخل جیب‌شان.

۲. خواستم مبحث انتخابات پیش‌رو را بکشم وسط که دیدم خلط مبحث است. عده‌ای از جمله خودم اعتقاد داشتیم که دست‌کم در این ایام خاص - بماند که کی خاص نیست! - که تا انتخابات مجلس زمانی نمانده انتشار گسترده این میزان از اخبار عجیب‌وغریب و تصمیمات عجیب‌وغریب و رفتارهای عجیب‌وغریب، حقیقتا نوبر است. این اعتقاد من برای چند روز پیش بود. حالا اعتقاد دیگری دارم. الان فهمیده‌ام که این تصور ما صداوسیمایی است. در ایام عادی، رفتارها و سیاست‌ها یک‌طور است و در ایام انتخابات و راهپیمایی‌ها یک‌طور. مثلا اگر شما خانم بی یا بدحجابی در راهپیمایی سالانه مورد تایید باشید همه با شما عکس می‌گیرند و مصاحبه می‌کنند. اگر همان خانم با همان پوشش در همان خیابان در روزی غیر از روز راهپیمایی باشید احتمالا به سمت ونی چیزی هدایت می‌شوید. حقیقتا خودم نمی‌خواهم برخوردم با اخبار و پدیده‌ها این‌طوری باشد. به نظر من برخورد با آن پیرمرد در بازار گیلان غلط است. چه شب انتخابات باشد چه صبح روز بعدش، چه وسط تابستان یا در میانه‌های زمستان. برخوردی که این روزها در متروی انقلاب می‌شود برخورد غلطی است که هیچ، ترسناک هم هست چون سابقه این برخوردها هنوز از خاطرمان نرفته. میزان درستی یا غلطی یک پدیده ربطی به انتخابات ندارد. ربطی به پدیده‌های سیاسی هم ندارد. ربطی به چیز دیگری هم ندارد. درست و غلط را همیشه باید بتوانی تشخیص بدهی.

۳. ما اینجا یک مشکل بزرگ داریم و آن بی‌نیازی مقام بالادست از پاسخ دادن به شهروندان است. خدمت همه عارضم که اگر ما این روزها رعیت نیستیم و شهروندیم، دلیلش این است که چیزی داریم به نام قانون اساسی و نهادهای مدنی و مدلی داریم به نام مردم‌سالاری یا جامعه مدنی که در آن اعضای برابر قانون با هم برابرند. چیزی که ما را از بازگشت به دوران رعیت بودن دور نگه می‌دارد، پاسخگو بودن افراد صاحب قدرت در پیشگاه‌های مختلف است. قدرت مدنیت و مردم‌سالاری ما به اندازه قدرت وادار کردن مقامات بالادست به پاسخگویی بابت تصمیماتی است که می‌گیرند. در روزی که رئیس قوه قضائیه آقای محسنی اژه‌ای وقت می‌گذارد و ماجرای پرونده چای دبش را برای همه توضیح می‌دهد و حتی به ماجرای نهاده‌های دامی می‌پردازد و همه‌چیز را تا حد امکان شفاف بیان می‌کند ما هنوز منتظریم خطی توضیح پیرامون ماجرای «آئو آئو، آئو» منتشر شود! این بنده خدای قردهنده، دقیقا جرمش چیست؟ آیا جرمی برایش اعلام می‌شود که من و شمای مردم بتوانیم بپذیریم؟ اگر جرم ایشان رقص است که من شخصا می‌توانم شهادت بدهم در شب بازی ایران و ولز دست‌کم ۸۰۰ نفر نیروی گارد ویژه دیدیم که با آن همه ادوات و تجهیزات بالای اتوبوس‌های آب‌پاش و با همان لباس‌های معروف به سوسکی مشغول همین جرم بودند! چندتایشان هم ناقلاها بلدکار بودند و رو نمی‌کردند! جرم دیگر چیست؟ تحریک افکار عمومی؟ جامعه‌ای که با یک «آئو آئو آئو» تحریک شود، جامعه‌ای است که ساسی مانکن با یک کلیپ به آتشش می‌کشد! به خدا شده‌ایم مصداق سوراخ سوزن و در دروازه!

### فشار افکارعمومی دنیا دبیرکل و برخی اعضای سازمان ملل را وادار به اقداماتی علیه اسرائیل کرده است

# مورد عجیب آنتونی گوترش

زهرا طیبی
خبرنگار گروه نقد روز

**«گوترش» روز چهارشنبه (۶ دسامبر) ماده ۹۹ منشور سازمان ملل را فعال کرد، این درحالی است که از اکتبر ۱۹۴۵ تا دسامبر ۲۰۲۳ سازمان ملل تنها ۹ بار این ماده را فعال کرده است. اقدامی که دبیرکل سازمان ملل برای اولین‌بار از آغاز فعالیت خود در سال ۲۰۱۷ آن را انجام داد. براساس ماده ۹۹ منشور سازمان ملل، دبیرکل سازمان می‌تواند در مواردی که احساس کرد صلح و امنیت جهانی درخطر است، خواستار تشکیل جلسه‌ای فوری توسط شورای امنیت و تصمیم‌گیری اضطراری در این رابطه شود. گوترش این تصمیم را ناظر به اتفاقات و درگیری‌های درحال وقوع در غزه گرفته است. تا اینجای ماجرا و با توجه به اینکه سازمان ملل و دبیرکل این سازمان صرفا به اظهارنظر و محکوم کردن جنگ در غزه اکتفا کردند، می‌توان فعال کردن ماده ۹۹ را جدی‌ترین و مهم‌ترین تصمیم سازمان ملل درباره غزه از آغاز درگیری‌ها تاکنون دانست.**

### سال‌هاست رژیم صهیونیستی رابطه دوستانه‌ای با سازمان ملل ندارد

از آغاز درگیری در نوار غزه، تلاش‌های زیادی از جانب کشورهای عربی، روسیه و چین برای تصویب قطعنامه‌ای علیه صهیونیست‌ها صورت گرفت که عموما با وتوی آمریکا و دیگر کشورهای اروپایی همراه شد. در میان این عدم‌تصویب و وتوها بالاخره بعد از ۴۰ روز از آغاز جنگ، قطعنامه حمایت از وقفه بشردوستانه در غزه توسط کشورهای عضو شورای امنیت به تصویب رسید که نهایتا از برقراری یک آتش‌بس چندروزه در غزه حمایت کردند. در بخشی از قطعنامه به این موضوع اشاره شده بود که دوطرف از محروم کردن غیرنظامیان نوار غزه از کمک‌های بشردوستانه خودداری کنند. با این حال این قطعنامه از آتش‌بس دائمی در غزه سخنی به میان نیاورده بود و حرفی نیز از محکومیت صهیونیست‌ها نسبت به اقدامات و جنایاتی که در غزه درحال وقوع بود، نبود و قطعنامه شروط را خطاب به دوطرف مورد تاکید قرار داده بود. به‌نظر می‌رسید این قطعنامه چندان به مذاق صهیونیست‌ها خوش نیامده است. نماینده رژیم صهیونیستی در سازمان ملل در واکنش به تصویب این قطعنامه گفت: «شرم‌آور است که شورای امنیت حتی به کشتاری که حماس در اسرائیل انجام داده، اشاره‌ای نکرده و همچنان از محکوم کردن آن خودداری می‌کند. راهبرد حماس این است که عمدا وضعیت انسانی در غزه را وخیم‌تر کند و تلفات فلسطینی‌ها را افزایش دهد تا شورای امنیت را برای متوقف کردن اسرائیل ترغیب کند، اما چنین نخواهد شد و اسرائیل تا نابودی حماس و آزادی گروگان‌ها به اقدامات خود ادامه خواهد داد.» این البته تنها واکنش منفی صهیونیست‌ها نسبت به مواضع و اقدامات سازمان ملل در جریانات درگیری‌های اخیر نبوده است. تصاویر و گزارش‌های منتشر شده از آنچه در حمله به مناطق مسکونی، بیمارستان‌ها و کشتن زنان و کودکان در غزه منتشر می‌شد، امری نبود که بتوان درباره آن سکوت کرد. این موضوع در وهله اول با واکنش منفی افکار عمومی جهان همراه شد و برگزاری تجمع‌ها در اعتراض به این کشتارها، نمود عینی واکنش به جنایت‌ها بود. دبیرکل سازمان ملل متحد نیز در میان فشار افکارعمومی جهان ناشی از اینکه چرا سازمان ملل اقدامی در این رابطه انجام نمی‌دهد، به اظهار نگرانی از وضع و شرایط غیرانسانی در غزه و در مواردی نیز به محکوم کردن اقدامات اسرائیل در غزه پرداخت. این امر نیز ازجمله مواردی بود که مورد پسند صهیونیست‌ها قرار نگرفت و واکنش‌های منفی نسبت به اظهارات گوترش و پاسخ گوترش به اظهارات صهیونیست‌ها آنقدر ادامه پیدا کرد که بعد از صحبت‌های دبیرکل سازمان ملل در مورد اسرائیل و محکوم کردن صهیونیست‌ها به نقض قوانین حقوق بشری و اظهار نگرانی درباره اقدامات آنها، نماینده صهیونیست‌ها در ۲۵ اکتبر اعلام کرد که صدور ویزا برای مقام‌های سازمان ملل را متوقف خواهد کرد. «الی کوهن»، وزیر خارجه اسرائیل نیز دیدار خود با گوترش را لغو کرد. این اظهارات در شرایطی مطرح می‌شد که تا الان هیچ قطعنامه یا اقدام عملی که تلویحا و مشخصا صهیونیست‌ها را به انجام اقدامات ضد قواعد حقوق بشری محکوم کرده و برای آنها تبعات بین‌المللی داشته باشد، صورت نگرفته است. محکوم کردن اقدامات صهیونیست‌ها آن هم نه به‌منظور حمایت از حماس بلکه نسبت به وضعیت نگران‌کننده غیرنظامیان صورت گرفته است، اما به‌نظر می‌رسد همین اظهارنظرها برای صهیونیست‌ها نیز چندان مطلوب نبوده و واکنش‌های منفی زیادی نسبت به این اظهارات نشان دادند تا آنجا که از برکناری آنتونیو گوترش نیز صحبت به میان آوردند. اما به قول خبرنگار صهیونیستی اینترنشنال «سال‌هاست، داستان میان سازمان ملل، گوترش و اسرائیل، داستان عاشقانه‌ای نیست و صهیونیست‌ها سال‌هاست روابط دوستانه‌ای با سازمان ملل ندارند و آنها را محکوم می‌کنند که یکطرفه و جانبدارانه از فلسطینی‌ها دفاع می‌کند.»

### فشار افکار عمومی منجر به موضع‌گیری گوترش شد

دور دوم حملات صهیونیست‌ها و تنگ‌کردن حلقه محاصره در مرز غزه بعد از اتمام زمان آتش‌بس دوباره از سرگرفته شد. آمار کشته و زخمی‌های فلسطینی همچنان افزایشی است، در آخرین آمار تعداد شهدای فلسطینی در نوار غزه به ۱۵ هزار و ۸۹۹ نفر رسیده است. تکرار حملات به اردوگاه‌ها و غیرنظامیان فلسطینی به‌وضوح از نقض قواعد بین‌المللی در غزه حکایت دارد. امری که منجر شد گوترش، دبیرکل سازمان با استفاده از اختیارات خود درخواست تشکیل جلسه اضطراری شورای امنیت برای تصمیم‌گیری در این رابطه را منتشر کند. به‌نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین دلایل اقدام اخیر گوترش، واکنش منفی‌ای است که در میان افکار عمومی جهان نسبت به ادامه این حملات به‌وجود آمده است. امری که همواره این اتهام را متوجه سازمان ملل می‌کند که هیچ اقدام ویژه و قابل توجهی برای مقابله با این حملات صورت نگرفته است. بر این اساس به‌نظر می‌رسد اقدام تازه دبیرکل سازمان و استفاده از ماده ۹۹ منشور سازمان ملل به‌منظور کم کردن فشار افکار عمومی بر سازمان ملل صورت گرفته است. با این حال اگر نتیجه جلسه شورای امنیت نیز منجر به تصمیم قطعی درباره آتش‌بس نشود هم مقدار قابل توجهی از فشارها را بر سازمان ملل کم خواهد کرد. طبیعی است که در سمت دیگر ماجرا صهیونیست‌ها نظر دیگری دارند و معتقدند حملات می‌بایست تا نابودی حماس ادامه پیدا کند البته مسائل داخلی سرزمین‌های اشغالی نیز در ادامه حملات زمینی بی‌تاثیر نیست و می‌توان گفت حیات سیاسی نتانیاهو به نتیجه این درگیری در غزه بستگی دارد.

### واکنش مثبت اروپا به موضع گوترش

یکی از نکات قابل توجه پس از انتشار نامه گوترش به شورای امنیت پیرامون درخواست فوری برای تشکیل جلسه اضطراری، واکنش برخی مقامات و کشورهای اروپایی به این نامه بود. جوزف بورل، دبیر سیاست خارجه اتحادیه اروپا، ازجمله مقاماتی بود که از این اقدام گوترش حمایت کرد و گفت: «سازمان ملل باید فورا برای جلوگیری از فروپاشی کامل وضعیت زندگی در غزه اقدام کند.» و از اروپایی‌ها و شرکای آنها در شورای امنیت خواست از ماده ۹۹ منشور سازمان ملل متحد حمایت کنند. «پدرو سانچز»، نخست‌وزیر اسپانیا دیگر مقام اروپایی بود که از اقدام گوترش در رابطه با فعال کردن ماده ۹۹ منشور سازمان ملل حمایت کرد. پس از این امارات‌متحده‌عربی با استناد به نامه گوترش پیش‌نویسی از قطعنامه جدید منتشر کرده و آن را به شورا ارسال کرد و خواستار تصویب فوری قطعنامه آتش‌بس انسانی شد. معاون دبیرکل سازمان ملل نیز در حمایت از موضع گوترش، گفت: «روند هجوم نظامی در جنوب غزه، تکرار همان روند و شدت عمل در شمال نوار غزه است و هیچ مکان امنی آنجا وجود ندارد، بیش از دو میلیون نفر در غزه نمی‌دانند چه آینده‌ای در انتظارشان است.» در ادامه این واکنش‌ها رژیم صهیونیستی همانند گذشته به موضع گوترش واکنش منفی نشان داد. الی کوهن، وزیر خارجه رژیم صهیونیستی، گوترش را تهدیدی برای صلح جهانی خواند و گفت: «دبیرکل سازمان ملل اینک به خطری برای صلح جهانی تبدیل شده است. تصمیم گوترش به منزله حمایت از گروه تروریستی حماس است و به قتل سالمندان، ربودن نوزادان و تجاوز به زنان کمک می‌کند.» نماینده صهیونیست‌ها در سازمان ملل نیز بار دیگر خواستار برکناری گوترش شد. با در نظر گرفتن واکنش برخی مقامات اروپایی به‌نظر می‌رسد، بازتاب اقدامات و حملات صهیونیست‌ها به نوار غزه در اروپا آنقدر منفی بوده که منجر به حمایت از موضع گوترش شده است. فارغ از اینکه در نبرد میان حماس و اسرائیل چه مسائلی در حال وقوع است، اما اکنون جنایات جنگی که در نوار غزه در حال رخ دادن بوده، اروپایی‌ها را مجبور به واکنش نسبت به این حملات کرده است. به نظر می‌رسد آنچه روزبه‌روز از اهمیت آن در عرصه بین‌المللی کم می‌شود، ادعاهایی است که صهیونیست‌ها درباره حماس مطرح می‌کنند، امری که از تلاش صهیونیست‌ها برای توجیه حمله به مناطق مسکونی و بیمارستان‌ها و اردوگاه‌ها حکایت دارد، اما ادامه این حملات منجر به افزایش فشار افکار عمومی بر مجامع بین‌المللی شده تا نهادهای بین‌المللی نیز نتوانند از اقدامات صهیونیست‌ها حمایت کنند.

### رای ممتنع یا وتوی آمریکا؟

تا لحظه تنظیم این گزارش هنوز جلسه شورای امنیت سازمان ملل تشکیل نشده است و چند احتمال درباره آنچه در جلسه شورای امنیت اتفاق خواهد افتاد، مورد توجه قرار دارد. آمریکایی‌ها همچنان از عدم اقبال نسبت به برقراری آتش‌بس در غزه صحبت می‌کنند، امری که این احتمال را تقویت می‌کند آمریکایی‌ها هر قطعنامه‌ای که علیه صهیونیست‌ها در شورای امنیت مطرح شود را وتو کنند. از طرفی این فرض نیز محتمل است که در صورت وجود اجماعی درباره پیش‌نویس قطعنامه در شورای امنیت، آمریکایی‌ها رای ممتنع بدهند. با این حال همچنان نمی‌توان به‌طور قطع درباره نتایج جلسه شورای امنیت اظهارنظر کرد اما نتایج نهایی جلسه شورای امنیت می‌تواند تاثیر قابل‌توجهی بر سرنوشت درگیری‌ها در نوار غزه داشته باشد.

### چالش میان صهیونیست‌ها و سازمان ملل عمیق‌تر خواهد شد

برای بررسی مواضع و واکنش گوترش و نتیجه نشست اضطراری شورای امنیت با احمد دستمالچیان، سفیر سابق ایران در لبنان و کارشناس مسائل بین‌الملل گفت‌وگو کردیم. او معتقد است، فشار و برانگیختگی افکار عمومی منجر به واکنش دبیرکل سازمان ملل شده است و در این باره توضیح می‌دهد: «سازمان ملل از بدو تاسیس قطعنامه‌های متعدد و الزام‌آوری ناظر به فلسطین و فعالیت صهیونیست‌ها صادر کرده است، منتها موضوع سرپیچی رژیم صهیونیستی از این قطعنامه و پشت‌پا زدن به تمام قوانین در عرف بین‌المللی است که ازجمله هنرهای بزرگ رژیم صهیونیستی بوده که در هیچ چهارچوبی نمی‌گنجد و مثل لات محل است که فقط خودش را قانون می‌داند. ناظر به اتفاقات اخیر می‌توان گفت صهیونیست‌ها بیش از اندازه جنایت کردند و فشار افکار عمومی در سراسر دنیا بسیار زیاد شد و طبیعی است که سازمان ملل و دبیرکل آن نسبت به این برانگیختگی افکار عمومی، واکنش نشان دهند و باید پاسخ می‌دادند. به‌خصوص که در غرب تظاهرات و برانگیختگی افکار عمومی بیش از سایر نقاط بود و سران کشورهای غربی را تحت منگنه و فشار شدید قرار داده است. آقای گوترش به‌دلیل اینکه باید یک همراهی و همکاری با افکار عمومی می‌کرد، در اولین مصاحبه خود در رفح جمله مهمی را متذکر شد که موجب عصبانیت رژیم صهیونیستی شد و آن این بود که ما نباید طوفان الاقصی را محدود به امروز ببینیم، بلکه باید آن را با درنظرگرفتن گذشته ۷۵ ساله نگاه کنیم. رژیم صهیونیستی به این اظهارات واکنش تند نشان داد و حتی خواستار برکناری گوترش شد، اما آنچه به نظر می‌رسد الان مهم است، درخواستی است که دبیرکل سازمان ملل مطرح کرده و این می‌تواند منجر به واکنش شدید صهیونیست‌ها شود اما همراهی بین‌المللی در سطح دولت‌ها را به همراه دارد. چالش بزرگی بین اسرائیل و سازمان ملل به‌وجود آمده و عمیق‌تر نیز خواهد شد.»

### وتوی آمریکا برایش گران تمام خواهد شد

دستمالچیان در ادامه حمایت بایدن و کاخ‌سفید از حملات صهیونیست‌ها را موضوعی دانست که منجر به شکست آنها در انتخابات آتی خواهد شد و می‌گوید: «آمریکا و شخص بایدن در این ماجرا بسیار حماقت‌آمیز رفتار کردند و هیات حاکمه آمریکا باید هزینه‌های سنگینی بدهد، به این دلیل که شخص بایدن و تیم کاخ‌سفید، حمایتی عریان و کاملا آشکاری از جنایت‌های رژیم صهیونیستی انجام دادند و نتیجه آن در انتخابات آینده روشن خواهد شد و افکار عمومی آمریکا به این مواضع پاسخ خواهند داد. حمایت‌های بی‌چون و چرا کاخ‌سفید و بایدن برای حیثیت و اعتبار ملی آمریکا بیش از گذشته هزینه خواهد داشت.»

سفیر سابق ایران در لبنان معتقد است اگر اجماعی در قطعنامه صورت گیرد، آمریکا قطعنامه را وتو نخواهد کرد و توضیح می‌دهد: «به‌نظر می‌رسد اگر اجماعی باشد، آمریکا رای ممتنع بدهد اما اگر بخواهد وتو کند، برایش هزینه سنگینی خواهد داشت. اگر اغلب کشورهای دنیا که در این رای‌گیری شرکت می‌کنند، رای مثبت دهند، بعید به‌نظر می‌رسد که آمریکا بخواهد جلوی قطعنامه را بگیرد، چون بحث کمک‌های انسان‌دوستانه و بازشدن راه‌ها برای ارسال کمک مطرح است.»

شنبه ۱۸ آذر ۱۴۰۲
شماره ۴۰۲۸
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY