کاخ سفید در نامه‌ای به کنگره اعلام کرد با وضع فعلی فقط تا پایان سال می‌توانند هزینه جنگ را تامین کنند

پول جنگ اوکراین ته کشید

بدون پول، زندگی در صلح هم سخت است چه رسد به آنکه یک کشور متوسط بخواهد با یک ابرقدرت درگیر جنگی آتشین باشد. اقتصاد اوکراین تا پیش از جنگ با آرامش هم ناسازگار بود و یکی از پایین‌ترین سرانه‌ها را داشت. امروز جایگاه این کشور به اندازه‌ای نزول کرده که به گزارش اداره آمار کمیسیون اروپا (یورواستات)، اوکراین در میان ۲۰ کشور فقیر قاره اروپا، ۱۹ام است. ۲۰ درصد خاک این کشور توسط روسیه اشغال شده، ۱۰ میلیون نفر یا تقریبا ۲۵ درصد جمعیت این کشور در خارج یا داخل آواره‌اند و زیرساخت‌ها نیز اغلب از بین رفته‌اند. آنچه محل امیدواری کی‌یف برای ادامه جنگ بوده، «کمک‌های خارجی» است. این کمک‌ها در حوزه‌های مالی، تسلیحاتی و بشردوستانه (کالا) باعث سرپا ماندن دولت شده‌اند اما زنگ خطر برای آنها هم به صدا درآمده است. از مدت‌ها قبل سیاستمداران و کارشناسان خبره تردیدهایی درباره تداوم کمک‌های خارجی توسط غرب به اوکراین مطرح کرده بودند. بخشی از این تردیدها با ناسازگاری بخشی از جمهوری‌خواهان در کنگره آمریکا برای تصویب بودجه‌های جدید، تایید شد. دولت بایدن در ماه اکتبر از کنگره ۱۰۵ میلیارد دلار بودجه اضافی، عمدتا برای حمایت از اوکراین و رژیم صهیونیستی و همچنین برای افزایش تدابیر امنیتی در مرز ایالات متحده و مکزیک، خواسته بود اما این بودجه تصویب نشد تا دوشنبه هفته جاری، «شالاندا یانگ»، رئیس اداره مدیریت و بودجه کاخ سفید در نامه‌ای خطاب به رهبران کنگره (مایک جانسون رئیس جمهوری‌خواه مجلس نمایندگان، حکیم جفریز رهبر اقلیت دموکرات مجلس نمایندگان، چارلز شومر رهبر اکثریت دموکرات سنا، و میچ مک‌کانل رهبر اقلیت جمهوری‌خواه سنا) هشدار بدهد منابع مالی برای کمک به اوکراین تقریبا تمام شده و زمان نیز درحال از دست رفتن است.

یانگ در این مرقومه نوشته است وزارت دفاع تا اواسط نوامبر امسال (ماه گذشته)، ۹۷ درصد از ۶۲٫۳ میلیارد دلاری که برای کمک به اوکراین دریافت کرده بود را استفاده کرده است. این آمار نشان می‌دهد تنها ۳ درصد از مبالغ درنظر گرفته شده باقی مانده‌اند. سایت اندیشکده ریسپانسیبل استیت کرافت در گزارش خود در این باره نوشته است مدیریت و بودجه می‌گوید که «اگر کنگره فورا اقدام نکند، چاه تا ۳۱ دسامبر خشک می‌شود.» کاخ سفید برای کمک به کی‌یف تنها برای ۲۶ روز دیگر بودجه دارد و به همین دلیل از کنگره می‌خواهد فورا بسته تکمیلی اضطراری پیشنهادی‌اش را که شامل ۶۱ میلیارد دلار کمک دیگر برای اوکراین است، تصویب کند. مارجوری تیلور گرین که سردسته بخشی از نمایندگان طرفدار ترامپ در مجلس نمایندگان است چندی قبل گفته بود آمریکا باید با توقف کمک به اوکراین بر امور داخلی خود تمرکز کند و تاکید کرده بود: «دیگر پولی برای اوکراین نیست!» جو بایدن، رئیس جمهور آمریکا به همراه دستیارانش برای غلبه بر مشکل مخالفت جمهوری‌خواهان با کمک‌های مالی به اوکراین تلاش کرده این کمک‌ها را در قالب یک بسته ۱۰۶ میلیارد دلاری به کنگره ارسال کند که شامل بودجه کمک به رژیم صهیونیستی و حتی ساخت دیوار مرزی است. کمک به تل‌آویو مورد اجماع دوحزبی است و ساخت دیوار مرزی نیز به شدت مورد علاقه و خواست جمهوری‌خواهان است. بایدن با گنجاندن بودجه ساخت دیوار مرزی در قالب بسته تکمیلی خود علاوه بر آنکه به امتیازی به جمهوری‌خواهان داده، این امتیاز را به کمک‌ها به اوکراین گره زده است. اوکراین همزمان با تلاش‌های خود برای جلب کمک‌های آمریکا احتمال توقف کامل آنها را نیز درنظر گرفته و پشت پرده مذاکراتی را با روسیه ترتیب داده‌اند.

سیمور هرش، روزنامه‌نگار آمریکایی اواخر هفته گذشته به نقل از منابع خود اعلام کرد روسیه و اوکراین از طریق رهبران ارشد نظامی‌شان درحال پیشبرد مذاکرات مخفیانه برای صلح هستند. گفته می‌شود این مذاکرات علی‌رغم مخالفت‌های ولودیمیر زلنسکی و کاخ سفید انجام گرفته است. این مذاکرات را «والری گراسیموف»، رئیس ستادکل نیروهای مسلح روسیه و «والری زالوژنی»، فرمانده کل نیروهای مسلح اوکراین هدایت می‌کنند. زالوژنی اوایل ماه گذشته میلادی در گفت‌وگو با اکونومیست تاکید کرده بود که جنگ به «بن‌بست» رسیده است. او در این مصاحبه گفته بود این بن‌بست درنهایت به شکست اوکراین منجر خواهد شد. مواضع متمایز رئیس نیروهای مسلح اوکراین با رئیس جمهور این کشور و از سوی دیگر صدور دستور برکناری ویکتور خورنکو، فرمانده نیروهای عملیات ویژه اوکراین توسط زلنسکی، نشان دهنده یک شکاف بزرگ میان دولت و ارتش است. همزمان با این تنش، دیگر ساختارها نیز با دولت به مشکل خورده‌اند. ویتالی کلیچکو که طی ۹ سال گذشته شهردار کی‌یف، پایتخت اوکراین بوده و سابقه شرکت در انتخابات ریاست جمهوری را نیز دارد، جمعه گذشته در مصاحبه با هفته‌نامه آلمانی اشپیگل، زلنسکی را به اقتدارگرایی و دیکتاتوری متهم کرد. او در این مصاحبه گفته بود: «دیگر فرقی با روسیه نخواهیم داشت و همه چیز به اراده یک نفر بستگی دارد.» تحلیلگران می‌گویند سخنان کلیچکو به معنای پایان دوره وحدت سیاستمداران در اوکراین برای تمرکز بر دفاع از کشور است اما فراتر از این می‌تواند نشانه‌ای از تلاش برای یافتن یک «مقصر» یا «قربانی» برای پایان دادن به جنگ باشد. این مساله را می‌توان از یک مصاحبه دیگر شهردار کی‌یف فهمید. کلیچکو روز شنبه، یک روز پس از گفت‌وگو با اشپیگل در مصاحبه با یک روزنامه سوئیسی گفته بود: «مردم کنجکاو هستند که چرا ما بهتر از این برای جنگ آماده نبودیم؟ چرا زلنسکی تا لحظه آخر امکان جنگ را رد می‌کرد؟ یا اینکه چگونه روس‌ها توانستند به آن سرعت به کی‌یف برسند؟» جواب این پرسش‌ها تنها می‌تواند مقصر ناکامی در جنگ را مشخص کرده و تحلیل آنها نیز می‌تواند حکایت از یافتن یک قربانی برای پایان دادن به جنگ، داشته باشد.

آمریکا چقدر پول داده است؟

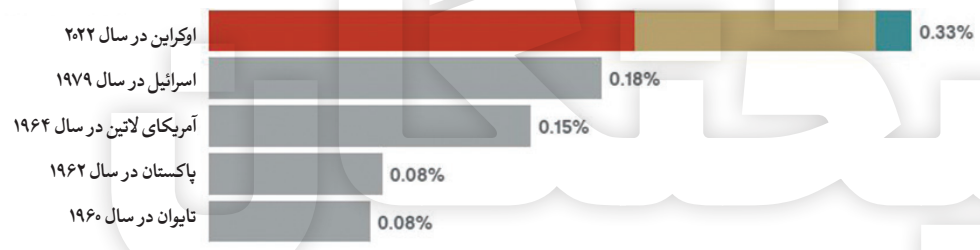
اما از زمان حمله روسیه به اوکراین، ایالات‌متحده ۱۱۳٫۴ میلیارد دلار بودجه اضطراری برای حمایت از اوکراین، شرکای آمریکایی در مناطق آسیب‌دیده از درگیری و برنامه‌های امنیت ملی ایالات‌متحده اختصاص داده است. صرف تخصیص پول به این معنی نیست که تمام آن هزینه شده است. با وجود این اوکراین بزرگ‌ترین دریافت‌کننده کمک‌های خارجی ایالات‌متحده است. براساس آمارها از ۲۴ ژانویه ۲۰۲۲ تا ۳۱ جولای ۲۰۲۳ ایالات‌متحده ۷۶٫۸ میلیارد دلار به اوکراین کمک کرده است. از این رقم ۴۶٫۶ میلیارد دلار کمک نظامی، ۳٫۹ میلیارد دلار کمک‌های بشردوستانه (کمک‌های غذایی اضطراری، مراقبت‌های بهداشتی، حمایت از پناهندگان، و سایر کمک‌های بشردوستانه) ۲۶٫۴ میلیارد دلار کمک‌های مالی (کمک‌های بودجه‌ای از طریق صندوق حمایت اقتصادی، وام‌ها و سایر حمایت‌های مالی) و ۱۸٫۳ میلیارد دلار کمک‌های امنیتی (آموزش، تجهیزات، تسلیحات، پشتیبانی لجستیک و سایر کمک‌ها) بوده است. این کمک‌ها اکنون به پایان رسیده است و این یعنی به پایان جنگ یا پیروزی روسیه نزدیک‌تر شده‌ایم.

امیدی به اروپا هست؟

اقتصاد اتحادیه اروپا تقریبا دوسوم اقتصاد آمریکاست. جدای از آن تعدادی از کشورهای عضو این اتحادیه مانند مجارستان مخالف ارائه کمک به اوکراین بوده و دیگران نیز در این خصوص کارشکنی می‌کنند. نشریه نیوزویک به نقل از کانال تلویزیونی نووا (NOVA) بلغارستان گزارش داده است که رومن رادف، رئیس جمهوری بلغارستان روز دوشنبه توافقنامه مجلس ملی کشورش مبنی بر تایید انتقال ۱۰۰ خودروی زرهی به کی‌یف را وتو کرده است. رئیس جمهوری بلغارستان نمایندگان مجلس ملی کشورش را به بی‌اطلاعی درباره نیازمندی‌های کشور به خودروهای زرهی متهم کرده است. او گفته است در حال حاضر اداره کل پلیس مرزی (بلغارستان) تجهیزات مورد نیاز نظامی به اندازه کافی در اختیار ندارد و تجهیزات حمل‌ونقل زرهی که با این توافقنامه قرار بود به اوکراین ارائه شود باید در حفاظت از مرز بلغارستان استفاده شود. رابرت فیتسو، نخست‌وزیر جدید اسلواکی نیز که اخیرا در انتخابات پارلمانی این کشور به پیروزی رسیده است یکی از مخالفان جدی کمک به اوکراین است. ناامیدی در اروپا به اندازه‌ای است که پس از بی‌تاثیری تلاش‌های جوزف بورل، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا برای متقاعد کردن مقامات آمریکایی برای کمک به اوکراین قرار است هفته آینده دیوید کامرون، وزیرخارجه جدید و نخست‌وزیر اسبق انگلیس برای این کار راهی واشنگتن شود.

مقایسه کمک‌های ایالات متحده به اوکراین از نظر تاریخی

کمک به اوکراین به عنوان سهمی از تولید ناخالص داخلی (نظامی، مالی و بشردوستانه) در مقایسه با کمک به دریافت‌کنندگان دیگر از سال ۱۹۶۰، زمانی که کمک‌های آمریکا در بالاترین سطح بود.



اوکراین برسایر دریافت‌کنندگان کمک‌های ایالات متحده تسلط دارد

کمک به اوکراین در سال ۲۰۲۲ (نظامی، مالی و بشردوستانه) در مقایسه با کمک به دریافت‌کنندگان دیگر در سال ۲۰۲۱

۴۷ کشور به اوکراین کمک نظامی کرده‌اند

بخشی از کمک‌های نظامی آمریکا از ژانویه ۲۰۲۰ تا سپتامبر ۲۰۲۳ به اوکراین

تسلیحات و تجهیزات پیاده‌نظام

سامانه ضدزره جاولین: ۱۰٫۰۰۰
موشک ضدزره تاو: ۷٫۰۰۰
سامانه دوش پرتاب ضدهوایی استینگر: ۲٫۰۰۰
ست جلیقه ضدگلوله و کلاهخود: ۱۰۰٫۰۰۰

تانک و نفربر

نفربر برادلی: ۱۸۶
تانک آبرامز: ۳۱
تانک تی-۷۲ بی: ۴۵
نفربر ام-۱۱۳: ۳۰۰
نفربر ام-۱۱۱۷: ۲۵

وسایل نقلیه پشتیبانی زمینی

خودرو هاموی: ۲٫۰۰۰
تریلر: ۱۲۴
تراکتور: ۶۴

دفاع هوایی

سامانه پدافند ضدموشکی پاتریوت: ۱۲
سامانه کوتاه برد NASAM: ۱۲

توپخانه

هویتزر ۱۵۵ میلی‌متری: ۱۹۸
هویتزر ۱۰۵ میلی‌متری: ۷۲
خمپاره‌انداز ۱۲۰ میلی‌متری: ۴۷
خمپاره‌انداز ۸۲ میلی‌متری: ۱۰
خمپاره‌انداز ۸۱ میلی‌متری: ۶۷
خمپاره‌انداز ۶۰ میلی‌متری: ۵۸
سامانه موشکی زمین به زمین هیمارس: ۳۸
راکت گراد: ۶۰٫۰۰۰

هواگرد

بالگرد میل-۱۷: ۲۰

تونل‌های حماس بزرگ‌تر از مترو لندن

روزنامه انگلیسی «فایننشال تایمز» گزارش کرده برآوردهای ارتش رژیم صهیونیستی نشان می‌دهد شبکه تونلی حماس در غزه بزرگ‌تر از شبکه متروی لندن است. «تخریب تونل‌های حماس، سخت‌ترین بخش مأموریت ارتش اسرائیل و... از مهم‌ترین آن محسوب می‌شود. باید صبور باشیم، زمان می‌برد.» اینها بخش‌هایی از سخنان دیفنه ریچموند-باراک استاد دانشگاه «ریچمن» تل‌آویو و نویسنده کتابی در زمینه نبرد زیرزمینی است. روزنامه انگلیسی «فایننشال تایمز» در گزارشی به گستردگی شبکه تونل‌های زیرزمینی حماس در غزه پرداخت و به نقل از منابع آگاه در ارتش اسرائیل مدعی شد شبکه تونل‌هایی که برآورد می‌شود بزرگ‌تر از شبکه قطارهای زیرزمینی (مترو) لندن است. مترو لندن دارای ۲۷۰ ایستگاه اصلی و ۲۶۰ ایستگاه فرعی است و ۵۵ درصد این شبکه، روی زمین واقع شده است. این شبکه، با ۴۰۸ کیلومتر خط آهن، سومین خط طولانی ترابری درون‌شهری جهان محسوب می‌شود.

پکن از آمریکا خواست چین را دشمن نبیند

سخنگوی وزارت امور خارجه چین گفت: «چین هرگز علیه ایالات‌متحده شرط‌بندی نمی‌کند و قصد به چالش کشیدن آن را ندارد.» به گزارش ایسنا، پکن به اظهارات جینا ریموندو، وزیر بازرگانی آمریکا مبنی بر اینکه چین «بزرگ‌ترین تهدید» علیه آمریکا است، پاسخ داد و اعلام کرد که ایالات‌متحده «باید از نگاه‌کردن به چین به‌عنوان یک دشمن دست بردارد.» وانگ ونبین، سخنگوی وزارت خارجه چین افزود: «ایالات‌متحده باید درک خوبی از چین داشته باشد و با آن همکاری کند تا به توافقات مهم دوجانبه‌ای که بین روسای جمهور دو کشور در جریان دیدارشان در سانفرانسیسکو به دست آمده است، دست یابند.» به گزارش آناتولی، سخنگوی وزارت امور خارجه چین عنوان کرد: «ایالات‌متحده باید چین را به‌عنوان یک دشمن تلقی نکند، تصمیم نادرست ایجاد درگیری‌های بزرگ در کشور (چین) را به بهانه رقابت اصلاح کند و از گفتن یک چیز و انجام چیز دیگر اجتناب کند.»

تاکید هند و آمریکا بر حفظ تعامل

وزیر امور خارجه هند و معاون آژانس امنیت ملی آمریکا بر حل اختلافات براساس گفت‌وگو و تعامل تاکید کردند. به گزارش ایرنا از پرس تراست ایندیا، سوبرامانیام جایشنکار، وزیر امور خارجه هند، شب دوشنبه در اجلاس جهانی فناوری در دهلی‌نو با حضور معاون آژانس امنیت ملی آمریکا گفت: «در روابط هند و آمریکا استحکام ساختاری وجود دارد و مطمئنا این موضوع در چالش‌های سیاسی اثبات شده است.» جاناتان فاینر، معاون آژانس امنیت ملی آمریکا، گفت: «آمریکا و هند رابطه‌ای رشد یافته برقرار کرده‌اند که هر دو طرف را قادر می‌سازد فرصت‌ها را شناسایی کرده و روی اختلاف نظرها کار کنند.» فاینر در سخنرانی خود در کنفرانس گفت: «آمریکا و هند تاریخ پیچیده‌ای دارند و همیشه کاملا همسو نبوده‌اند. مسائل دشوار زیادی وجود دارد که تا به امروز در رابطه دو کشور حل‌نشده باقی مانده است.»

چهارشنبه ۱۵ آذر ۱۴۰۲
شماره ۴۰۲۶
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

آمریکا با تلاش برای تشکیل ائتلاف دریایی در دریای سرخ به دنبال توسعه آتش جنگ است

لجاجت واشنگتن

سیدمهدی طالبی
خبرنگار گروه جهان‌شهر

آمریکا به دنبال ایجاد ائتلاف دریایی در دریای سرخ با حضور کشورهای عربی حاشیه جنوبی خلیج فارس به همراه کشورهایی مانند انگلیس و ژاپن است. بهانه حضور کشورهای عربی در این ائتلاف مجاورت خاک و کریدورهای عبور نفت آنها از دریای سرخ است. براساس گزارش المیادین، وزارت امور خارجه آمریکا، دیروز (سه‌شنبه)، اعلام کرد «تیم لندرکینگ» نماینده واشنگتن در امور یمن طی هفته جاری به کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس سفر خواهد کرد تا درباره ایجاد امنیت در دریای سرخ رایزنی کند. یک روز پیش از این اعلام، «جیک سالیوان» مشاور امنیت ملی آمریکا روز دوشنبه گفته بود کشورش در حال گفت‌وگو با تعدادی از کشورها برای ایجاد یک گروه در دریای سرخ است. منابع صهیونیستی نیز می‌گویند رژیم از چند کشور از جمله انگلیس و ژاپن خواسته برای تضمین «آزادی دریانوردی در تنگه باب‌المندب» گروهی دریایی تشکیل دهند. تاکنون چند کشتی تجاری مرتبط با منافع تاجران صهیونیست از مبدا یمن مورد حمله یا توقیف قرار گرفته که با منافع ژاپن و انگلیس نیز مرتبط بوده‌اند.

نکاتی پیرامون اقدام آمریکا

۱ حملات به خطوط کشتیرانی در دریای سرخ تاکنون صرفا علیه منافع تجاری صهیونیست‌ها بوده است. از سوی دیگر توقف یا کاهش آن فرمولی ساده دارد زیرا بر مبنای فشار علیه غزه برنامه‌ریزی شده است. هرچه فشار رژیم علیه غزه افزایش یا تداوم یابد، حملات علیه کشتیرانی صهیونیست‌ها نیز افزایش و تداوم خواهد یافت. بر همین اساس فرآیند معکوس‌سازی حملات بسیار ساده است. اگر تل‌آویو با آتش‌بس موافقت کرده یا فشارها را کاهش دهد، حملات کاهش می‌یابند. اگر آمریکا قصد دارد در ماه دور دوم جنگ، ائتلاف دریایی برای مقابله با حملات علیه کشتیرانی صهیونیست‌ها تشکیل دهد، این موضوع نشان می‌دهد واشنگتن حامی طولانی شدن جنگ است. از این‌رو اظهارات مقاماتی مانند کامالا هریس، معاون رئیس جمهور و لوید آستین، وزیر دفاع آمریکا در روزهای اخیر که حکایت از توصیه به رژیم برای کاهش کشتار غیرنظامیان داشتند، نباید به حساب درخواست واشنگتن برای توقف جنگ گذاشته شود. این‌گونه که از قضایا برمی‌آید، آمریکا همزمان با تلاش برای جداسازی خود از جنایات صورت گرفته در فلسطین، درصدد حفظ شرایطی است که می‌تواند طولانی شدن جنگ را تضمین کند.

۲ آمریکا در جریان جنگ «طوفان الاقصی» قصد دارد حوزه‌های همکاری کشورهای عربی با رژیم را که به دنبال جنگ تضعیف شدند، احیا کند. کشورهای عربی مانند مصر و عربستان سعودی با استفاده از سامانه‌های پدافند هوایی خود دست به رهگیری موشک‌ها و پهپادهای پرتاب شده توسط یمن زده و از رژیم دفاع کنند. آمریکا قصد دارد چنین اقداماتی را ضمن ارتقا به همکاری به حوزه‌های متعددی ازجمله همکاری نیروهای دریایی توسعه دهد. واشنگتن و تل‌آویو یکی از این حوزه‌ها را همکاری برای اداره غزه در آینده تعریف کرده‌اند. همکاری در این حوزه برای کشورهای عربی مناقشه‌برانگیز است مگر آنکه در زنجیره‌ای از مسائل، با معضلات فلسطین اشغالی درهم تنیده شوند. این درهم تنیدگی با استفاده از همکاری‌های دفاع هوایی و دریایی ایجاد شده و سرانجام همکاری در حوزه اداره آینده غزه تسهیل می‌شود. واشنگتن و تل‌آویو برای ارسال کمک به غزه، بازسازی زیرساخت‌ها یا حتی اخراج ساکنان غزه از سرزمین فلسطین به ده‌ها میلیارد دلار پول نیاز دارند که امیدوارند بتوانند آن را از محل همکاری با کشورهای عربی حاشیه جنوبی خلیج فارس تامین کنند. در این خصوص اخباری مبنی بر اعلام آمادگی امارات برای پرداخت میلیاردها دلار برای اجرای طرح آمریکا و رژیم وجود دارد.

۳ صهیونیست‌ها در جنگ کنونی بنا بر آمار اعلامی‌شان ۱۵۰۰ کشته داده‌اند که با تداوم درگیری‌ها این آمار همچنان درحال رشد است. آمریکا اما با وجود نزدیک به ۸۰ حمله علیه پایگاه‌هایش در عراق و سوریه تاکنون خبری مبنی بر کشته شدن نیروهای خود اعلام نکرده است. واشنگتن بدون هراس از تلفات صهیونیست‌ها، قصد دارد با خون یهودیان طرح خود برای مقابله با محور مقاومت را با هر هزینه‌ای اجرایی سازد. پیش از این منابع آگاه گفته بودند رژیم صهیونیستی با هدایت آمریکا قصد داشت نخست با حمله به غزه مقاومت در این منطقه را ریشه‌کن کرده و سپس به لبنان یا سوریه حمله کند. عملیات حماس در ۷ اکتبر، یک حمله پیش‌دستانه به این طرح بود. اصرار آمریکا به ادامه جنگ در غزه و تلاش برای فراهم‌سازی شرایط آن، نشان می‌دهد واشنگتن می‌خواهد هرطور که شده، نقشه خود برای مقابله با محور مقاومت را عملی سازد. آنها در دریای سرخ درصدد تشکیل ائتلاف دریایی برای مقابله با یمن هستند، با حملات مرگبار خود در عراق طی سه نوبت دست‌کم ۱۳ مبارز عراقی را به شهادت رسانده‌اند و در لبنان نیز با ناکام ماندن تهدیدات مستقیم‌شان علیه نیروهای مقاومت، درحال حاضر به کمک فرانسه به دنبال کم کردن آتش جبهه شمالی علیه صهیونیست‌ها هستند. این روند به‌طور واضحی نشان می‌دهد آمریکایی‌ها در واقعیت قصد ندارند آتش در عراق یا لبنان را خاموش کنند بلکه قصد دارند با ایجاد وقفه در نبردها، ارتش رژیم را از درگیری چندجبهه‌ای خلاص کنند تا تل‌آویو سرفرصت و با فراغت بال بتواند دست به حملات آتی علیه سوریه یا لبنان بزند.

۴ رژیم صهیونیستی برای آمریکا یک نقطه آغاز است. اگر واشنگتن در جریان یک جنگ نتواند از رژیم دفاع کرده و نیازهایش را تامین کند، از نگاه دیگران قادر به تامین موثر متحدانش به‌ویژه در غرب آسیا نخواهد بود. آمریکایی که نتواند از رژیم دفاع کند چگونه می‌خواهد از امارات یا کویت دفاع کند؟ بر همین اساس واشنگتن تلاش دارد ضمن دفاع از تل‌آویو، دیگر متحدانش در منطقه را نیز درگیر این طرح سازد تا بتواند از نزدیک فعالیت‌های خود برای دفاع از صهیونیست‌ها را به آنها نمایش دهد.

۵ آمریکا با تشکیل ائتلاف دریایی قصد دارد انتقادات کشورهای اسلامی و مدافع مقاومت در منطقه را متوجه کشورهای عربی ساخته و این‌گونه از فشارها علیه رژیم بکاهد.

۶ طرح غرب گسترش مالکیت جنگ به خارج از فلسطین اشغالی است تا کشورهای دیگر نیز این جنگ را جنگ خود بدانند. اگر دایره جنگ توسعه یافت، زدوخوردهای صورت‌گرفته میان آمریکا یا انگلیس و کشورهای عربی با محور مقاومت نیز داخل نتایج جنگ شده و این‌گونه تبعات شکست ۷ اکتبر حداقل در افکار عمومی رقیق‌تر می‌شود.