



گروه طالبان

مانند گروه‌های غیرپشتون به دلیل جانبداری شدید طالبان از پشتون‌ها با داعش بیعت کرده‌اند. اثرات این پدیده بر پاکستان و ایران رشد شدید اقدامات تروریستی بوده است.

نحوه حکومت‌داری طالبان باعث تشدید نارضایتی‌ها در داخل افغانستان که موردسوءاستفاده ابتدایی داعش‌وغرب‌قرار گرفته است، در آینده می‌تواند حکومت طالبان را بیلعُد. اگر داعش بر بخشی از افغانستان مسلط نشود، با توجه به کمین آمریکا در شرایط کنونی این احتمال وجودداردواشگتنن درصورت‌تضعیف شدیدطالبان و ایجاد زمینه مساعد، مجدداً افغانستان را اشغال کند؛ چه اینکهتبدیل این کشور به مرکز صدور تروریسم در منطقه می‌تواند پوششی مشروعیت‌بخش برای این اشغال فراهم آورد همان‌گونه که در سال ۲۰۰۱ این اتفاق رخ داد.

تفاوت حکومت‌داری با طی شدن اوقات

امیر خان متقی، وزیر خارجه طالبان با توجه به درخواست‌های متعدد و عیان جمهوری اسلامی ایران از این گروه برای تشکیل گروه فراگیر در افغانستان، تلاش کرده به جای پاسخ به این درخواست‌ها، به جلو بدود. او در این خصوص گفته است «آیا شما حکومت فراگیر دارید؟» وی همچنین مدعی شده است «در زندان‌های ما آنقدر زندانی نیست که شما اعدام می‌کنید» و «در کشور شما هزاران نفر ناپدید شده است اما کسی جرات سوال پرسیدن درباره آن ندارد.»
فارغ از نادرستی این ادعاها، آنچه بر عمق فاجعه می‌افزاید بیان آنها از سوی یکی از برجسته‌ترین اعضای گروه طالبان است.

بااین‌حال پس از وزیرخارجه طالبان، ملاعبدالغنی برادر، معاون اقتصادی‌نخست‌وزیر این گروه در دیدار با حسن کاظمی قمی، سفیر ایران در کابل تلاش کرده در حرکتی مشابه با متقی با دودین روبه‌جلو از پاسخ به درخواستی همگانی از گروه‌متبوعش شانه‌خالی کند. وی در این دیدار تاکید کرده است که این گروه در امور داخلی هیچ کشوری مداخله نمی‌کند و به کسی هم اجازه نمی‌دهند در امور داخلی افغانستان مداخله کند. پس از این اظهارات سیدرسول موسوی، دستیار وزیر امور خارجه ایران در پاسخ به اظهارات وزیر خارجه طالبان به‌وی تایید کرد: «با دوچانه‌سازی و شخصی‌سازی موضوع نمی‌توان از مسئولیت‌های بین‌المللی گریخت. صلح، ثبات، امنیت و توسعه پایدار در استقرار حکومتی فراگیر در افغانستان است. حکومت فراگیر موضوع قطعنامه‌های ۲۵۱۳ و ۲۵۹۳ شورای امنیت و اجماع نشست‌های وزرای خارجه کشورهای همسایه افغانستان در پاکستان، ایران، چین و ازبکستان است.»

با این وجود به نظر می‌رسد مشکلات با طالبان بیشتر از تشکیل حکومت فراگیر باشد. آنها در حرکت‌شان به سمت قدرت، مسیری متفاوت از نمونه‌های متعادل ومشهور جهانی داشته‌اندو همان‌گونه که باسرنیزه‌قدرت‌را از دولت‌نیم‌بنداشرف‌غنی آخرین رئیس‌جمهور افغانستان گرفتند، قصد دارند با همان، کشورهای منطقه و جهان را بجنابند. طالبان می خواهد همان گونه که گروه‌داری می کرد، دولت‌داری کند.

مقامات طالبان بر تهدیدات لفظی و عملی خود علیه همسایگان افزوده‌اند

گروهی که دولت نشد



این گروه گذاشته است. تنش طالبان با طرف‌های مختلف و بعضاً متضاد نشان می‌دهد این گروه درحال حرکت به سمت واگرایی حداکثری است.

۲ اقدامات طالبان علیه تعدادی از کشورهای منطقه، بر بیم‌ها نسبت به اهداف خصمانه این گروه افزوده است.

درخصوص پاکستان این نگرانی‌ها جدی‌تر است زیرا احتمال دارد طالبان سه سناریومد نظر داشته باشد. در سناریوی حداقلی این گروه بخواهد شمال پاکستان را به حیاط‌خلوت خود تبدیل کند؛ چه اینکه پیش از این نیز در این منطقه به‌راحتی رفت‌وآمد داشته است. سناریوی میانی جداسازی خط دویبند از پاکستان است که طی آن مناطق پشتون‌نشین و حتی بلوچ‌نشین پاکستان به افغانستان ملحق خواهند شد. این موضوع مورد‌ادعای تقریباً تمام حکومت‌های افغانستان بوده است. همچنین در سناریوی حداکثری احتمال دارد طالبان نسبت به سرنگونی نظام سیاسی پاکستان و جایگزینی آن با یک حکومت اسلامی مشابه امارت اسلامی افغانستان امیدوار باشد.

۳ احتمال می‌رود طالبان قصد داشته باشد از تحرات خود به‌عنوان ابزاری برای باجگیری بهره‌گیرد به‌ویژه آنکه امروزه مسئولیت اداره یک کشور برعهده آن قرار گرفته است.

۴ به نظر می‌رسد طالبان ضمن مبارزه با برخی گروه‌های تروریستی در داخل افغانستان، نسبت به اقدام این گروه‌ها در کشورهای دیگر بی تفاوت باشد تا از این طریق بتواند دست به جلب توجه کشورهای منطقه برای کسب امکانات و امتیازات بزند.

تبعات طالبان بر منطقه

حضور طالبان در رأس قدرت باعث شده تا تبعاتی دام‌ن‌گیر کشورهای منطقه شود. این تبعات با اقدامات طالبان طی دو سال حکومت‌داری، نه‌تنها بهیچدی نیافته بلکه درحال شدت‌یافتن هستند. از این رو برای بسیاری از دولت‌ها روی کارآمدن طالبان درمجموع منفی تلقی می‌شود. بر همین اساس طالبان برای اثرگذاری بر این برداشت‌ها باید ضمن گام برداشتن در کاهش

تفاوت حکومت‌های جمهوری اسلامی ایران، جمهوری فرانسه و امارت اسلامی افغانستان (طالبان)

موضوعات	جمهوری اسلامی ایران	جمهوری فرانسه	طالبان
نظام سرنگون شده پیشین	نظام منسوخ‌شده سلطنتی	نظام منسوخ‌شده سلطنتی	نظام جمهوری
نحوه مبارزه	تظاهرات مردمی	تظاهرات مردمی	جنگ مسلحانه
شورای گذار	شورای انقلاب با نمایندگان طبقات مختلف	کنوانسیون ملی	اعضای گروه طالبان
تعیین نظام پس از سرنگونی	با انجام همه‌پرسی	بدون همه‌پرسی	بدون همه‌پرسی
تدوین قانون	تشکیل مجلس خبرگان قانونی اساسی، تدوین قانون اساسی توسط اعضا و سپس برگزاری همه‌پرسی برای کسب تایید مردم	کنوانسیون ملی که به مانند مجلس موسسان عمل می‌کرد، قانون اساسی را تنظیم کرد	فاقد قانون اساسی
نحوه اداره کشور	دموکراتیک	دموکراتیک	فاقد دموکراسی
نسبت قوا	تفکیک قوا	تفکیک قوا	حکومت یکپارچه
نوع حکومت	ملی	ملی	قومی (پشتون با ۴۰ درصد جمعیت کشور)
نوع مشروعیت	دینی و ملی	ملی	متکی به شورای علمای مدافع طالبان

گزارش

اوکراین سه‌شنبه شب هفته گذشته (۷ شهریور/۲۹ اوت) در یکی از بزرگ‌ترین یا موفق‌ترین حملات پهنپادی خود به داخل خاک روسیه، موفق شد به فرودگاه پسکوف حمله کند. منابع مختلف خبری تعداد پهنپادهای مهاجم را ۱۲۰،۱۰، ۱۵ و ۲۰ فروند اعلام کرده‌اند. فارغ از تعداد این پهنپاده‌ا، آنها موفق شدند به ۴ فروند هواپیمای ترابری ایلوشین-۱۷۶ ارتش روسیه آسیب وارد سازند. همزمان تصاویر ماهواره‌ای منتشر شده از پایگاه هوایی انگلس که در ۷۳۰ کیلومتری جنوب شرقی مسکو پایتخت روسیه واقع شده است، نشان می‌دهند روس‌ها برای کاهش اثر حملات پهنپادی به این پایگاه‌ها صدها تانیر فرسوده را روی بمب‌افکن‌های غول‌پیکر تی-یو۹۵ اس خود قرار داده‌اند. این پایگاه در آذر و دی سال گذشته، دو بار حملات پهنپادی را تجربه کرده است؛ حملاتی که نخستین‌ها از این دست بودند.

با این حال، حملات در ماه‌ها و هفته‌های اخیر متراکم و پرتعداد بوده‌اند. همچنین تردیدهایی درباره منشأ حملات وجود دارد. پایگاه پسکوف که در شمال غربی روسیه واقع شده است با اوکراین ۷۰۰ کیلومتر فاصله دارد اما این فاصله با مرز استونی ۳۰۰ کیلومتر و با لتونی ۶۰ کیلومتر است. این فواصل باعث شده است تا در کنار احتمال حمله از خاک اوکراین، دو احتمال دیگر نیز مطرح شوند؛ حمله از کشورهای عضو ناتو در مجاورت پایگاه پسکوف شامل سه جمهوری بالتیکی یا برخواستن پهنپاده‌ا از داخل خاک روسیه توسط گروه‌های نفوذی. به کارگیری تعداد زیادی پهنپاد در این حمله، امکان استفاده از اراضی روسیه توسط مرزوران را رد می‌کند؛ هرچند پیش از این مرزوران تحرکاتی در داخل خاک روسیه داشته‌اند. استفاده از خاک کشورهای عضو ناتو نیز چندان عاقلانه به نظر نمی‌رسد مگر آنکه این اقدام به‌عنوان تله یا پیامی از سوی ناتو صورت گرفته باشد. همچنین تردیدهایی نیز نسبت به توانایی اوکراین در دسترسی به پهنپادهای دوربرد وجود دارد، به‌ویژه اینکه آنها باید به سامانه‌های ناپوری، هدایت و هدف‌گیری پیشرفته‌ای مجهز باشند. با این حال به نظر می‌رسد حملات مزبور از خاک اوکراین صورت گرفته باشند. متحدان غربی این کشور تجهیزات لازم برای تبدیل پهنپادهای ساده به

حملات پهنپادی اوکراین علیه روسیه شدت یافته‌اند

تقلا برای جبران کمبودهای جنگ

فغان آور بر پیکره روسیه داشته باشند. چه اینکه آنها با تسلیح اوکراین برای جنگ با ارتش روسیه درحال حاضر نیز در برابر مسکو قرار گرفته‌اند. اوکراین و متحدان غربی‌اش از تشدید حملات پهنپادی به مسکو اهدافی دارند که به شرح ذیلند:

۱ گفته می‌شود اوکراین برای آموزش‌های نظامی، افرادی با سن ۷۰ سال را به کشورهای اروپایی اعزام کرده است. مساله‌ای که حکایت از عمق کمبود نیرو در این کشور دارد. نیمی از جمعیت اوکراین از این کشور گریخته یا در داخل آن آواره شده‌اند. ده‌ها هزار نفر از سربازای فرار کرده و صدها هزار نفر نیز بر اثر جنگ کشته، مفقود یا زخمی شده‌اند. شکست تهاجم وعده داده شده موسوم به «حمله بهاری»، آشکار می‌سازد توان ارتش اوکراین به انتها رسیده است و در تقابلی با روسیه، فرسایش بیشتر دام‌ن‌گیر کی‌یف شده که به منابع کمتری دسترسی داشته است. غرب برای جبران کمبودهای میدانی، جبهه‌ای جدید گشوده تا فشاری علیه روسیه ایجاد کند. فرسایش شدید منابع اوکراین باعث شده تا احتمال فروپاشی صفوف ارتش این کشور شدت یابد. از این رو غرب قصد دارد جنگ را به نقطه‌ای برساند تا روند فرسایش شدید کی‌یف متوقف شود. حمله به خاک روسیه اقدامی است که به زعم غرب می‌تواند باعث کاهش تنش‌ها در جنگ شود.

به عبارت دیگر، روس‌ها در برابر کاهش حملات به خاک‌شان به کاهش شدت نبردها در میدان جنگ رضایت خواهند داد.

۳ غرب این‌گونه می‌اندیشد که حملات به داخل روسیه باعث تحریک مقامات این کشور برای تشدید حملات سنگین علیه اوکراین با انواع موشک‌ها و پهنپاده‌ها می‌شود؛ اقدامی که نتیجه‌آن می‌تواند کاهش شدید

ذخایر این تسلیحات در زرادخانه روسیه باشد. همچنین حمله به روسیه باعث می‌شود مقامات روس حملات خود علیه اوکراین را مشروع قلمداد کرده و محذورتبی برای تشدید آن برای خود قائل نباشند. نتیجه این فرآیند استفاده بیش از اندازه از ذخایر موشکی و پهنپادی روسیه خواهد بود، اقدامی که بازه‌ای طلایی برای کاهش بازآرندگی روسیه در برابر غرب ایجاد کرده و ناتورا‌قادر به اعمال فشار موازنه‌ای بیشتری علیه مسکو می‌سازد.

۴ تلاش برای تهدید کشورهایی که متهم به حمایت از روسیه در جنگ هستند می‌تواند یکی از اهداف جانبی و مهم حملات به روسیه باشد. به زعم طراحان، حمله به مسکو که سقف اقدام علیه یک قدرت است، می‌تواند به هراس در بین دیگران نیز منجر گردد. با وجود این طراحی، اما مسائل دیگری نیز وجود دارند. تبدیل اوکراین به سکوی حملات علیه کشورهای دیگر، منجر به ظهور سکوهای پرتاب موشک و پهنپاد به‌طور ناشناس به سمت پایگاه‌های ناتو خواهد شد. اگر روس‌ها از انجام اقدام مشابه، خودداری می‌کنند دلیل آن می‌تواند عدم دسترسی به سکو و همچنین محافظه‌کاری باشد اما دیگر بازیگران غربی ابایی از اقدام متقابل ندارند.

۵ جبهه داخلی روسیه تاکنون از بسیاری از خطرات یک جنگ فراگیر مصون بوده است. حملات قصد تشدید اوضاع علیه جبهه داخلی برای فعال شدن جبهه داخلی روسیه علیه جنگ را دارند.

۶ یکی از دلایل عدم موفقیت نیروهای اوکراین در جنوب، استقرار پرچم سامانه‌های پدافند هوایی و جنگ الکترونیک توسط روسیه است. کی‌یف امیدوار است تعدادی از آنها برای دفاع از شهرهای داخلی روسیه، به این کشور منتقل شوند تا امکان حمله به نیروهای روس در جنوب اوکراین فراهم شود.

۷ به چالش کشیدن حیثیت روسیه به‌عنوان یک قدرت نظامی هدفی بزرگ است؛ چه اینکه برای مدت‌ها امنیت مسکو زبانزد بوده است. به چالش کشیدن آن در دوره کنونی برای کاهش اثرات راهبردی دستاوردهای روسیه در جنگ اوکراین ضروری است.