اکران پس از ماه صفر با چند فیلم جدید احتمالا فروش خوبی خواهد داشت

سالن‌های سینما در انتظار فیلم‌های طنز جدید

کیانا تصدیق مقدم
خبرنگار گروه فرهنگ

سال به نیمه نرسیده و فروش سالن‌های سینمایی به رقمی بالای ۴۲۱ میلیارد تومان رسید. با توجه به گمانه‌زنی‌هایی که درخصوص فیلم‌های دور بعدی اکران مطرح می‌شود، به احتمال زیاد این رویه فروش سینمایی تا آخر سال استمرار خواهد داشت. در دور بعدی اکران و روزهای بعد از ایام سوگواری محرم و صفر، فیلم‌هایی مثل «گیج گاه»، «هتل»، «بچه‌زنگ» و «ویلای ساحلی» به سالن‌های سینمایی خواهند آمد. تنوع ژانر در این ترکیب، نه تنها باعث بازگشت خانواده‌ها به سینما خواهد شد، بلکه نویدبخش فیلمسازانی است که می‌خواهند در جنس و فرم‌های متنوع و متفاوت فیلم بسازند. آثاری همچون «گیج گاه» و «بچه‌زنگ» از دو جنس و دنیای متفاوت سینمایی هستند اما هر دو قصه‌هایی دارند که برای یک خانواده ایرانی جذاب است. فیلم سینمایی «هتل» هم از همان جنس کمدی‌ای است که امتحانش را بارها در گیشه پس داده و احتمالا فروشی نزدیک به «فسیل» فیلم برفروش این روزهای سینما خواهد داشت. در گزارش پیش‌رو، روزهای سیاه سه سال رکود سینمای ایران را مرور کردیم و در گفت‌وگو با کارشناسان و مدیران سینما، بررسی کردیم که چگونه سال ۱۴۰۲ تبدیل به سال امیدوارکننده‌ای برای تماشاچیان و سینماداران شد.

نوروز سیاه سینمای ۹۹

سوم اسفندماه ۱۳۹۸ چند روز بعد از تعیین فیلم‌های اکران نوروز ۱۳۹۹، بیانیه‌ای توسط وزارت ارشاد صادر شد و در آن از تعطیلی تمامی سینماها و برنامه‌های فرهنگی و هنری در کشور خبر داد. دلیل این تعطیلی، شیوع ویروس کرونا در سراسر جهان بود که از روزهای آخر بهمن ماه دامنه‌اش به ایران رسید. در ابتدا گمان بر این بود که این تعطیلی به‌زودی پایان می‌یابد و صنعت سینما حداقل یک هفته و نهایتا یک ماه با این مشکل دست‌وپنجه نرم کند اما اینها همگی در حد گمانه‌زنی‌ها باقی ماند و با افزایش تعداد مبتلایان این بیماری، این تعطیلی به مدت ۴ ماه یعنی تا اواسط تیرماه سال ۱۳۹۹ ادامه داشت. در این ۴ ماه، تعطیلی، خسارت زیادی متوجه سینماداران شد و سینماداران مجبور بودند نیروی انسانی خود را اخراج کنند چون پولی برایشان باقی نمانده بود که بتوانند حقوق پرسنل‌شان را بدهند. همچنین در یک بن‌بست بود و تنها راه خروج‌شان از بن‌بست، کمک مدیران مجموعه‌ای صف بود. اقداماتی هم صورت گرفت؛ در ابتدا مصوب شد به سینماها، به ازای هر پرده سینما، ۱۰ میلیون تومان وام با سود ۴ درصد تعلق بگیرد. اقدام دیگر مربوط به کمک‌های بلاعوض یک‌تومنیم میلیون تومانی به آن دسته از سینماگرانی بود که عضو صندوق اعتباری هنر بودند. البته این میزان از نهایتا در این سال با تداوم اکران فیلم‌های پیمن ۹۸ و چند فیلم جدیدی دیگر، مجموع فروش کل سینماهای کشور در سال ۱۳۹۹ کمی بالاتر از ۹ میلیارد تومان بود؛ یعنی در این سال ۶۲۳ هزار و ۸۲۵ مخاطب به سینما رفتند و درمجموع ۷۷ هزار و ۳۰۹ سانس به نمایش درآمده است. این در حالی است که میزان کل فروش در سال ۱۳۹۸ رقمی حدود ۴۹۲ میلیارد تومان بود. به عبارتی ۲۰۰ میلیارد ضرر فروش در سال‌ها را شاهد بود. «شنای پروانه» به کارگردانی محمد کارت، «خوب بد جلف ۲» به کارگردانی پیمان قاسم‌خانی و «آقای سانسور» ساخته علی جاوزاده پرفروش‌های سال ۹۹ بودند.

سینما در سال ۱۴۰۰

در سال ۱۴۰۰ همچنان پاندمی کرونا ادامه داشت. البته مردم تا حدودی به زندگی عادی خود برگشتند اما وضعیت سینما همچنان خوب نبود و تعداد مخاطبان به‌شدت کاهش پیدا کرد. در این شرایط اکران نوروزی می‌توانست شرایط بهتری را برای سینما رقم بزند، اما بسیاری از پرسنل بیکار شدند. در این مدت بیشتر از هر چیزی به سرمایه انسانی سینماها لطمه وارد شده است ولی به جهت اقتصادی قاعدتا سینماداران که املاک گران خود را مخصوصا در شهرهای بزرگ به سالن سینما تبدیل کردند بیشترین ضربه اقتصادی را از رکود سینما خوردند، «فاصله اشرفی هم در پاسخ به این سوال گفت: «بخش زیادی که واقعا خسارت جبران‌ناپذیری را متحمل شد سالن‌های سینما بودند. سالن‌های سینما همیشه آماده به کار است و تمام بخش‌های آن فعال هستند مثلا چه یک مشتری داشته باشد و چه دهزار مشتری برق سالن سینما روشن است، تهویه سالن کار می‌کند، برق آن مصرف می‌شود، سیستم صوتی و تصویری و سیستم نمایشی آن فعال است. با توجه به این شرایط سینمادار است که ضرر می‌کند چون باید حقوق پرسنل را بدهد، هزینه برق، آب و... هم دارد.»

در سال‌های رکود و تاریکی سالن سینما کدام بخش بیشتر ضرر کرد و حالا که رونق نسبی برگشته کدام بخش از سینما بیشتر نفع خواهد برد؟

سجاد نوروزی در پاسخ به این سوال با گلایه از شرایط سینماداران گفت: «در این مدت فقط سالن‌ها و دفاتر پخش ضرر کردند. اول سالن‌ها و بعد دفاتر پخش. خیلی‌ها در این چهار سال رفتند که سریال بسازند. ۸۰ درصد داشته‌های هنری سینمای ایران در سه چهار سال گذشته در حال سریال‌سازی در پلتفرم‌ها بودند و دستمزدهای خیلی خوبی هم گرفتند. در واقعه اول سالن‌ها نابود شدند و بعد دفاتر پخش اما تهیه کننده‌ها و هنرپیشه‌ها و کارگردان‌ها همگی مشغول کار بودند.»

هادی اسماعیلی اما با تامل بیشتری به این سوال پاسخ داد و گفت: «اینکه کدام قسمت از سینما بیشتر ضرر کرده است، شاید تحلیل و تحقیق دقیق‌تری نیاز داشته باشد اما طبیعی است که سینماداران ضرر بیشتری کرده باشند. اگر فقط ملک‌های اینها را در نظر بگیرید، چند ده یا چند صد میلیارد تومان رقم آنهاست و به جهت اینکه ملک‌های خود را برای کاربری فرهنگی تعریف کردند، در این سال‌ها بیشتر از هر کسی زیان دیدند. ولی قاعدتا رکود سینما برای هیچ کسی خوب نبوده برای مثال در دوره کرونا بسیاری از پرسنل بیکار شدند. در این مدت بیشتر از هر چیزی به سرمایه انسانی سینماها لطمه وارد شده است ولی به جهت اقتصادی قاعدتا سینماداران که املاک گران خود را مخصوصا در شهرهای بزرگ به سالن سینما تبدیل کردند بیشترین ضربه اقتصادی را در دوران کرونا متحمل شدند.»

در نظر گرفتن تنوع ژانر در جدول اکران یا در نظر گرفتن میزان فروش

با توجه به فیلم‌های پرفروش تاریخ سینما، این نکته وجود دارد که مخاطبان سینما دوست دارند فیلم‌های کمدی ببینند. در آماری که از سال ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۲ آوردیم هم این موضوع مشهود است، معمولا پرفروش‌ترین فیلم هر سال مربوط به آثار کمدی هستند. اما موضوعی که وجود دارد این است که اگر این رویه کلی سینمای ایران باشد، بخش مهمی از ژانرهای سینمای ایران به فراموشی سپرده می‌شوند. فراموشی ژانرها، نتیجه‌ای جز این نخواهد داشت که بخش مهمی از سلیقه‌ها فراموش شوند. فروش انحصاری آثار کمدی، یک نابالغی فراگیر در صنعت سینماست که هم‌اکنون گریبانگیر صنعت فیلمسازی به آن مبتلا هست. حتی در فرانسه که خود را رهبر سینمای هنری جهان می‌داند، کمدی‌ها بیشتر از هر ژانر دیگری می‌فروشند و این یعنی صنعت سینمای این کشور هنوز هضم نشده است. البته آمارها هم همین را می‌گویند. به‌طور مثال در سال ۲۰۲۱ که سایه پاندمی کرونا رفته‌رفته از سر سینما درحال کم شدن بود، فروش فیلم‌های آمریکایی به درآمد ۹۰,۷۴۰ میلیون یورو در فرانسه رسید، حال آنکه فیلم‌های فرانسوی در آن سال ۳۴,۰۹ میلیون یورو درآمد داشتند. در شرایطی که سینمای یک کشور به لحاظ صنعتی بالغ و کامل شود، تنوع ژانرها در آن افزایش پیدا می‌کند اما کمدی قوی‌ترین، ساده‌ترین و بی‌واسطه‌ترین ژانر تجاری جهان است که در صنایع ضعیف فیلمسازی، می‌تواند تولیدکنندگان داخلی یک کشور را به یک حیات نیمه‌نباتی قانع کند.

ادامه از صفحه ۱۲

مدیران سینمایی به سوالات «فرهیختگان» در خصوص وضعیت سینماهای کشور پاسخ دادند

سال خوش سینما

برای اینکه بررسی کنیم که چه عواملی باعث شد، سال ۱۴۰۲ بعد از سه سال رکود، تبدیل به سال بازگشت و نجات سینمای ایران شود، به سراغ سه کارشناس و مدیر سینمایی رفتیم. لاجرم برای تحلیل وضعیت امروز، در خصوص شرایط سخت سینماهای ایران در فاصله سال‌های ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۱ هم سوال کردیم. سجاد نوروزی مدیر پردیس سینمایی آزادی، هادی اسماعیلی مدیرعامل بهمن سبز و محمد قاصداشرفی رئیس انجمن سینماداران به سوالات مشترک ما تقریبا پاسخ‌های مشابهی دادند و با وجود اینکه امسال را سال خوبی برای سینماداران می‌دانند اما برای جبران خسارت در سال‌های رکود سینما، راه زیادی باقی است.

سجاد نوروزی
مدیر پردیس سینمایی آزادی

هادی اسماعیلی
مدیرعامل موسسه بهمن سبز

محمد قاصد اشرفی
رئیس انجمن سینماداران

رویه اکران و فروش فیلم سینمایی، بعد از چهار سال رشد قابل توجهی دارد. این رشد نسبی چه اثراتی بر اقتصاد و صنعت سینما دارد؟

سجاد نوروزی مدیر پردیس سینمایی آزادی، به این سوال اینگونه پاسخ داد و گفت: «رویه اکران در این مدت سینما را از برزنکسگی نجات داد. البته این راهم باید گفت که این موضوع، توسعه فیزیکالی برای سینما به ارمغان نمی‌آورد چون موضوع سال کرونا و شش هفت ماه تعطیلی سال گذشته را پشت‌سر گذاشته وضعیت سختی داشته است. این موضوع درست است که کسالان سینما از ورشکستگی نجات پیدا کردند اما چون رشد و توسعه‌ای رقم نزده، نشان می‌دهد هزینه‌ها بیشتر از این است که با این عددها بخواهد جبران شود.»

هادی اسماعیلی مدیرعامل موسسه بهمن سبز هم در پاسخ به این سوال گفت: «با نگاهی به روند تولید فیلم‌ها می‌توان به این نتیجه رسید که فروش در سینما رونق پیدا کرده و روی تولید هم تاثیر گذاشته است. اگر از منظر توزیع به سینما نگاه کنیم، توزیع یک چیز تنظیم‌گر در اکوسیستم سینما دارد. هر زمان که سینما خوب فروخته، بلافاصله پول‌ها در فضای تولید تزریق شده و فیلم‌های خوبی ساخته شده و هماننطور که شاهد هستیم به‌واسطه اینکه از سال گذشته تاکنون چند فیلم پرفروش داشته، تولید فیلم مخصوصا در ژانر کمدی بیشتر و باعث رونق اقتصاد سینما شده است. این موضوع مخاطب را دوباره به سینما بازگردانده و باعث شد تا این چرخه ادامه پیدا کند.»

محمد قاصدا شرفی رئیس انجمن سینماداران در پاسخ به همین پرسش گفت: «سال‌های سینما در سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ در شرایط نامطلوبی بود و اقتصاد سینما نمی‌توانست آن طور که باید سینماها را احیا کند و به همین دلیل خیلی از سینماها از فعالیت بازماندند. اما اساسا با توجه به فیلم‌هایی که اکران شد، اتفاقا بخش مهم آن هم فیلم‌های کمدی بودند. مخاطبان زیادی به سالن سینما آمدند و مسلما این موضوع به وضعیت سینما کمک کرد. وقتی فیلم خوب است گردش مالی و چرخه تولید، فعال می‌شود و می‌تواند در سال به تعداد فیلم‌هایی که وجود دارد اضافه شود و تهیه کننده‌ها وقتی ببینند وضع اقتصادی سینما خوب است و سرمایه‌شان را با مقداری سود برمی‌گردانند، رغبت بیشتری برای تولید خواهند داشت.»

در سال‌های رکود و تاریکی سالن سینما کدام بخش بیشتر ضرر کرد و حالا که رونق نسبی برگشته کدام بخش از سینما بیشتر نفع خواهد برد؟

سجاد نوروزی در پاسخ به این سوال با گلایه از شرایط سینماداران گفت: «در این مدت فقط سالن‌ها و دفاتر پخش ضرر کردند. اول سالن‌ها و بعد دفاتر پخش. خیلی‌ها در این چهار سال رفتند که سریال بسازند. ۸۰ درصد داشته‌های هنری سینمای ایران در سه چهار سال گذشته در حال سریال‌سازی در پلتفرم‌ها بودند و دستمزدهای خیلی خوبی هم گرفتند. در واقعه اول سالن‌ها نابود شدند و بعد دفاتر پخش اما تهیه کننده‌ها و هنرپیشه‌ها و کارگردان‌ها همگی مشغول کار بودند.»

هادی اسماعیلی اما با تامل بیشتری به این سوال پاسخ داد و گفت: «اینکه کدام قسمت از سینما بیشتر ضرر کرده است، شاید تحلیل و تحقیق دقیق‌تری نیاز داشته باشد اما طبیعی است که سینماداران ضرر بیشتری کرده باشند. اگر فقط ملک‌های اینها را در نظر بگیرید، چند ده یا چند صد میلیارد تومان رقم آنهاست و به جهت اینکه ملک‌های خود را برای کاربری فرهنگی تعریف کردند، در این سال‌ها بیشتر از هر کسی زیان دیدند. ولی قاعدتا رکود سینما برای هیچ کسی خوب نبوده برای مثال در دوره کرونا بسیاری از پرسنل بیکار شدند. در این مدت بیشتر از هر چیزی به سرمایه انسانی سینماها لطمه وارد شده است ولی به جهت اقتصادی قاعدتا سینماداران که املاک گران خود را مخصوصا در شهرهای بزرگ به سالن سینما تبدیل کردند بیشترین ضربه اقتصادی را در دوران کرونا متحمل شدند.»

آیا می‌توان گفت سال ۱۴۰۲ سال گشایش اقتصادی برای سینماست؟

سجاد نوروزی در این باره گفت: «هم بله و هم خیر؛ بارها در گفت‌وگوهای قبلی عنوان کردم، ما به اکران و فرآیند جذب مخاطب و به سازوکار سینما نگاه علمی نداریم. اساسا ما یک جمعیت ثابت داریم؛ مفهوم تبلیغات، مفهوم اکران علمی، مفهوم توليد مقرون به‌صرفه در سینمای ما رنگ ثابت است. از زمانی که این اتفاقات بیفتد، تازه‌مانی که تولید ما علمی نشود، به نتیجه مطلوبی نمی‌رسیم.»

هادی اسماعیلی اما مهم‌ترین موضوع را تولید یک محصول خوب عنوان کرد وگفت: «محصول خوب، مهم‌ترین دلیل برای این است که جریان فروش در سینما رونق داشته باشد. قاعدتا موارد دیگری نیز وجود دارد ولی اگر من بخواهم از ۱۰۰ نمره بدهم، ۵۰ نمره را به محصول خوب اختصاص می‌دهم و منظورم از محصول خوب، در اینجا فقط یک ژانر مشخص نیست که مثلا فقط فیلم کمدی باعث رونق شود. بلاتکرد فیلم کمدی هم یکی، دوده‌ها طول کشیده تا به ژانر محبوب در سینمای ایران تبدیل شود. ژانرهای مختلف هم تقریبا همین‌طور. ژانرهای مختلف مثل اکشن سال‌ها در سینمای ما رونق پیدا کردند بعد به ژانر خسته و یکنواخت تبدیل شدند، فیلم‌های کودک‌ونوجوان هم همین‌طور در دهه ۶۰ و ۷۰. با ژانر دفاع مقدس که هم‌اکنون هم فیلم خوب ساخته شود، بیننده خود را دارد. به‌جرأت می‌توانم بگویم که تمام ژانرهای سینمایی باید تقویت شوند، یعنی سینمای خوب باید در کشور از جهت زیرساختی ساخته شود، نور، صدا، پرده و... ماجاتی هستند که فضای فیزیکی سینماها را دربرمی‌گیرد و باید توسعه داده شوند. بحث منابع انسانی سینما نیاز به آموزش و انرژی دوباره دارد که باید اتفاق بیفتد. بحث تبلیغات و کمپین‌های تبلیغاتی و روابط‌عمومی در سینما تبدیل به کار روتین و تکراری شده که قاعدتا باید حرفه‌ای‌تر دیدن نگاه شود و به نظرم باید تیم‌های خلاق‌تر و حرفه‌ای‌تری به آن ورود کنند. ذی‌نفعان مرتبط با سینما باید سینما را به‌عنوان کالایی تفریحی جدی به مردم معرفی کنند و آن را به‌عنوان تفریح ارزان قیمت برای مخاطبان جا بیندازند و کمک‌دهنده که مردم سینما را بشناسند. همچنین درب‌خت‌فروش، قیمت‌گذاری جدی نیاز است. سینما باید از بالادست یعنی وزارت ارشاد در مباحث، تحلیل قیمت و قیمت‌گذاری پژوهشی کند و بحث‌های قیمت‌گذاری طوری طراحی شود که همه قشری در سینما حضور داشته باشند و فیلم ببینند. اینها اتفاقاتی هستند که باید در سینما بیفتند تا به رونق‌شان کمک کند.»

بیش از ۱۰۰ فیلم در صف اکران هستند، سازمان سینمایی برای اکران اینها باید چاره کند. به نظر شما چه فیلم‌هایی باید در اولویت اکران باشند؟

سجاد نوروزی در پاسخ به این سوال گفت: «۲۴۳ فیلم در صف اکران هستند. چرا این فیلم‌ها باید اکران شوند؟ فیلمی که مخاطب ندارد چرا باید اکران شود؟ این سوال نباید است. اولا اینکه پول و سرمایه این فیلم‌ها از کجا تامین می‌شود که سه‌سال پشت خط اکران است و برای سرمایه‌گذار مهم نیست که بازگشت سرمایه داشته باشد؟ سال‌ها سینما محل نگهداری اجناد نیست، اجناد فیلم‌ها را در سالن بیندازیم و دو هفته هر سانس را بگیریم و زیرساخت‌ها را معطل چیزی کنیم که مشخص است مخاطب ندارد. اسم این را کار ارزشی و روشنفکری می‌گذاریم که هیچ یک از اینها هم نیست. چه کسی گفته کار ارزشی و روشنفکری به این معناست که شما فیلم را در سالن خالی اکران کنید؟ اگر حداقل مخاطبی وجود داشت من اساسا این نظر را نمی‌دادم. فیلمی در دوره جدید اکران کردیم که ساعت ۶ بعدازظهر در سینما آزادی خالی روی صحنه رفته است، بدون اینکه حتی یک بلیت فروش داشته باشد؛ چه کسی گفته اسم این سینماست؟ سالن سینما آزادی در روز جمعه در سانس‌بین ۶-۷ بعدازظهر که کل سالن‌های روز جمعه است خالی بود. چطور کسی به این فاجعه دقت نمی‌کند و بعد به اکران توجه می‌شود؟ مگر هر فیلمی در هر جای دنیا ساخته می‌شود حتما در سالن سینمایی اکران می‌شود؟ برخی از فیلم‌ها برای اینکه مخاطب خود را پیدا کنند باید در پلتفرم اکران شوند. نباید در سالن باشد و اگر در سالن بیاید فیلم را سوزاندیم. بیایند و اجبار کنند فیلم‌ها اکران شود. طبیعی است سیستم توزیع پس می‌زند و چون نگاه اقتصادی است که اغلب پخش‌کننده‌ها و سینماداران دارند، خیلی از فیلم‌ها دیده نخواهد شد.»

این تلقی وجود دارد که راه نجات گیشه در سینما، آثار کمدی هستند، اما اگر این تلقی تبدیل به یک رویه شود، تولیدات سینمایی از ژانرهای متنوع خالی خواهد شد. چه باید کرد که مجموعه آثار سینمای ایران از رونق گیشه برخوردار شوند؟

سجاد نوروزی درباره این موضوع گفت: «به‌نظر من فیلمی باید اکران شود که استاندارد سینما، فیلمنامه و روایت را رعایت کرده باشد. مثلا در سال ۱۳۹۸ سه فیلم داشتیم به نام «شیی که ماه کامل شد»، «سرجوشت» و «مرتی شیش‌ونیم». این سه فیلم مگر قصی بودند؟ جمع فروش این سه فیلم را در نظر بگیرید و با احتساب قیمت بلیت امسال آن را حساب کنید، آن وقت می‌بینید مبلغ فروش نزدیک به «فسیل» می‌رسد. پس فیلم غیرکمدی مخاطب دارد ولی ما چیزی تولید نمی‌کنیم. چرا مرتب آدرس غلط می‌دهیم؟ چه چیزی تولید می‌شود که بخواهد مخاطب داشته باشد؟ چرا کاسه کوزه‌ها را سر کمدی‌ها می‌شکنیم؟ من خودم شخصا بخواهم انتخاب کنم هیچ‌یک از این فیلم‌های کمدی را نگاه نمی‌کنم؛ البته با فسیل قدری همراه هستم چون ساختار روایت را رعایت کرده است. سلیقه من این فیلم‌ها نیست ولی سلیقه من چه ارزشی دارد؟ سلیقه من چه ارزشی دارد که بخواهم به وضعیت ناقص تعمیم دهم و از آن ارزیابی شتاب‌زده بگیرم؟ مشخصا به‌صورت واضح هیچ ربطی به سانسور ندارد، هیچ ربطی به پروانه ساخت ندارد. مشکل این است که تولید درخور و شایسته و استاندارد در ژانر غیرکمدی نداریم. اینکه فروش کمدی زیاد است بخشی به علت فقدان این ژانر است. شما نمی‌توانید ناتوانی و ضعفی که الان در حوزه فیلم‌های اکشن، جنایی، عاشقانه و... را نادیده بگیرید و درحالی که این ژانرها در سینمای شما غایب‌اند، فیلم‌ها دارید که چگونه باشد. در کارتان، ژانرهای مختلف باید وجود داشته باشد چون سلیقه مخاطبان فرق می‌کند. خیلی‌ها فیلم‌های انیمیشن دوست دارند، خیلی‌ها بیلسی. فیلم باید خردانسان دهد، سوژه فیلم و قصه و موسیقی آن موثر در جذب مخاطب است. همه بخش‌ها باید خوب باشند تا بتوانند در جذب مخاطب موفق باشند و آن زمان مشتاقانه باز در رنظر بگیرند و برنامه‌ریزی را از بالادست انجام دهند نه اینکه در فضای توزیع تکلیف کنیم؛ از این جهت درست است منتها چه شد که این اتفاق افتاد؟ می‌توان گفت این فرآیندی است که در دو دهه گذشته رخ داده و دست‌فرمان‌هایی در سینما بوده که سینما را به این سمت برده است؛ ووقتی فیلم‌خوب در ژانرهای دیگر ساخته نمی‌شود طبیعتا این اتفاق می‌افتد. در ژانر اجتماعی فیلم‌ساخته شده مثل «ملاقات خصوصی» یا «بله و یک روز» و مخاطب خود را دارد یا ژانر کودک که سال گذشته دو فیلم انیمیشن کودک می‌آید و جزء ۱۰ فیلم اول جدول فروش ایران می‌شود. این نیاز به راهبری دارد که طبیعتا در بالادست باید اتفاق بیفتد و مباحث توزیعی را هم‌جهت با این فضا کند. اگر این اتفاق نیفتد طبیعی است که به‌مرور سینما از فیلم‌های دیگر خالی می‌شود و ما مجبور هستیم در سینما فیلم کمدی ببینیم. این اتفاق خوبی نیست که در سینما رخ می‌دهد. قاعدتا باید سیاستگذار توجه ژانر را ببیند و به مخاطب احترام بگذارد و تنوع سلیقه مخاطب را درک کند و با تنوع ژانری که می‌دهد سلایق مختلف را به سینما بکشاند. راهکار این است و در کوتاه‌مدت هم اتفاق نمی‌افتد همان‌طور که طرف ۱۰-۲۰ سال این اتفاق افتاد که کمدی‌ها فروش شدند و جای فیلم‌های اکشن را در دهه ۶۰-۷۰ گرفتند و فیلم‌های قهرمان محور خانوادگی جای خود را به فیلم‌های کمدی خانوادگی دادند، این اتفاق به مرور زمان می‌تواند رخ دهد اما این هم نیاز به تحلیلی درست از فضای سینما دارد.»

محمد قاصدا شرفی در پاسخ به این سوال گفت: «بحث اکران فیلم کمدی و اجتماعی، خانوادگی پایلیسی نیست بلکه سبکی که ساخت فیلم دارد که چگونه باشد. در اکران، ژانرهای مختلف باید وجود داشته باشد چون سلیقه مخاطبان فرق می‌کند. خیلی‌ها فیلم‌های اجتماعی دوست دارند، خیلی‌ها بیلسی. فیلم باید خردانسان دهد، سوژه فیلم و قصه و موسیقی آن موثر در جذب مخاطب است. همه بخش‌ها باید خوب باشند تا بتوانند در جذب مخاطب موفق باشند و آن زمان مشتاقانه باز در رنظر بگیرند و برنامه‌ریزی را از بالادست انجام دهند نه اینکه در فضای توزیع پای تیب‌های اجتماعی را به سینما باز کنیم. می‌توانیم از گشایش صحبت کنیم؛ از این جهت که دراینکه وزارت ارشاد و سازمان سینمایی و به‌صورت مشخص آقای سهرابی نشان داد، این بود که «فسیل» اکران شود و به‌عنوان فیلمی که ممکن است هر ۵ سال و ۱۰ سال یک بار این چنین گل کند، فرصت اکران در اختیارش قرار گرفت و باعث شد اقتصاد سینما نجات پیدا کند.»

هادی اسماعیلی در پاسخ به این سوال گفت: «خیلی دقیق نمی‌توان گفت که امسال سال گشایش سینماست، حداقل تا الان این‌طور نبوده است و فقط تا کنون یک فیلم داشتیم که فروش قابل توجهی داشته است، یعنی اگر فسیل را از جدول فروش سینمای ایران بگیریم تقریبا سینمای ایران امسال شکست‌خورده است. امیدواریم در ترکیب اکران پاییز با تنوع ژانر و کیفیت محصول خوبی که وجود دارد اتفاقات بهتری بیفتد و فقط یک فیلم حیات ما را نگه ندارد. فیلم «هتل» یا «ویلای ساحلی» و «گیج گاه» را هم می‌توان در ژانر کمدی دید و البته انیمیشن «بچه‌زنگ-۴» به نظرم مهم‌ترین انیمیشنی است که تا الان در کشور ساخته شده است. با وجود اینها احتمال اینکه نقطه گشایش از مهر امسال باشد بیشتر است.»

محمد قاصدا شرفی در قامت رئیس انجمن سینماداران در پاسخ به این سوال گفت که این موضوع قابل پیش‌بینی نیست و ادامه داد: «نمی‌توانیم پیش‌بینی کنیم، چون شرایط کشور متفاوت است. الان شرایط اقتصادی مردم پایین است و درآمدها با هزینه‌ها به هیچ عنوان جور درنمی‌آید. البته با توجه به این ۵ ماه دو، سه فیلم توانسته‌اند هزینه‌های گذشته سینما را جبران کنند. سالن‌های سینما هم از این وضعیت رضایت دارند. این فیلم‌ها توانسته‌اند در جذب مخاطب موفق باشند. این نشان می‌دهد درحال حاضر می‌توان گفت آینده قابل پیش‌بینی نیست ولی تا این لحظه فیلم‌ها توانسته‌اند مخاطبان بیشتری را به سالن بیاورند.»

برای اینکه جریان فروش در سینمای ایران مستمر باشد و در مقاطعی از سال افت نکند و به‌عبارتی رکود در سینما نداشته باشیم، چه اقداماتی باید انجام داد؟

سجاد نوروزی در پاسخ این پرسش گفت: «ما باید به اکران و توزیع از دیدگاه علمی نگاه داشته باشیم. همه‌جای دنیا فرآیند جذب مخاطب، قیمت‌گذاری، کمپین تبلیغاتی فیلم‌ها و... براساس یافته‌های علمی است. در ایران ما توجه به این موضوع فراموش شده است و چیزی به نام کمپین تبلیغاتی برای فیلم‌ها نداریم، چیزی به نام فرآیند تفکیک مخاطب و ارزش‌گذاری بلیت براساس جنس مخاطب نداریم. ما به همه اعم از خانه‌دار، دانشجو، بازنشسته، کنشگر فرهنگی و... با یک قیمت بلیت می‌فروشیم اما این موضوع در دنیا به این شکل نیست، حتی قیمت بلیت در هفته دوم متفاوت است. با گذشت زمان قیمت نزولی می‌شود و المان‌های تاثیرگذاری وجود دارند. الان همه از فروش «باربی» صحبت می‌کنند. من می‌گویم کمپین تبلیغاتی فیلم‌ها را هم ببینید، آن‌وقت متوجه می‌شوید همین طوری این فیلم‌ها پرفروش نمی‌شوند. برای فسیل هم این اتفاق افتاد، حداقل تمام تبلیغاتی برای فروش این فیلم بسیار مهم بود. ما موجودی به نام سینمای ایران داریم که در موجودیت خود دچار نقص است، نه در رفتار و کنش! مفهوم تبلیغات، مفهوم اکران علمی، مفهوم تولید مقرون به‌صرفه در سینمای ما رنگ ثابت است. تا زمانی که این اتفاقات بیفتند، تازه‌مانی که تولید ما علمی نشود، به نتیجه مطلوبی نمی‌رسیم.»

هادی اسماعیلی هم در این باره می‌گوید: «مساله این فیلم‌هایی که الان در صف اکران هستند به جهت و جنس سیاستگذاری در توليدمی‌گردد. اگر سیاستگذار، درفضای تولید یک نقشه‌راهی را ترسیم کند و تولیدکنندگان مشورت کنند و تحلیلی از فضای بازار داشته باشد، این اتفاق نمی‌افتاد. ظرفیت سینمای ایران مشخص است و الان نهایتا در هر هفته اکران ۸۰-۸۱۰ فیلم اکران خواهد شد و به این جهت می‌توان گفت ۷۰-۶۰ فیلم و نهایتا ۱۰۰ فیلم در سال می‌توانند اکران شوند. رویه و سیاست‌های تولید در سینمای ایران باید مبتنی بر تحلیل درست باشد که در توزیع وجود دارد. سرمایه‌های بخش تولید و حمایت‌های حاکمیتی هم مبتنی بر همین تنظیم‌گری در توزیع باید انجام شود. اگر این اتفاق بیفتد، اتفاق درستی است و گرنه خیلی از فیلم‌ها فرصت اکران پیدا نمی‌کنند و این وازه فیلم‌سوزی که بیان می‌کنند، اتفاق خواهد افتاد. این نکته‌ای است که باید سیاستگذاران در رنظر بگیرند و برنامه‌ریزی را از بالادست انجام دهند نه اینکه در فضای توزیع

ادامه در صفحه ۱۳

گزارش

نشست خبری نخستین کنگره بین‌المللی بزرگداشت شهید اردهال مطرح شد

ساخت فیلم و سریال درباره علی بن محمدباقر(ع)

نشست خبری نخستین کنگره بین‌المللی بزرگداشت شهید اردهال، امامزاده حضرت علی بن امام محمدباقر(ع) صبح دیروز با حضور خبرگزاری‌ها و برخی رسانه‌های جمعی در خبرگزاری تسنیم برگزار شد. در این نشست خبری حمیدرضا مقدم‌فر رئیس ستاد برگزاری کنگره و محمدحسین رحیمی‌دوانی مسئول کمیته علمی، پژوهشی و تاریخی این رویداد حضور داشتند و درباره جزئیات این رویداد صحبت کردند.

مقدم‌فر در ابتدای این نشست خبری ضمن تسلیت اربعین شهادت سیدالشهدا(ع) گفت: «وجود مبارک و مقدس این امامزاده واجب‌التعظیم، علی بن محمدباقر، در نزدیکی شهر کاشان دارای اهمیت بسیار است؛ متاسفانه ایشان در عرصه عمومی و در بین شیعیان، آنچنان معروف و مشهور نیستند. ایشان گوهری تابناک و وجودی نورانی است که خداوند او را به‌عنوان نعمتی بزرگ در ایران به ما عطا کرده، اما متاسفانه آن‌طور که باید شناخته شده نیست؛ یکی از اهداف اصلی این کنگره این است که این سفیر بزرگ اهل بیت(ع) در ایران را به مسلمانان، خصوصا جامعه تشیع معرفی کنند.»

وی اضافه کرد: «این امامزاده شخصیت والایی دارد و چند ویژگی به ایشان عطا بخشیده است؛ اولین ویژگی این امامزاده واجب‌التعظیم، محمدباقر(ع) بوده است؛ همان‌طور که می‌دانید مردم کاشان در زمان امام محمدباقر(ع) از امام پنجم شیعیان درخواست می‌کنند تا نماینده‌ای تام‌الاختیار را که عالم باشد به این منطقه اعزام کند و ایشان نیز یکی از فرزندان خود را به‌عنوان نماینده و سفیر اهل بیت(ع) به کشور ایران و منطقه کاشان اعزام می‌کنند، بنابراین می‌توان گفت که ایشان آنچنان مقام و منزلت بالایی داشته که به‌عنوان سفیر اهل معصومه(ع) معرفی شده است.»

مقدم‌فر درباره دومین ویژگی امامزاده علی بن محمدباقر(ع) گفت: «یکی دیگر از دلایلی داشته که باعث شده امامزاده‌ای باارزش این است که ما وقتیه بزرگی بوده است. می‌توان گفت بعد از امام صادق(ع) افضل فرزندان امام محمد باقر(ع) از نظر علمی، این امامزاده عظیم‌الشأن است. سومین ویژگی ایشان مقام تبلیغ و ترویج است. او قائمه نمازخانه داشت و وظیفه مهم تبلیغ و ترویج معارف مذهبی حقه تشیع را در منطقه کاشان انجام می‌داد، بنابراین نقش ایشان در عمق‌بخشی و گسترش مذهب تشیع بسیار موثر و مهم بوده و شاید بتوان گفت شیعیان ایران مدیون این وجود شریف هستند.»

او خاطرنشان کرد: «ویژگی چهارم، مقام جهاد است؛ با توجه به شأن و منزلت والای عظیم فرهنگی ایشان حکام جور و ظلمه زمان و دشمنان اسلام تاثیر را در منطقه می‌دیدند، و طبیعتا قصد جانش را می‌کنند و زیادی صورت می‌گیرد و همایش نهایی در یک روز برگزاری شود، اما در کنگره متفاوت عمل کردیم؛ از چند ماه پیش، بخش‌های اصلی کنگره کار خود را آغاز کرده، ۳۲ کمیته در موضوعات مختلف فرهنگی، هنری، علمی، پژوهشی و... تشکیل شده و حدود یک‌سال کار و تلاش مستمر برای برگزاری کنگره دیده شده است.»

مقدم‌فر از برنامه‌ریزی‌ها برای ساخت فیلم و سریال درباره علی بن محمدباقر(ع) خبر داد و گفت: «پیش‌بینی کردیم که تولیدات هنری متعددی اعم از فیلم سینما، سریال، انیمیشن و... درباره ایشان ساخته شود. شاید بعضی از آنها در