آموزش‌وپرورش شفاف‌سازی کند: نشانه‌هایی از بدتر شدن عدالت آموزشی بعد از اعمال ضریب امتحان نهایی وجود دارد

غول کنکور تکان نخورد

ابوالقاسم رحمانی
دبیرگروه جامعه

- سلام، شماره‌تون رو از فلانی گرفتم، می‌خواستم بدونم آیا ارزیابی و تحلیلی در ارتباط با آزمون نهایی دانش‌آموزان صورت گرفته و من می‌تونم به اون‌ها دسترسی داشته باشم؟ برای گزارشم می‌خوام.
- سلام، با خانم «ع» تماس بگیرید. من دیگه اونجا نیستم.
- سلام، من شماره‌تون رو از آقای «ب» گرفتم. می‌خواستم اگر مقدوره بدونم آیا ارزیابی در ارتباط با آزمون نهایی دانش‌آموزان انجام شده که من آمارهاش رو داشته باشم برای نوشتن گزارشم؟
- سلام، باید با آقای «ط» تماس بگیرید. مربوط به اونهاست.
- آقای «ط» جواب نداد.

از مسیر دیگری تلاش کردم، شماره آقای «س» را دادند. گفتند از این مسیر باید پیگیری کنید. تماس گرفتم و همان مطالبه را طرح کردم. با اینکه مطمئن بودم همچین تحلیل و ارزیابی صورت گرفته، آقای «س» گفت که اطلاعی ندارد اما می‌توانم از آقای «ج» بپرسم، چون این مساله مربوط به آن بخش از وزارتخانه آموزش‌وپرورش است.

- سلام، آقای «ج»، شماره‌تون رو از فلانی گرفتم، آیا ارزیابی و تحلیلی روی آزمون نهایی دانش‌آموزان صورت گرفته؟ من می‌تونم به نتایج این ارزیابی دسترسی داشته باشم؟
- سلام، قرار است آقای مدیر به‌زودی نشست خبری بگذارد و نتایج را اونجا اعلام می‌کنه، در نشست حاضر باشید، نتایج را ببینید. برای هماهنگی با آقای «ط» تماس بگیرید.

آقای «ط» باز هم جواب نداد. تا اینکه شب پیامکی داد در پاسخ به پیامک من. ظهر فردا تماس گرفتم و همان مطالبه را یک‌بار دیگر هم طرح کردم. جوابی که شنیدم این بود: «بخشی از اطلاعات قابل‌انتشار و اعلام نیست، بخش دیگر را هم خود رئیس باید اعلام کند. نامه‌نگاری کنید، به‌صورت مکتوب درخواست‌تان را بفرستید، اگر رئیس اجازه دادند، ارسال می‌کنیم.» راستش را بخواهید، ما از وجود چنین تحلیل و ارزیابی‌ای مطلع بودیم. از کلیت نتیجه آن هم اطلاعاتی در دست است، منتها دوست داشتم اطلاعات بیشتری کسب کنم که در جریان این پاسکاری بین «ع»، «ط»، «س»، «ج» و... گل نشدم، خل شدم. هیچ‌کس نه چیزی را گردن می‌گرفت و نه کمی سر کیسه را شل می‌کرد تا دسترسی به این آمار میسر شود و اینجا با دست پرتری بنویسیم که یک‌بار دیگر، یک سیاست عجیب و بی‌پشتوانه دیگر بدون هیچ مطالعه و استدلالی، شکست خورد و سربار نظام آموزشی کشور شد.

حتما خبر افزایش سهم آزمون نهایی در پذیرش دانشجو را شنیده‌اید. سهم ۴۰ درصدی که قرار شد نوبت‌به‌نوبت هم افزایش پیدا کند و از سهم کنکور در پذیرش دانشجو کمتر و کمتر شود که چه اتفاقی بیفتد؟ مثلا عدالت در پذیرش دانشجو بالاتر برود و مدرسه و درس و کتاب شأنیت بیشتری از تست و نکته و کمک‌آموزشی‌ها پیدا کنند یا بیشتر از اینها، دست غیرانتفاعی‌ها و مدرسه پولی‌ها، کمی از صندلی‌های خوب رشته‌های خوب‌تر دانشگاه کوتاه و دولتی‌ها هم فرصت عرض‌اندامی پیدا کنند. خلاصه اینکه قرار بود با افزایش سهم آزمون نهایی حالی به دانش‌آموزان مدارس دولتی بدهند و کلی هم پروپاگاندا کردند که پس این تصمیم و اقدام، تحقیق و پژوهش‌های متعددی خوابیده و با علم و اطلاع اجرایش می‌کنیم. منتها در همین ایستگاه اول و به‌محض اجرا، خبر رسیده و ما مطلعیم که نشد آن چیزی که فکر می‌کردند می‌شود، یعنی برخلاف تصور و پیش‌بینی‌های سیاستگذار، نتایج تحلیل و ارزیابی آزمون نهایی اخیر نشان می‌دهد، شکاف و تبعیض بین دانش‌آموزان مدارس پولی و دانش‌آموزان مدارس دولتی، نه‌تنها کم نشد که بیشتر هم شد. به روایت بهتر، تصمیمی که قرار بود به نفع دانش‌آموزان مدارس دولتی تمام شود، دودش در چشم آنها رفت و دوباره به نفع درس‌خوانده‌های مدارس پولی شد. میانگین نمرات دانش‌آموزان مدارس دولتی در آخرین آزمون نهایی برگزار شده که سهم ۴۰ درصدی هم در کنکور دارد، افت محسوسی داشته و همین درکنار رشد میانگین نمرات دانش‌آموزان مدارس پولی، هم شکاف بین دانش‌آموزان این مدارس را بیشتر کرد و هم شانس قبولی دولتی‌خوانده‌ها را کاهش داد. این البته بخشی از یافته‌هایی است که در این گزارش تحلیلی و این پژوهش به آن رسیده‌اند، حتما اطلاعات بیشتر و آمار و اعداد دقیق‌تری هم در ارزیابی آزمون نهایی دانش‌آموزان مدارس دولتی و... وجود دارد که اگر مسئولان وزارت آموزش‌وپرورش صلاح ببینند، می‌تواند تصویر دقیق‌تری از آینده نظام آموزشی و آزمون‌هایی نظیر کنکور به ما بدهد. به‌قول معروف جلوی ضرر را از هر جایی بگیری، منفعت است.

این را هم بنویسم که چند وقت پیش در ارتباط با همین مساله با یکی از مسئولان سابق وزارت آموزش‌وپرورش گپ می‌زدم، اتفاقا همین ماجرا پیش آمد که آیا افزایش سهم و اثر آزمون نهایی در پذیرش دانشجو می‌تواند سبب کاهش بی‌عدالتی در حوزه آموزش باشد و ما را از شر کنکور رها کند؟ که می‌گفت ما با اتفاقی دفعی مواجه نیستیم، بلکه با روندی ناعادلانه مواجهیم، از پیش از تحصیل تا دوران تحصیل و تا پایان آن. دانش‌آموزان تا روز کنکور، تا روز آزمون نهایی و تا تعیین سرنوشت‌شان در این دو ایستگاه، در روندهایی ناعادلانه و در مدارس و کلاس‌هایی با معلمانی غیربرابر و اتفاقا بسیار متفاوت از هم (از منظر کیفیت) رشد می‌کنند و به آزمون می‌رسند. حالا توسعه این آزمون‌ها در سال‌های قبل و قطع کردن پای کنکور از این سرنوشت‌سازی بدون اصلاح آن روندها ایجاد شرایطی برای برخورداری همه دانش‌آموزان از آموزش باکیفیت، هیچ عایدی برای هدف اصلی یعنی توسعه عدالت آموزشی ندارد. این توضیحات و آن نتایجی که به‌دست آمده، همه می‌گویند که هنوز فهم سیاستگذاران و مجریان از وضعیت آموزش کف مدارس و موسسات دولتی آموزشی با آن چیزی که در ذهن پرورش می‌دهند، فاصله بسیار بیشتر از فاصله بین میانگین نمرات امتحان نهایی دانش‌آموزان مدارس دولتی و دانش‌آموزان مدارس پولی است.

استفساریه کمیسیون اصل ۹۰ و ابهام در استفاده از لفظ داوطلب

تقلب کنکور هنوز تلفات دارد

زینب مرزوقی
خبرنگار گروه جامعه

استفساریه ۱۱ ماده‌ای کمیسیون اصل ۹۰ در رابطه با برخورد با متقلبان کنکور، داوطلب را فردی معرفی می‌کند که هنوز وارد دانشگاه نشده و تا آن زمان می‌توان براساس ماده ۱۱ قانون رسیدگی به تخلفات با تخلف او برخورد کرد، اما وقتی داوطلب وارد دانشگاه می‌شود دیگر دانشجو است و ماده ۱۱ برای او قابل پیگیری نیست؛ استفساریه به این دلیل تصویب شده که در حال حاضر قانون تا حدودی واضح نیست و مجریان به طرق مختلف عمل می‌کنند.

تقریبا از سال ۹۷ بحث تقلب در کنکور داغ است و هر ساله هم سخنان مختلف و پراکنده‌ای در رابطه با برخورد با متخلفان می‌شنویم. تا اینکه کمیسیون اصل ۹۰ به موضوع ورود کرد و ۱۱ ماده برای برخورد با متخلفان ارائه کرد. اما براساس اعلام کمیسیون اصل ۹۰ برای جلوگیری از تفسیر به رأی سازمان سنجش؛ استفساریه‌ای در رابطه با ۱۱ ماده برخورد با متخلفان کنکور هم منتشر کرد. ظاهرا اما سازمان سنجش در پی احراز تقلب برخی از داوطلبان کنکور و پس از ورودشان به دانشگاه با داوطلبان برخورد کرده و آنها را اخراج کرده است. در پی این برخورد نیز کمیسیون اصل ۹۰ برای تشریح بیشتر این ۱۱ ماده استفساریه‌ای منتشر کرده که قابل توجه است. کمیسیون اصل ۹۰ در ماده ۶ و بند ب این استفساریه خود به تصریح آورده است: «محرومیت از گزینش علمی در آزمون همان سال و ابطال قبولی داوطلب در همان سال و محرومیت از شرکت در آزمون از یک تا ۱۰ سال بعد.» همچنین در بند ۱۰ این استفساریه تصریح شده: «قبولی وی در آزمون را ابطال می‌نماید. در این صورت موسسه آموزشی مربوط از صدور و اعطای هرگونه گواهی یا مدرک به وی خودداری خواهد نمود و چنانچه گواهی فارغ‌التحصیلی به وی اعطا شده باشد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری یا وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی یا وزارت آموزش‌وپرورش یا دانشگاه آزاد اسلامی ملزم به ابطال آن گواهی می‌باشند.»

اما درست زمانی که این مواد استفساریه منتشر می‌شود و شایعاتی مبنی بر حمایت کمیسیون اصل ۹۰ از متقلبان و متخلفان کنکور در بین مردم و رسانه‌ها منتشر می‌شود؛ کمیسیون اصل ۹۰ بار دیگر با این شایعه و در پاسخ به آن اعلام می‌کند که: «ضمن اینکه قانونگذار با هدف ایجاد سازوکار منطقی برای رسیدگی به تخلفات داوطلبان نیز در ماده ۱۱ همان قانون تصریح کرده است که سازمان سنجش می‌تواند از داوطلبانی که به آنها شبهه تقلب با شرایط مندرج در سایر مواد قانون دارد آزمون مجدد در چند درس بگیرد، لذا استناد این ماده برای اخراج دانشجویان، خلاف قانون و هدف قانونگذار است، لکن سازمان سنجش با تفسیر غلط خود از قانون و تسری این ماده به دانشجویان، موجبات نارضایتی هزاران نفر را فراهم آورد و از طرفی بر فرض صحت نیز چون در موعد خود موضوع رسیدگی نشده بود، علاوه‌بر اینکه حق سایر داوطلبان شایسته‌تر ضایع شده و قابل برگشت نبود و از طرفی بودجه و هزینه بیت‌المال صرف تحصیل چند ترم دانشجو شده و از حیث حقوقی هم اخراج دارای اشکال بود، کمیسیون اصل ۹۰ در دی‌ماه سال ۱۴۰۰ طرز کار غلط سازمان سنجش در سنوات گذشته را احراز و گزارش آن را برای اطلاع عموم در صحن علنی مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۴۰۱/۱/۳۰ قرائت کرد.»

با وجود ارائه استفساریه از سوی کمیسیون اصل ۹۰ اما باید گفت همچنان شکل برخورد با متخلفان کنکور، مبهم و ناواضح است؛ چراکه اگر قرار بر استناد به مواد ارائه شده کمیسیون بود، باید با داوطلب حتی پس از قبولی در دانشگاه نیز برخورد کرد و همان‌گونه که خود ماده ۶ یا ۱۰ کمیسیون می‌گوید؛ قبولی وی باطل و گواهی مرتبط با فارغ‌التحصیلی او از سوی هر یک از وزارت‌های علوم، بهداشت یا دانشگاه آزاد نیز باید باطل شود. اما خب با وجود همین ماده هم می‌بینیم که کمیسیون اصل ۹۰ اعلام می‌کند که برای تحصیل این دانشجو از سوی بیت‌المال هزینه شده و اگر چنین امری صورت بگیرد؛ نارضایتی بسیاری در پی خواهد داشت.

در اطلاعیه منتشرشده کمیسیون اصل ۹۰ همچنین در بخشی آمده است: «بررسی‌های کمیسیون نشان می‌داد که سازمان سنجش در رویه‌ای غلط از سال‌های گذشته موارد شبهه تقلب را در موعد زمانی مقرر رسیدگی نمی‌کرده و از آنجایی که موارد اعلامی نیز تقلب قطعی و دارای سند تقلب نبوده و صرفا شبهه‌تقلب بوده است برای شکایت ایجاد حق می‌کرد. این در حالی بود که فضای علمی و ذهنی آنها پس از گذر زمان از فضای علمی دوران تحصیل فاصله گرفته و از طرفی براساس قانون و دستورالعمل‌های اجرایی آن، سازمان سنجش برای احراز تخلف و رسیدگی به شبهه تقلب نیز صرفا ۴ ماه و آن هم قبل از تایید نهایی قبولی داوطلبان و ثبت‌نام‌شان در دانشگاه‌ها فرصت رسیدگی داشته است و منطقی نیست شبهه‌تقلب در برخی موارد پس از ۷ ترم از تحصیل به دانشجو اعلام و پس از عدم‌قبولی وی در آزمونی با سوالات کنکوری که سال‌ها از آن گذشته است، دانشجو را متهم به تقلب و سپس حکم به اخراج وی صادر شود که با این روش نه‌تنها می‌توان اکثریت دانشجویان را به تقلب متهم کرده، بلکه می‌توان مدارک تحصیلی قشر عظیمی از فارغ‌التحصیلان را نیز باطل کرد.»

همین بند از اطلاعیه کمیسیون اصل ۹۰ نیز ناقض بندهای ۶ و ۱۰ قانون رسیدگی به تخلفات و جرائم خود این کمیسیون است؛ چراکه به‌صراحت در این دو بند به ابطال قبولی اشاره کرده و آنچه بر ابهام این بند افزوده به کارگیری اشتباه و ناصواب از لفظ داوطلب است. زیرا فرد زمانی که داوطلب بوده تخلف کرده و در هر صورت القای لفظ داوطلب چه در صورت دانشجو شدن یا نشدنش درست است؛ چراکه تقلب در همان زمان شرکت یا داوطلبی وی در کنکور رخ داده است. از آن گذشته در سال‌های پیش نیز دیدیم که فرآیند اثبات تقلب و تخلف افراد در آزمون سراسری حتی تا یک‌سال نیز به‌طول انجامیده است. پس در هر صورت فرد متقلب درنهایت وارد دانشگاه شده و براساس قانون کمیسیون اصل ۹۰ نمی‌توان با او برخورد کرد. اما سرانجام چه خواهد شد؟ تضییع حقوق داوطلبانی که با تلاش و تحصیل مداوم وارد دانشگاه شده‌اند و اشغال صندلی‌هایی که اصلا حق‌شان نبوده است. از این رو باید به‌صورت کلی در قانون برخورد با متخلفان اصلاح صورت گیرد و اصرار از به کارگیری لفظ داوطلب برای متقلب و متخلف کاسته شود. یعنی لفظی بهتر جایگزین لفظ داوطلب شود تا با متقلبی که وارد دانشگاه شده هم بتوان برخورد کرد. یا اینکه در این بین پس از اثبات تقلب، روند بررسی پرونده متقلبان آزمون سراسری سریع‌تر پیگیری شود تا با فرد متقلب پیش از رسیدن به ثبت‌نام در دانشگاه برخورد صورت گیرد.

نوبت دوم

شرکت ملی گاز ایران
شرکت پالایش گاز شهید هاشمی نژاد (خانگیران)
(سهامی خاص)

(تجدید مرتبه دوم) - ارزیابی کیفی برای مناقصه عمومی
مناقصه شماره ۰۹۲-۰۰-۳۰۰۷۸ خرید سه عدد کنتور گوگرد مذاب

۱- نوع مناقصه: دو مرحله‌ای دارای ارزیابی کیفی (مناقصه عمومی غیریکپارچه)
۲- نوع فراخوان: عمومی.
۳- نام و نشانی مناقصه‌گذار: شرکت پالایش گاز شهید هاشمی‌نژاد (SGPC) به آدرس: مشهد، خیابان آبکوه، نبش دانشسرای شمالی، شماره ۲۵۵، شرکت پالایش گاز شهید هاشمی‌نژاد- دبیرخانه کمیسیون مناقصات.
- تلفن مسئول کمیسیون مناقصات و کمیته فنی بازرگانی: ۰۵۱-۳۷۲۸۸۰۱۶
- تلفن دبیر کمیسیون مناقصات: ۰۵۱-۳۷۲۸۵۰۴۵
- نمابر کمیسیون مناقصات و کمیته فنی بازرگانی: ۰۵۱-۳۷۲۸۵۰۲۴
۴- نوع و مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: تضمین‌های اعلام‌شده در آیین‌نامه تضمین برای معاملات دولتی به مبلغ ۲,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال (دو میلیارد ریال). (لازم به ذکر است در این مرحله نیازی به اخذ و ارائه تضمین نمی‌باشد.)
۵- نحوه و مهلت دریافت اسناد: متقاضیان می‌توانند تا ساعت ۱۹ مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۰۲، نسبت به دریافت اسناد مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) به آدرس www.setadiran.ir و با شماره فراخوان ۲۰۰۲۰۹۲۱۳۴۰۰۰۰۵۴ در سامانه اقدام نمایند. لازم به ذکر است تمامی مراحل برگزاری مناقصه از طریق سامانه مذکور انجام خواهد شد.
۶- آخرین مهلت تحویل استعلام ارزیابی کیفی تکمیل‌شده: متقاضیان بعد از دریافت اسناد مناقصه از سامانه مذکور می‌بایست حداکثر تا ساعت ۱۹ مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۱۶، اسناد مناقصه تکمیل‌شده را به همراه مدارک مورد نیاز در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت بارگذاری و ثبت نمایند. لازم به ذکر است پس از پایان مرحله ارزیابی کیفی اسناد شرکت در مناقصه برای مناقصه‌گران تأییدشده در این مرحله از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) ارسال و فرآیند انجام مناقصه وفق شرایط اعلام‌شده در اسناد مناقصه مورد اقدام واقع خواهد شد.
۷- محل و زمان گشایش پیشنهادات: پس از بررسی پیشنهاد فنی شرکت‌ها (ارزیابی فنی)، پاکت‌های مالی شرکت‌های واجد شرایط در ساعت ۱۰ صبح مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۰۳، در محل اتاق کنفرانس اداره مشهد (دفتر آبکوه) به آدرس مشهد، خیابان آبکوه، نبش آبکوه ۷ (دانشسرای شمالی)، شماره ۲۵۵، شرکت پالایش گاز شهید هاشمی‌نژاد و حداقل با دو پیشنهاد تایید‌شده گشایش خواهد یافت. لازم به ذکر است تاریخ و مکان اعلام‌شده (تاریخ گشایش پیشنهادهای مالی) قطعی نبوده و با توجه به روند ارزیابی امکان تغییر وجود خواهد داشت.
توضیح مهم: با توجه به این که این مناقصه دارای ارزیابی کیفی می‌باشد در این مرحله صرفا تکمیل و ارسال اسناد ارزیابی کیفی و مستندات مربوطه مورد نظر می‌باشد. بدیهی است شرکت‌هایی که در فرآیند ارزیابی کیفی تأیید شوند در مرحله بعد اقدام به ارسال پیشنهاد مرتبط در مواعدی که متعاقبا از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) اعلام خواهد شد خواهند نمود.
روابط عمومی شرکت پالایش گاز شهید هاشمی‌نژاد
شماره شناسه ۱۵۴۳۹۱۰

مدرک فارغ‌التحصیلی مهسا عصاره فرزند محمدرضا به شماره شناسنامه ۶۸۴۲ صادره از تهران در مقطع کاردانی رشته تحصیلی مامایی صادره از واحد دانشگاهی اهواز به شماره ۱۴۸۳۱۰۶۰۰۶۰۱ مورخ ۸۷/۰۲/۰۴ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز فلکه کارگر (فرهنگشهر) خیابان کارگر جنوبی کد پستی ۶۸۸۷۵-۶۱۳۴۹ و صندوق پستی ۱۹۱۵ ارسال نماید.

مدرک موقت فارغ‌التحصیلی علی شهروئی فرزند کریم به شماره شناسنامه ۳۲۲۶۶ صادره از بهبهان در مقطع کارشناسی ارشد رشته تحصیلی مدیریت بازرگانی - بازاریابی صادره از واحد دانشگاهی اهواز به شماره ۱۲/۹۸۴۵۲۲ مورخ ۹۸/۰۹/۱۷ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز فلکه کارگر (فرهنگشهر) خیابان کارگر جنوبی کد پستی ۶۸۸۷۵-۶۱۳۴۹ و صندوق پستی ۱۹۱۵ ارسال نماید.

مدرک موقت فارغ‌التحصیلی زهرا افتخارصعادی فرزند عبدالخالق به شماره شناسنامه ۳۳۱ صادره از امیدیه در مقطع دکتری رشته تحصیلی روانشناسی عمومی صادره از واحد دانشگاهی اهواز به شماره ۱۲/۹۲۸۴۱ مورخ ۹۲/۰۲/۲۵ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز فلکه کارگر (فرهنگشهر) خیابان کارگر جنوبی کد پستی ۶۸۸۷۵-۶۱۳۴۹ و صندوق پستی ۱۹۱۵ ارسال نماید.

مدرک فارغ‌التحصیلی اینجانب علی‌احمد کرانیان فرزند دلیر به شماره شناسنامه ۶۸۶ صادره از جیرفت در مقطع کارشناسی ارشد رشته مهندسی کشاورزی صادره از واحد دانشگاهی آزاد اسلامی واحد جیرفت مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک (گواهی موقت و دانشنامه) را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت به نشانی جیرفت خیابان دانشجو دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت ارسال نماید.

اصل دانشنامه دوره کاردانی پیوسته رشته کامپیوتر اینجانب الهام نیک‌پور فرزند یدالله به شماره کد ملی ۲۹۸۰۰۷۷۶۹۰ صادره از کرمان مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد.

برگ سبز خودرو سواری هاچ‌بک سیستم سایپا کوئیک MT تیپ سایپا به رنگ سفید مدل ۱۴۰۱ به شماره انتظامی ایران ۶۹۸ / ۹۴ ل ۴۳ و شماره شاسی: NAS841100N3207360 و شماره موتور: M15/9588680 به مالکیت خانم بهاره رضائی نسب به کد ملی ۳۰۷۱۸۰۹۵۹۱ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

برگ سبز و سند کمپانی خودرو پژو سواری مدل ۸۵ به رنگ خاکستری به شماره موتور ۱۲۴۸۵۰۲۶۶۱۸ و به شماره شاسی ۱۹۳۴۸۶۴۳ و به شماره پلاک ۳۴-۵۳۴ ی ۳۵ به نام احمد ابولی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

برگ سبز خودرو پراید ۱۳۱ مدل ۹۰ به رنگ سفید روغنی به شماره موتور ۴۱۲۸۶۱۲ و به شماره شاسی S34122909201106 و به شماره پلاک ۱۴ - ۷۸۱ ل ۳۸ به نام بهروز قریبی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

برگ سبز و سند کمپانی خودرو پراید ۱۴۱ مدل ۸۵ به رنگ نقره‌ای متالیک به شماره شاسی S14822851430062 و به شماره موتور ۱۴۲۴۸۹۳ و به شماره پلاک ۲۴ - ۲۳۱ ص ۷۴ به نام اسحق بتوندی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

فرهیختگان
صدای نخبگان، نگاه جوانان FARHIKHTEGAN
روزنامه فرهیختگان WWW.FDN.IR
farhikhteganonline

مضمون
رادیو مضمون
کاری از گروه پادکست‌های همیشه در میان
وروزنامه فرهیختگان
@radiomazmoon