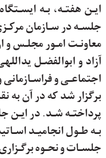

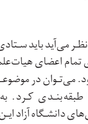

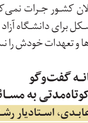

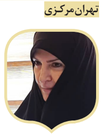

شانزدهمین جلسه هم‌اندیشی خانه گفت‌وگوی دانشگاه آزاد به مرور جلسات گذشته اختصاص یافت

درخانه گفت‌وگو به روی استان‌ها باز می‌شود

فاطمه طاری‌بخش - مطهره‌سادات قاسمی
گروه دانشگاه

سلسله نشست‌های خانه گفت‌وگو، دوشنبه این هفته، به ایستگاه هفدهم رسید. هفدهمین جلسه در سازمان مرکزی و با حضور محمد قربانی، معاونت امور مجلس و ارتباطات اجتماعی دانشگاه آزاد و ابوالفضل یداللهی‌اصلان، مدیرکل ارتباطات اجتماعی و فراسازمانی و اعضای هیات‌علمی واحدها برگزار شد که در آن به نقد و بررسی ۱۶ جلسه گذشته پرداخته شد. در این جلسه که بیش از سه ساعت به طول انجامید اساتید نقدهای خود را نسبت به جلسات و نحوه برگزاری آن بیان کردند. در ادامه به مرور صحبت‌ها و نقدهای جلسه هفدهم پرداخته‌ایم.

باید در چنین محفل‌هایی آزادی پس از بیان تمرین شود

ابوالفضل یداللهی‌اصلان، مدیرکل اداره ارتباطات اجتماعی و فراسازمانی در امور مجلس

ما این جلسه را به جهتی آزاد گذاشتیم که در ۱۶ جلسه قبلی میهمان خارج از دانشگاه داشتیم و مباحثی در موضوعات و مسائل روز مطرح می‌شد که گفتیم جلسه‌ای را برای واکاوی این نشست بگذاریم. از این جلسه به بعد باز هم از عزیزان مسئول در بدنه اجرایی و قضایی و دیگر نهادها دعوت خواهیم داشت و یک بار خودارزیابی و نظرات شما را به جهت پیشبرد و بهتر شدن و رسیدن به هدفی که از این گفت‌وگوها داریم خواهیم داشت. یکی از هدف‌های این نشست‌ها بررسی مسائل کشور و موضوعات کشور در حوزه‌های مختلف است. هدف دیگر نیز اینکه مباحثه و گفت‌وگو و رسیدن به این مساله باید در چنین محفل‌هایی تمرین شود. این طرحی بود که شروع شد. طرح بسیار خوبی است که حمایت و حضور اساتید در جلسات نیز این موضوع را تایید می‌کند. برای رسیدن به این اهداف و تحکیم خانه گفت‌وگو نیاز است که ارکان اصلی خانه که اساتید ارجمند هستند نظر دهند تا بدانیم که چه کاری باید انجام دهیم. به راهنمایی و ارشاد نیاز داریم و باید نقد و خودارزیابی داشته باشیم تا به امید خدا این جلسات قوی‌تر از قبل پیش رود. خروجی این جلسات را پیاده کردیم و بخشی که قابل انتقال است را منتقل کردیم. از خروجی این جلسات چه به مجلس و چه پژوهشگاه مجلس و دولت و وزارتخانه‌های موضوعی، به نحوی به آنها می‌رسد تا در تصمیم‌گیری‌ها از آن استفاده کنند.

بازخورد جلسات باید دیده شود

سیدفرزاد هاشمی، استادیار رشته اقتصاد گرایش علوم اقتصادی و مدیرگروه مدیریت مالی و حسابداری واحد شهر قدس

این جلسات نظم بسیار خوبی دارد و این نظم را اساتید و برگزارکنندگان به جریان می‌اندازند. اما انگار مسئولانی که دعوت می‌شوند اهمیتی به این جلسات نمی‌دهند و برای تمامی اساتید این موضوع روشن است و فکر می‌کنم این موضوع برای اکثر اساتید مشخص شده باشد که چرا در بسیاری از موارد کشور ما روند معکوس را طی می‌کند؟ مثلا معاون سیاسی وزیر کشور دعوت می‌شود، اما در جلسه حاضر نمی‌شود. در جلسه دیگری انسیه خزعلی به جلسه می‌آید و بعد از سه ساعت می‌گوید من می‌خواهم از فرمایش دوستان استفاده کنم. فکر می‌کنم در تمام اتفاقاتی که افتاده است اگر مسئولان می‌آمدند و معذرت‌خواهی کوچکی می‌کردند، اتفاقات عجیب و غریبی نمی‌افتاد. اما سوال این است که بازخورد این جلسات کجاست؟ چراکه بعد از لایحه حجاب علی‌رغم اینکه بسیاری از افراد مخالف آن بودند ما می‌بینیم که اجرایی‌تر می‌شود.

دانشجویان را به خانه گفت‌وگو بیاورید

آرزو اسلامی‌نعمت‌آباد، استادیار الهیات و معارف اسلامی گرایش قرآن و حدیث واحد تهران مرکز

به‌هرحال هر جلسه‌ای دچار کاستی‌هایی است و هیچ چیزی نیست که نقصان نداشته باشد و اگر همکاران من نقصانی را مطرح می‌کنند از روی دلسوزی و برای برطرف شدن نواقص است. این خانه گفت‌وگو بسیار اثربخش خواهد بود. دانشگاه اگر می‌خواهد جایگاه خودش را حفظ کند ابتدا باید بتواند پیش از طرح مساله تحلیلی از خودش ارائه دهد. همکاران من محورها را بارها مطرح می‌کنند و اگر مسئولان نمی‌آیند به دلیل جلسات است، اینکه چنین مسائلی پیاده‌سازی می‌شود و درباره آن صحبت می‌کنیم، کار خوبی است. فکر می‌کنم اگر جلسات به‌موقع برگزار شود و طبق ساعت باشد، قطعا اثرگذارتر است. حتما بازخورد خانه گفت‌وگو را از دیگر ارگان‌ها بگیرید. اطلاع‌رسانی خانه گفت‌وگو بسیار عالی بوده است. اما دیدگاه من این است که روی خانه گفت‌وگو پافشاری زیادی داشته باشیم. امیدوارم خانه گفت‌وگو تنها اینجا صورت نگیرد و در سراسر کشور و استان‌ها باشد. فکر می‌کنم اگر قرار باشد به این صورت باشد انگیزه‌ای در اساتید ایجاد می‌شود. اما باید بگویم که در سراسر کشور این موضوعات را داشته باشیم و این نشست‌ها می‌تواند اثرگذار باشد. امیدوارم بتوانیم دانشجویان ارزشمندی را به جامعه هدیه دهیم و این فرصت را مغتنم بشماریم. صحبتی باید با دانشجویان داشته باشیم و آنها را به‌عنوان میهمان دعوت کنیم تا دانشجویان تصور نکنند که آنها را نمی‌بینیم. مثل مجلس شورای اسلامی که میهمان دعوت می‌کند. خوب است که دانشجویان ببینند اساتیدشان دارند در اینجا صحبت می‌کنند. دانشجویان به‌عنوان مستمع بیایند و در کنار ما باشند.

خانه گفت‌وگو در استان‌ها تشکیل می‌شود

ابوالفضل یداللهی‌اصلان، مدیرکل اداره ارتباطات اجتماعی و فراسازمانی در امور مجلس

نکات بسیار خوبی را مطرح کردید و باید بگویم که خانه گفت‌وگویی برای دانشجویان دکتری راه‌اندازی کرده‌ایم. یک جلسه نیز برگزار کردیم و از دانشجویان دکتری بعد از آزمون جامع نیز در جلسات ما حضور دارند و باور داریم که در چندسال آینده این افراد هستند که کرسی‌ها را می‌گردانند. خروجی‌ها و برکات این جلسات همین خواهد شد که ارتباط بین نسلی بین اساتید حفظ شود که در کشور این موضوع کم است. امیدواریم از مسیر این خانه گفت‌وگو ارتباط نسلی در کرسی‌های تدریس دانشگاه هم اتفاق بیفتد و این نکته بسیار خوبی بود که ایشان به آن اشاره کردند. باید از روزنامه «فرهیختگان» و اصحاب رسانه تشکر کنم.

متن این جلسات در این روزنامه منتشر و چاپ می‌شود و به نوعی مبحثی را برای خودش بازکرده است که ما در دو الی سه روز گذشته، دوره اعتلای منطقه‌ای غرب کشور را در استان مرکزی داشتیم که ۵ استان دیگر از جمله همدان، کردستان، ایلام، لرستان، کرمانشاه در استان مرکزی حضور پیدا کردند. حدود ۲۰۰ نفر از اساتید از این استان‌ها در دوره دو روزه شرکت کردند و مطرح شد که خانه گفت‌وگو نیز در دیگر استان‌ها شکل بگیرد، البته شرایط متفاوتی وجود دارد اما می‌توان از تجربیات این جلسات به استان‌های دیگر نیز انتقال داد.

خانه گفت‌وگوی دانشگاه صادقانه با مسائل برخورد می‌کند

سیدعباس علوی، دانشجوی دکتری علوم سیاسی گرایش سیاستگذاری عمومی واحد تهران جنوب

من از ابعاد مختلف و با نگاه‌های مختلف و مجموعه کرسی‌های آزاداندیشی و خانه گفت‌وگو، در چندین جلسه در دانشگاه‌ها تهران و دیگر دانشگاه‌ها حضور داشتم. این مجموعه صادقانه با مسائل برخورد می‌کند و عملا خروجی که در نگاه و انتظارات رهبری پیرامون بحث کرسی آزاداندیشی وجود دارد اجرایی و عملیاتی شده است. خروجی مجموعه خانه گفت‌وگو در مرحله اول باید توجیه و ارتقای آگاهی و بصیرت اساتید خودمان باشد و این موضوع باعث می‌شود که ذهن اساتید با مطالب علمی و آکادمیک آشنایی بیشتری پیدا کند. برای مثال همان تاثیری که در بحث لایحه عفاف و حجاب داشت و عزیزی که تهیه کننده لایحه بود؛ ما اعتراضاتی را کردیم و مجددا ارائه دادیم و خروجی آن این بود که چالشی در مجلس ایجاد کرده بود که توان خود را گذاشتند که این لایحه با عنوان حمایت از خانواده رسیده است. بحث خانه گفت‌وگو را براساس نظام کشور باید پیگیری و دنبال کنیم. شاید نیاز باشد که کمیسیون خاص در دانشگاه تشکیل شود که در اولویت‌های اولیه نظام مانند موضوعات اقتصادی و تعارضات فرهنگی که در جامعه وجود دارد به بدنه مسئولان نظام کمک می‌کند. اگر سازمان‌های مختلف را محکم‌تر پای کار بیاوریم و از آنها مطالبه‌گری داشته باشیم و نقش واقعی دانشگاه‌ها را به مسئولان بقبولانیم، حتما برای اعتلای سازمان‌شان قدم برمی‌دارند. ما خدمت قائم‌مقام وزیر علوم بودیم و جمله‌ای را به من گفتند که استانداران مختلف می‌گویند شما چه کار کردید که ما به‌عنوان مسئولان کشور جرات نمی‌کنیم وارد دانشگاه‌ها شویم. این مشکل برای دانشگاه آزاد این‌طور نیست. دانشگاه آزاد فرآیندها و تعهدات خودش را نسبت به نظام انجام داده است.

خانه گفت‌وگو نگاه کوتاه‌مدتی به مسائل دارد

زهرا عابدی، استادیار رشته اقتصاد گرایش توسعه اقتصاد محیط‌زیست واحد علوم تحقیقات

به نظر می‌رسد که خانه گفت‌وگو به مسائل کوتاه‌مدت نگاه می‌کند. ما بحران‌های شدیدی در پیش داریم که به‌طور مثال بحران انرژی و آب در استان‌ها است. بحران محیط‌زیست و فرونشست را داریم و تمام اینها مشکل ایجاد می‌کند و تنها اقتصادی نیست و اثرات فرهنگی عمیقی دارد. ما باید به صورت میان‌مدت و بلند مدت به آن فکر کنیم و برای آن طرح‌ها و راهبردهای مناسب در زمان‌های مختلف داشته باشیم به این خاطر که اگر این نگاه بلند مدت را نداشته باشیم به مشکل می‌خوریم.

با توجه به میزان درآمدی که کارمندان و هیات‌علمی‌ها می‌گیرند این تورم خارج از کنترل است و باعث می‌شود یک شیفت کاری به دو شیفت برسد و مساله خانواده کمرنگ می‌شود. ما فرزندانی را خواهیم داشت که پدر و مادر آنها تنها نگران کار و خورد و خوراک بودند. می‌توانیم برنامه‌های ادامه‌داری داشته باشیم برای اینکه بتوانیم طرح‌ها و راهبردها و استراتژی‌هایی را برای میان‌مدت و بلند مدت در نظر بگیریم.

بهترین محل بیان مسائل اساتید خانه گفت‌وگو است

سیداسدالله طبیب‌زاده، استادیار رشته هنر واحد تهران مرکز

به‌نظر من دلیل اینکه این مجمع درواقع نماینده دانشگاه آزادی‌ها هستند یا به اصطلاح این جمع مشت نمونه خروار است. باید به‌جای اینکه به سراغ مسئولان کشوری برویم به سراغ مسئولان دانشگاه رفته و آنها در این جلسات حاضر باشند و احوال ما را بپرسند و مهم‌تر از آن، اینکه رهنمود دهند. بسیار خوب است که مسئولان دانشگاه و معاونان جناب دکتر و... در این جلسات حضور پیدا کنند. گزارش‌هایی باید توسط مسئولان داده شود و مهم است که در جریان امور قرار بگیرد. جوامع هیات‌علمی بدون شک مشکلاتی دارند و به‌نظر من بهترین جایی که می‌تواند مطرح شود همین‌جا است.

برای شنیدن نظرات پل ارتباطی در نظر بگیریم

حمیدرضا فاتحی، استادیار رشته علوم اجتماعی واحد رودهن

در تمام برنامه‌های علمی و فرهنگی دانشگاه افراد خاصی را دعوت می‌کنیم. کار فرهنگی را محدود به جمعیت کوچکی می‌کنیم و مشکل ما این است افرادی را از اعضای هیات‌علمی داریم که نقطه نظراتی دارند و اگر آن را بشنویم تعجب می‌کنیم. لذا همیشه احساس می‌شود که چنین افرادی پل ارتباطی ندارند و به‌نظر می‌آید باید ستادی در این مجموعه درست شود و برای تمام اعضای هیات‌علمی دانشگاه آزاد ایمیلی ارسال شود. می‌توان در موضوعات و حوزه‌های مختلف مطالب را طبقه‌بندی کرد. به‌نظر می‌رسد یکی از هوشمندی‌های دانشگاه آزاد این است که موضوعاتی را در کشور مشخص کند و برای آن طرحی درنظر بگیرد. این موضوعات از طریق ایمیل ارائه شوند. قبل از آن رقابتی باید ایجاد شود و از طرح‌های انتخابی تقدیر شود. درنتیجه کارگروه‌هایی که در دانشگاه تشکیل می‌شوند می‌دانند که باید روی چه موضوعاتی بحث کنند و از کل کشور و دوستانی که تخصص دارند می‌توانند بحث‌های خود را به‌صورتی تنظیم کنند که خروجی دقیق‌تری داشته باشد. اگر از مطالعات عمیق قبلی اتفاقی نیفتد، خروجی دقیقی نخواهیم داشت و اگر این ایمیل‌ها به کارگروه‌ها فرستاده شود و درنهایت به کارگروه برسد در پایان می‌توان از آن مطالبی را درآورد.

اساتید هیات‌علمی برای معضلات جامعه طرح‌واره ارائه دهند

ابوالفضل یداللهی‌اصلان، مدیرکل اداره ارتباطات اجتماعی و فراسازمانی در امور مجلس

مستحضرید با توجه به اینکه اغلب در طرح اعتلا همراه ما هستید و شرکت کردید که ۴ هزار نفر از اساتید در مرحله استانی شرکت کردند و دستورالعمل این بود که آزمونی گرفته شود و برای مرحله کشوری نیز آزمون گرفته شود. در کمیته نظر بر این شد که آزمون متداول گرفته نشود؛ چراکه برای اساتید جالب نیست. نتیجه این شد که دغدغه‌ای که دکتر فاتحی دارند در کمیته ملی روند تغییر پیدا کرد و بنا بر این شد آزمونی گرفته نشود و هر استادی که چند ساعتی را در جلسات چیستی‌شناسی و... شرکت کرده بنا به تخصص خود موضوعات پیرامونش را در قالب طرح‌واره بیان کند و راهکار اجمالی نیز بدهد و در سامانه‌ای که برای این موضوع است، در سامانه اعتلا این موضوعات تجمیع می‌شود و نظام مسائل خوبی شکل می‌گیرد. در مرحله کشوری این موضوعات تقسیم‌بندی و حوزه اقتصاد و فرهنگ جدا می‌شود. در کنار این همین که ما ۲۲ هزار نفر هستیم و ۴هزار و ۵۰۰ نفر در استان تهران هستند، مجموعه نخبگانی بسیار عظیم و موثری می‌توانیم داشته باشیم به‌شرطی که آن را شبکه کنیم.

فرهنگ حاکم بر دستگاه اجرایی به دانشگاهیان خوش‌بین نیست

مریم اسماعیلی‌فرد، استادیار گروه حقوق و علوم سیاسی دانشگاه آزاد واحد علوم‌وتحقیقات

اگر ما اساتید مدعی هستیم که ظرفیت، راهکار و شناخت از مساله داریم، پس چرا حرف‌های ما شنیده نمی‌شود؟ مگر غیر از این است که هدف مدیرهای دولت ایجاد رضایتمندی حداکثری است؟ شاید بخشی از این مساله به فرهنگ حاکم بر دستگاه‌های اجرایی برمی‌گردد. زیرا افراد در دستگاه اجرایی درخصوص دانشگاهی بودن گارد دارند و مدت‌ها طول کشید تا مسئولان متوجه شوند دانشگاهیان تفکرات غیرقابل دستیابی ندارند. به همین دلیل به‌نظر می‌رسد اینکه دیر می‌آیند و احتمالا گزارش کارشناسی خود را نمی‌خوانند و صرفا بیکارترین کارشناس دستگاه اجرایی یک نگاه اجمالی بر آن می‌اندازد و بعد بایگانی می‌کند، به این قضیه برمی‌گردد که اساسا فرهنگ حاکم بر دستگاه اجرایی به افراد فعال در دانشگاه و جامعه دانشگاهی خوش‌بین نیست. کما اینکه ما نیز پشت این میزها نشسته‌ایم و معتقدیم فلان وزیر یا مسئول نمی‌داند باید چه کاری انجام دهد و به‌طور کلی بدبینی بین مسئولان دولتی و دانشگاهیان بخشی از فرهنگ سازمانی ما است که با استمرار این نشست‌ها می‌توانند بهبود پیدا کند. اما اگر به‌جز استمرار دنبال راه‌حل دیگری باشیم، رویدادهایی در برخی از کشورهای دنیا برگزار می‌شود که در این رویدادها یک نفر مساله‌ای را مطرح می‌کند و تقاضای راه‌حل کرده و هزینه آن را نیز پرداخت می‌کند. اگر از دستگاه‌ها بخواهیم که مساله و چالش خود را با ما مطرح کنند و بعد در رابطه با این مساله‌ها جلساتی مانند خانه گفت‌وگو برگزار شود. نکته بعدی این است که به همان میزان که ما دانشگاهیان احتیاج داریم که مسئولان صدای ما را بشنوند، دستگاه‌های اجرایی هم نیاز دارند که ما صدای آنها را بشنویم و اگر اعتمادی رخ دهد مسائلی که در رسانه‌ها مطرح نمی‌شود را در جلسات محرمانه با ما در میان بگذارند درنهایت حرف‌ها و همفکری‌هایی که از جلسات برمی‌آید باعث اعتلای میهن اسلامی ما خواهد شد.

دانشگاه از عرصه سیاست‌ورزی کنار گذاشته شده است

رضا اکبری‌نوری، هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران جنوب

در اینکه مسائل کشور عدیده و بحران‌ها متعدد است و گوش بسیاری از افراد بدهکار نیست، شکی نیست. وضع موجود در کشور برآیند و حاصل همه اقداماتی بوده که در دهه‌های گذشته در کشورمان انجام شده است. طبیعتا نتیجه همه این فعل و انفعالات و کنش‌ها، گریبان کشور و همه مردم را می‌گیرد. ما بدنه دانشگاه را بدنه نحیفی کرده‌ایم. پذیرش دانشجو و نحوه فارغ‌التحصیل شدن آنها بسیار پیچیده است. به بهانه‌های مختلف اساتید را از گود دانشگاه بیرون می‌گذاریم و دانشجویان را با هر کیفیتی فارغ‌التحصیل می‌کنیم، در این شرایط شاید بد نباشد درخصوص نحوه جذب اساتید و آسیب‌شناسی نحوه فارغ‌التحصیلی دانشجویان جلسه‌ای بگذاریم و به نقد خودمان بپردازیم. رابطه ضعیف ما با بدنه جامعه و حکمرانی حرف دیرینی است و مربوط به امروز و یک‌سال گذشته نیست که البته از اتمسفر کلان حاکم برگرفته شده است. در نبود مفصل‌بندی درست مشخص نیست که ما چگونه از هم متاثر می‌شویم؟ مساله نوآوری موضوع دیگری است که در سیاست و حکمرانی ما مدت‌هاست شاهد نوآوری نیستیم و نحوه پرداختن به مسائل کشور با ضعف نوآوری همراه است. بهداشت، رفاه، عدالت، کاهش رانت و فساد، افزایش شفافیت و شایسته‌سالاری مسائل بسیار مهمی است که ما در آنها ضعف نوآوری داریم. هنوز هم شیوه‌های ما برای سال‌های ۵۶ و ۵۷ و بگیر و ببند است. نوآوری ما کجاست؟ خلاقیت کجاست؟ استفاده از متدها و دانش کجا رفته؟ بخشی از آن به این خاطر است که دانشگاه از عرصه فکر و سیاست‌ورزی کنار گذاشته شده است. در درجه اول دانشگاه باید بایستد و اصرار کند و نشان دهد عرصه حکمرانی نیاز به نوآوری دارد. فقدان نوآوری در عرصه حکمرانی به دانشگاه و تمام جامعه آسیب می‌زند. حفظ این نشست‌ها و عمق بخشیدن به آن را باید داشته باشیم و برای اینکه اتفاق بیفتد پیشنهادهایی دارم. فکر می‌کنم بازتعریف نقش دانشگاه و جایگاه آن در کشور اولویت جدی است و باید دغدغه ما باشد. پیشنهادم برای این بازتعریف برگزاری همایش فاخر با فراخوانی از دانشگاه‌های دولتی و آزاد است که ما متولی آن باشیم. این را به‌عنوان یک مساله روی میز قرار دهیم که همه آن را ببینند. باید تلاش کنیم که توجه جامعه را به نقش دانشگاه جلب کنیم. نکته دیگر برای عمق بخشیدن به این خانه این است که در کنار همایش و نشست‌ها، از باب مساله‌شناسی به مسائلی که در کشور وجود دارد، به‌سمت برگزاری نشست‌های تخصصی‌تر برویم. بحث مستندسازی آنچه انجام می‌دهیم نیز بسیار خوب است که باز هم به شیوه نظام‌مندتری این کار را انجام دهیم. نکته مهم دیگر انتشار امانت‌دارانه چیزی است که در اینجا مطرح می‌شود. ما نیاز به جسارت و شجاعت داریم. نکته تیز و برنده است و خوب است که خودمان خودمان را ببریم. ما نیاز به پیکرتراشی داریم که دردناک است.

مرجعیت دانشگاه تضعیف شده است

عباسعلی رستمی‌ثانی، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد صباشهر

قرار بود این نشست‌های هم‌اندیشی در راستای ترفیع، ارتقا، تشویق و... برگزار شود. اساتید در این جلسات ۳ الی ۵ ساعته حضور داشتند و بنا بر این بود که در جهت نتایج جلسات اقداماتی نیز صورت بگیرد، اما سوال این است که چه شد؟ در حال حاضر ۱۶ جلسه برگزار شده و حداقل باید گواهینامه‌ای برای ترفیع حضار تدارک

ادامه در صفحه ۵

ادامه از صفحه ۴

دیده شود. دانشگاه و علم در همه زمان‌ها مقدس است. قاعدتا وقتی دانشگاه مقدس است، اهل دانشگاه نیز مقدس هستند. طی تحقیقاتی که صورت گرفته یکی از موثرترین نهادهای مرجع دانشگاه است. اما به نظر می‌رسد که این مرجعیت تضعیف شده و باید نقدی در این زمینه هم داشته باشیم. آیا مشکل از ما است یا از جامعه و حاکمیت؟ بررسی‌هایی که در کشورهای دنیا صورت گرفته نشان می‌دهد اعضای دانشگاه دو ماموریت نسبت به مخاطبان دارند. یک ماموریت هویتی و دیگری دانش‌افزایی است. اگر دانشجویان در رابطه با هویت، فرهنگ و اعتقادات‌شان با مشکل مواجه شوند جامعه را مقصر نمی‌دانند و دانشگاه از حقوق اساتیدش کسر می‌کند. اگر ما نهاد مرجع هستیم باید به این دو ماموریت توجه کنیم. اما عملکرد دانشگاه در ایران نشان می‌دهد که ما در ارتباط با باورها هیچ ماموریتی را برای خودمان تعریف نکرده‌ایم. درست است که حقوق اعضای علمی در ایران به اندازه اساتید کشورهای دیگر نیست ولی آیا به مقدار حقوقی که دریافت می‌کنیم ماموریت نداریم؟ قطعا داریم. اما از کنار هویت، فرهنگ، باور و اعتقادات به سادگی می‌گذریم. در ارتباط با مسائل دانش‌افزایی نیز اگر یک دانشجو در تحصیل به مشکلی بر بخورد باز هم مقصر مرجع دانشگاه و دانشگاهیان است. ارتباطات ما با دانشجو، ارتباط کلاسیک و ساختاری نیست. اگر ما در مورد مسائل مهم صحبت کنیم قطعا دانشجو توجه می‌کند چون این ارتباط دلی است. اگر جایی که اشتباه کرده‌ایم این را به صورت شفاف اعلام کنیم قطعا دانشجویان می‌پذیرند. من همواره به دانشجویانم تذکر می‌دهم که اندیشه‌هایتان را کانالیزه نکنید، حرف‌های مختلف را بشنوید و بعد با تحلیل، بهترین‌ها را انتخاب کنید. نمی‌شود که تمام نظرات را محدود به یک دیدگاه کنیم و اجازه ندهیم بقیه افراد اظهارنظر کنند. اگر اساتید در ارتباط با دانشجویان فضا را باز بگذارند و حرف‌ها را بشنوند، اتفاق بهتری رخ خواهد داد. بارها به مدیران دانشگاه تذکر دادم که آقای رئیس دانشگاه اگر شما خودت را در اتاق شیشه‌ای محصور کرده‌ای قاعدتا مشکلات دانشگاه حل نمی‌شود و باید جلساتی با اساتید برگزار کنید. گفتمان می‌تواند شبهات را رفع کند. امیدواریم مرجع دانشگاه تقویت شود و یکی از راهکارهای این مساله این است که اساتید تا جایی که می‌توانند وظیفه خود را نسبت به نسل جدید انجام دهند.

همه چیز در گفت‌وگو شکل می‌گیرد

رضا رحیمی، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی

ریشه و هدف این جمع نباید ارتقا باشد، اگر بحث ارتقا و دانش‌افزایی باشد در دسته کمی قرار می‌گیرند و مفاهیم کمی هم در آستانه کیفی شدن قرار نخواهد گرفت. همه‌چیز در گفت‌وگو شکل می‌گیرد و به همین دلیل این نشست ارزشمند است اما تداوم آن نباید کمی باشد، باید قانونمند بوده و ساختار داشته باشیم. همچنین باید به حضار فرصتی داده شود تا در مورد محتوا و ساختار فکر کنند. نباید در مسائل بنیادی عجله داشته باشیم.

دانشگاه باید بتواند مرزهای علم را بشکافد

رضا فاضلی، عضو هیات‌علمی واحد تهران غرب

حوزه کاری من آموزش عالی و جامعه‌شناسی است. دانشگاه پیشینه زیادی در ایران دارد و نباید دستکم گرفته شود زیرا این پیشینه نشان می‌دهد ایرانیان در گذشته مرزهای علم را شکافته‌اند، تا جایی که این علم در جهان اسلام ادامه پیدا کرد. دانشگاه اگر می‌خواهد دانشگاه باشد باید مرزهای علم را بشکافد و قطعا اگر این اتفاق رخ دهد توجه جهان به ما جلب خواهد شد. اما سوال اینجاست که ما تا چه حد با اساتید کشورهای خارجی ارتباط داریم؟ و آیا مقالات مراجع علمی جهانی را مطالعه می‌کنیم؟

دانشگاه باید مستقل بماند

حمیده رشادت‌جو، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد علوم‌وتحقیقات

نقش ما در توسعه چیست؟ احساس می‌کنم برای اینکه اتفاقات خوبی در کشور رخ دهد ما نیاز به توسعه داریم و برای این هدف نیاز به هیات‌علمی و اساتید توسعه یافته داریم. برای بسترسازی و حضور در مسیر توسعه باید به این سوال پاسخ دهیم که آیا در دانشگاه‌های کشور این بستر فراهم است؟ آیا من به‌عنوان هیات‌علمی می‌توانم سوالی داشته باشم و می‌توانم انتقادی کنم؟ وقتی تاریخ آموزش عالی را بررسی کنیم متوجه می‌شویم تمامی اتفاقات از بستر دانشگاه برخاسته و دانشجو همواره مطالبه‌گر بوده است. دانشگاه باید مستقل باشد و بحث دیگر این است که در دنیا اگر استادی بخواهد صحبت کند یا روی پروژه‌ای کار کند، درنهایت برای ارائه نتایج، آزادی علمی دارد، اما آیا من در دانشگاه از آزادی پژوهش بر هر عنوانی برخوردار هستم؟ تا وقتی نگاه محدودی در دانشگاه حاکم است و بستر استقلال را فراهم نکرده‌ایم شاهد بی‌عدالتی در دانشگاه خواهیم بود و سکوت سازمانی شکل می‌گیرد. به‌طور کلی فضای دانشگاه یک محیط نخبگانی است و اساتید و دانشجویان مستعدی در آن حضور دارند اما چه اتفاقی افتاده است که کلاس‌های ما نتیجه مطلوبی ندارد؟ همه می‌دانند چه کم‌وکاستی‌هایی وجود دارد و دو اصل مهم استقلال و آزادی علمی وجود ندارد.

باید از موضوع‌محوری به مساله‌محوری حرکت کنیم

موسی بیات، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران شمال

باید از نشست‌های موضوع‌محوری به جلسات مساله‌محوری رو بیاوریم و مسئولان درباره چالش‌ها توضیحات جامعی ارائه دهند و پس از آن اساتید درباره آن به گفت‌وگو بپردازند. همچنین شفافیت باید در تمام ارکان دانشگاه وجود داشته باشد و اگر این شفافیت وجود نداشته باشد در ارتباط با مدیران، دانشجویان و اساتید با مشکلات مواجه خواهیم شد. شفافیت جزء مهم‌ترین اصول است و آزادی علمی نیز با شکل‌گیری شفافیت قابل اجراست. ما گفت‌وگو می‌کنیم تا بتوانیم مشکل یا مساله‌ای را برطرف کنیم و درنهایت مرجعیت علمی و دانشگاه در حوزه‌های مختلف به رسمیت شناخته شود. در مباحات مرتبط با نمایندگان مجلس متوجه می‌شویم که در عرصه‌های مختلف کشور انتظاری از دانشگاهیان ندارند زیرا جامعه دانشگاهی را قبول ندارند. یعنی مرجعیت علمی دانشگاه را به رسمیت نمی‌شناسند، در ابتدا باید این مساله برطرف شود. رفتار افراد در لایه‌های مختلف کشور باید بدون سیاست‌زدگی باشد زیرا سیاست‌زدگی باعث آفت علم خواهد شد. همه اقشار دانشگاه باید در نشست‌ها شرکت داده شوند. ما در ۱۶ جلسه خانه گفت‌وگو شرکت کردیم و گوش دادیم. اما افرادی هستند که در این نشست‌ها حضور ندارند و بهتر است از آنها نیز دعوت به عمل بیاید. همه اساتید از هر طیفی حضور داشته باشند زیرا نباید دانشگاه را با رویکرد سیاسی ببینیم.

تمام گروه‌های تخصصی باید در نشست‌ها حضور داشته باشند

بیژن صفوی، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد دماوند

به‌طورکلی کار دانشگاه تولید فکر تا مرزهای دانش است و یکی از الزامات این مسیر ساختار از بالا به پایین است. یعنی از گروه‌های تخصصی شروع می‌شود و تا مدیران عالی دانشگاه ادامه دارد. برای تولید دانش نیاز داریم که ابزارهای مورد استفاده فراهم باشد. وظیفه دانشگاه لزوما ارائه توصیه اداره حکومتی نیست، در تمام دنیا دانشگاه‌ها یافته‌های علمی را تولید کرده و آن را به همراه راهکارها به دولت ارائه می‌دهند اما این روند در کشور ما یک حلقه مفقوده است. مراکز پژوهشی کشور به بستری برای کاسبی طرح‌ها و شرکت‌ها تبدیل شده است. بنابراین باتوجه به چالشی‌هایی که داریم انتظار نداشته باشید مشکلات کشور برطرف شود. از زمان تاسیس دانشگاه آزاد اسلامی این مسیر برعکس بوده است، برای مثال بسیاری از همکاران از طرح اعتلای این دانشگاه اطلاعی ندارند، درحالی که دانشگاه باید دانش را از گروه‌های تخصصی پایه‌ریزی کند. کارگروه‌ها و گروه‌های تخصصی زیادی وجود دارد که دانشگاه از آنها استفاده نمی‌کند. این مساله به مدت زمان کوتاهی برنمی‌گردد و چالش کهنه‌ای است. انتظار می‌رود که مدیران فعلی این مشکل را برطرف کنند. دو راهکار هم مرتبط با همین مساله ارائه می‌دهم؛ اول اینکه قطعا این دورهم جمع شدن‌های اساتید و گفت‌وگو درباره مسائل مختلف خوب و ارزشمند است زیرا دانشگاه وسیع است اما باید از تمام گروه‌های تخصصی استفاده کنیم. ساختار جلسات نیز باید مساله‌محور باشد و برای هر جلسه دو مباحث و یک مجری در نظر گرفته شود. موضوع از قبل مطرح شود و ما درنهایت شاهد یک سخنرانی علمی باشیم.

شبکه‌سازی به برطرف شدن مسائل کشور کمک خواهد کرد

مهدی رجبیون، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی

ما همیشه مدیون اولین‌ها هستیم و نگاه به «دانشگاه، خانه گفت‌وگو» نیز باید به همین گونه باشد و در آینده مدیون جمع‌های خانه گفت‌وگو خواهیم بود. همه بحث‌ها بر سر توسعه‌نیافتگی است و باید بررسی کنیم که در ۴۰ سال گذشته چه عملکردی داشتیم و نسل آینده که سعی دارد سرنوشت‌ساز باشد چه راهی را باید انتخاب کند و چه کارهایی را نباید انجام دهد. احساس می‌کنم رویکرد خانه گفت‌وگو طوفانی فکری است. به‌طوری که موضوعی مطرح می‌شود و اساتید با هر طرز فکری درباره آن مباحثه می‌کنند. از دل این طوفان فکری مسئولان می‌توانند نکته‌هایی که کاربردی است را استخراج کنند. با توجه به تعداد افرادی که به این جلسات دعوت می‌شوند باید به رویکردهای مختلف فکری پرداخته شود و نکته بعدی مسائل روز چندوجهی کشور و دانشگاه است. به همین دلیل پیشنهاد من این است که جلسات با همین روند و حضور اساتید رشته‌های مختلف ادامه پیدا کند که با گذشت زمان این تیم یکدست خواهد شد. همچنین باید از همه افراد خواسته شود که در مباحثات شرکت کنند. حل مسائل ملی از طریق شبکه‌سازی امکان‌پذیر خواهد شد و اگر این موضوع مدنظر قرار بگیرد ساختار جلسات خانه گفت‌وگو موثرتر خواهد بود. همچنین در این جلسات علاوه‌بر مسائل روز دانشگاه مسائل کشور نیز باید مطرح شود.

جلسات خانه گفت‌وگو باید نظم موضوعی داشته باشد

محمدحسین احمدزاده‌فرد، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد رودهن

خانه گفت‌وگو در ادامه راه خود باید از نظر موضوعی و شناسایی مسائل و مشکلات جامعه نظمی پیدا کند. نیازی نیست که به ذهن خود فشار بیاوریم و ببینیم که باید چه کاری انجام دهیم، در سخنان مقام‌معظم‌رهبری به ساختار دانشگاه‌ها اشاره شده و با مطالعه آنها می‌توان متوجه شد که ایشان چه انتظاراتی از دانشگاهیان و محیط دانشگاه دارند. پس از آن شبهات و مشکلاتی که در سطح جامعه مطرح می‌شود را شناسایی و اولویت‌بندی کرده و روی آنها کار کنیم. در صدر اسلام بسیاری از افراد امیرالمومنین را رها کردند و سراغ دیگران رفتند، مگر در زمان ما این اتفاق رخ نداد؟ سال گذشته به بالاترین شخص مملکت چه توهین‌هایی که نشد، افرادی سکوت کردند و اساتید منتظر بودند ببینند چه اتفاقی قرار است رخ دهد، آیا باورهای دینی در ذهن ما اساتید جا افتاده و شبهات برطرف شده؟ آیا مبانی اعتقادی ما درست شکل گرفته است؟ در شرایطی که دوست و دشمن معتقدند رهبر انقلاب عالم به مسائل هستند، همچنان افرادی هستند که به این مساله باور ندارند. در خانه گفت‌وگو جای حضور هر گروه تخصصی نیست، افراد متخصص در راستای اهداف تعالی دانشگاه باید حضور داشته باشند و باید مسائل این جلسات را مشخص کنیم. رهبر انقلاب بحث ایمان و امید را مطرح کرده‌اند و ما می‌توانیم این دو حوزه را مورد بررسی قرار دهیم.

مساله‌محوری، خلأ نشست‌ها در خانه گفت‌وگوست

محمدطاهری خنکداری، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران‌مرکزی

اگر موضوعات در جلسات شفاف و مشخص باشد به دستاورد بهتری خواهیم رسید، یکی از آسیب‌های نشست‌های برگزارشده عدم مساله‌محوری است. درست است در خانه گفت‌وگو مسائل روز کشور بررسی می‌شود اما برداشت هر فرد از مساله روز می‌تواند متفاوت باشد. میزبانان جلسه باید کارگروهی تشکیل بدهند و افراد متخصص در قالب این کارگروه مسائل روز را تشخیص داده و مسائل در جلسات به‌صورت ویژه مورد بحث قرار بگیرد. موضوع جلسه از قبل باید به اساتید اطلاع داده شود تا امکان فکر کردن و جمع‌آوری اطلاعات برای جلسه فراهم شود اما این روندی که درحال حاضر اجرا می‌شود دارای مساله مشخصی نیست و حتی می‌توان گفت بستر گفت‌وگو صرفا برای درددل‌ها ایجاد شده زیرا نتیجه‌محوری هم برای ما مهم است. حضور مسئولان در جلسات نیز موثر است، اما دیده می‌شد که مسئولان صرفا برای سخنرانی می‌آیند. نباید ۶ ساعت از وقت حضار گرفته شود برای اینکه در جلسه شنونده آمار و ارقام مسئولان باشند. این آمار و ارقام از طریق رسانه‌ها و اخبار پخش می‌شود و نیازی به تکرار مکررات نیست.

خانه گفت‌وگو به انسجام رسیده است

شهلا سهرابی، عضو هیات‌علمی دانشگاه آزاد واحد تهران‌مرکزی

جلسات خانه گفت‌وگو با فاصله زمانی معین و به‌صورت منظمی برگزار شد و همین موضوع که این نشست توانسته بسیاری از اساتید را بدون اجبار دور هم جمع کند، یعنی افراد با رغبت در این جلسات شرکت کرده‌اند و این اتفاق بسیار خوبی است. مرحله اول برگزاری این نشست‌ها بسیار دشوار است، زیرا باید با حساسیت تیمی از افراد شکل بگیرد، پس از آن طوفانی است که در جلسه اول ممکن است رخ دهد و تداوم جلسات به دفعات بعد کشیده نشود، اما می‌بینیم که خانه گفت‌وگو به مرحله سوم یعنی انسجام رسیده است و ۱۶ جلسه را پشت سر گذاشته‌ایم. مرحله چهارم زمانی است که این گروه و تیم بتواند وارد فاز اجرا شود که فکر می‌کنم در این مورد آرای مختلفی از سوی افراد وجود دارد اما به‌طور کلی نشست‌های خانه گفت‌وگو در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

دوستان مساله رسمیت نداشتن دانشگاه در دستگاه‌های اجرایی را مطرح کردند، اما واقعیت این است که اساتید در هنگام اظهارنظر دیدگاه علمی به موضوعات دارند اما دستگاه‌های اجرایی در چهارچوب‌ها کار می‌کنند و توقع دارند به زبان آیین‌نامه و بخشنامه مسائل مطرح شود به همین دلیل شاید توجهی به سخنان و نظرات دانشگاهیان ندارند و به‌زعم آنها اساتید در فضای تخیلی مباحث را بررسی می‌کنند. ما نیاز به حلقه‌ای از مدیران داریم که دارای هر دوی این دیدگاه‌ها باشند و بتوانند مسائل را برطرف کنند. پیشنهاد دیگری که وجود دارد این است که ما می‌توانیم در آینده جلسات تخصصی‌تری داشته باشیم و مسائل و آیین‌نامه‌ها قبل از ابلاغ در نشست‌ها بررسی شود. در کشور مشاهده می‌شود که آیین‌نامه‌هایی مانند لایحه حجاب مصوب و بعد لغو می‌شود. این آیین‌نامه اگر در فضای دانشگاهی با رویکرد بروکراسی بررسی و اصلاح شود باعث عدم سلب اعتماد اجتماعی در حوزه آیین‌نامه‌ها خواهد شد.

دیوان عدالت اداری به انفصال از خدمت رئیس سازمان سنجش حکم داد

شبهه‌داران هنوز جریان‌سازند!

زهرا رمضانی
خبرنگار گروه دانشگاه

جنجالی که طی چند هفته گذشته در فضای رسانه‌ای کشور پیرامون تحصیل تعدادی از دانشجویانی که در کنکور ۱۴۰۰ به‌عنوان متقلب شناخته شده بودند، به راه افتاد. روز گذشته با انتشار خبر انفصال از خدمت عبدالرسول پورعباس، رئیس فعلی سازمان سنجش وارد فاز جدیدی شد. خبری که نشان می‌دهد ترکش‌های حاصل از حضور این دانشجویان در کلاس‌های درس دانشگاهی که عمدتا در رشته‌های پزشکی بوده‌اند قرار نیست به این زودی‌ها تمام شود، اما موضوع قابل‌توجه اینکه این حکم با رای دیوان عدالت اداری صادر شده و همین مساله خود حواشی جدیدی را به همراه خواهد داشت.

عبدالرسول پورعباس، به‌عنوان عالی‌ترین مقام سازمان سنجش در گفت‌وگو با آنا، درباره اخبار منتشرشده برخی رسانه‌ها درباره حکم انفصال از خدمت خود اظهار کرد: «متاسفانه چنین حکمی صادر شده است. قطعا چنین اظهارنظری نشان می‌دهد دیوان عدالت اداری در یکی از حساس‌ترین موضوعات امروز آموزش عالی که طبیعتا دامنه اجتماعی بالایی هم دارد، در اولین گام رای به تغییر مدیری داده که در تمام این مدت به وجود تقلب از سوی این داوطلبان اصرار داشته و این موضوع را از طرق قانونی دنبال کرده است.»

هرچند پورعباس تنها به تایید صدور این حکم اشاره کرده، اما روز گذشته سازمان سنجش با صدور بیانیه‌ای به چرایی این اتفاق واکنش نشان داد. در بخشی از این بیانیه آمده است: «تعدادی از این داوطلبان شبهه‌دار در هیات بدوی و تجدیدنظر قانون رسیدگی به تخلفات آزمون‌های سراسری با رأی قطعی به‌عنوان مردود علمی شناخته شدند و این مراحل قبل از تاریخ ابلاغ قانون استفساریه ماده ۱۱ قانون رسیدگی به جرائم و تخلفات آزمون‌های سراسری در مهرماه سال ۱۴۰۱ بوده و مشمول این استفساریه نشده و با داشتن رأی قطعی هیچ‌کدام جهت ادامه تحصیل به دانشگاه‌ها معرفی نشده‌اند ولیکن این داوطلبان با استناد به استفساریه مذکور و استدلال به اینکه در زمان رسیدگی به شبهه آزمون «دانشجو» بوده و «داوطلب» نبوده‌اند تلاش می‌کنند در دیوان عدالت اداری نسبت به نقض آرای قطعی هیات‌های رسیدگی به تخلفات در آزمون‌های سراسری اقدام کنند یا دستور موقت بازگشت به تحصیل بگیرند.»

نکته قابل‌توجه در این بیانیه آن است که دفاعیات مطرح‌شده از سوی سازمان سنجش توسط یکی از شعب دیوان عدالت اداری نادیده گرفته شده و بر همین اساس با صدور دستور موقت، دستور بازگشت برخی از این داوطلبان به دانشگاه صادر شده است. شاید بخش جالب این بیانیه را باید همان بندی دانست که درباره انفصال پورعباس است؛ چراکه درحالی که دفاعیات سازمان از طریق نماینده قانونی سازمان به شعبه مربوطه ارسال شد، اما حکم انفصال رئیس سازمان سنجش آموزش کشور از خدمت دولتی به مدت یک سال از سوی این شعب صادر شده است.

موضوع حضور داوطلبان شبهه‌دار یا متقلبان کنکور در دانشگاه یکی از مسائل جدی و حساس چند هفته اخیر فضای رسانه‌ای کشور بوده است که نشان از حساسیت‌های افکار عمومی نسبت به موضوع دارد. طبیعتا مواجهه با این موضوع هم هوشمندی خاصی را می‌طلبد. موضوع پیچیده‌ای مثل این ماجرا را نباید ساده دید. از طرفی نباید حقوق داوطلبان پایمال شود و از سوی دیگر نباید این پیام به جامعه مخابره شود که دیوان عدالت اداری در جایگاه دفاع از افراد شبهه‌دار برآمده است. افکار عمومی انتظار شنیدن و دیدن جدیت در برخورد با متقلبان را دارد و باید راه مناسبی برای مواجهه با افرادی در نظر گرفت که نسبت به صحت آزمون آنان شبهات مختلفی مطرح می‌شود. خلأ برنامه‌ریزی برای این دسته از داوطلبان کماکان احساس می‌شود.

رئیس مرکز سنجش، پذیرش و فارغ‌التحصیلی دانشگاه آزاد

دانشنامه متقاضیان ثبت‌نام انتخابات مجلس ۲ روزه صادر می‌شود

معصومه طباطبایی، رئیس مرکز سنجش، پذیرش و فارغ‌التحصیلی دانشگاه آزاد درباره انتخابات پیش‌رو گفت: «انتخابات یک آزمون ملی است و سازمان‌ها و نهادها باید نهایت همکاری را برای برگزاری انتخابات پرشور داشته باشند، در این میان دانشگاه آزاد به‌عنوان یکی از دانشگاه‌های بزرگ که بسیاری از متقاضیان ثبت‌نام در انتخابات مجلس شورای اسلامی فارغ‌التحصیلان این دانشگاه هستند، برای انجام انتخابات پرشور برنامه دارد.»

وی با تاکید بر اینکه دانشگاه آزاد در راستای صحت‌سنجی و تاییدیه مدارک نهایت همکاری را برای برگزاری انتخابات پرشور خواهد داشت، گفت: «سازمان امور دانشجویان وزارت علوم سامانه‌ای را با داشتن کد استعلام برای مدارک دانشگاه‌ها ترتیب داده، اما دانشگاه آزاد تاییدیه مدارک استعلام را با آدرس iau. ir مدنظر قرار داده و لینک آن در سامانه امور دانشجویان قابل‌مشاهده است.»

رئیس مرکز سنجش، پذیرش و فارغ‌التحصیلی دانشگاه آزاد یادآور شد: «به‌طوری‌که هر فردی که فارغ‌التحصیل این دانشگاه است، در لینک estelam. iau. ir کد ۲۴ رقمی استعلام را اخذ می‌کند. این کد در سازمان امور دانشجویان قابل‌مشاهده خواهد بود و درنهایت کد صحت صادر خواهد شد، بنابراین متقاضیان ثبت‌نام در انتخابات مجلس شورای اسلامی باید از طریق لینک موجود در سامانه سازمان امور دانشجویان وارد شده و مراحل ثبت‌نام را نهایی و کد ۲۴ رقمی را دریافت کنند.»

وی درباره اینکه دانشگاه آزاد چه تمهیداتی اندیشیده تا بازه استعلام مدارک طی شود و اطلاعات را در اختیار نامزدهای انتخابات مجلس شورای اسلامی قرار دهد، بیان داشت: «فارغ‌التحصیلانی که دارای دانشنامه دانشگاه آزاد اسلامی هستند در سامانه estelam. iau. ir با وارد کردن شماره دانشنامه می‌توانند کد ۲۴ رقمی را دریافت کنند.»

رئیس مرکز سنجش، پذیرش و فارغ‌التحصیلی دانشگاه آزاد اسلامی کرد: «کسانی که فارغ‌التحصیل شده‌اند، اما به هر دلیل دانشنامه‌شان صادر نشده (حال یا خودشان مراجعه نکرده‌اند یا مراحل صدور دانشنامه به‌طول انجامیده) در راستای ثبت‌نام اولیه در انتخابات مجلس شورای اسلامی باید به واحد دانشگاهی که در آن فارغ‌التحصیل شده‌اند، مراجعه کنند و اگر نیاز به تسویه دارند طی دو روز کاری اقدامات لازم را برای ثبت‌نام انجام دهند.»

طباطبایی تصریح کرد: «دانشنامه در سازمان مرکزی دانشگاه آزاد مورد تایید قرار می‌گیرد و در محموله‌های جداگانه ذکر می‌شود که دانشنامه صادرشده متعلق به انتخابات مجلس است و دانشنامه بعد از تایید در مرکز سنجش، پذیرش و فارغ‌التحصیلی دانشگاه آزاد و ارسال به اداره‌کل فارغ‌التحصیلان دانشگاه آزاد در یک یا حداکثر دو روز کاری تاییدیه دانشنامه را انجام خواهیم داد.»

وی تشریح کرد: «متقاضیان ثبت‌نام در انتخابات مجلس شورای اسلامی بدانند اگر دانشنامه‌شان هنوز صادر نشده، هرچه سریع‌تر به واحدهای دانشگاهی مراجعه کنند و مراحل صدور دانشنامه را انجام دهند. همچنین فارغ‌التحصیلان متقاضی انتخابات مجلس شورای اسلامی برای تایید و دریافت کد صحت چاره‌ای ندارند، جز اینکه کد و شماره روی دانشنامه را وارد و درنهایت کد صحت سازمان امور دانشجویان را دریافت کنند.»

طباطبایی تاکید کرد: «متقاضیان دانشگاه آزاد باید به سازمان امور دانشجویان این دانشگاه مراجعه کنند، متقاضیانی که دارای دانشنامه هستند نیازی به مراجعه مستقیم به دانشگاه آزاد ندارند و تنها از سامانه estelam. iau. ir استعلام و کد تاییدیه مدرک را می‌گیرند. همان‌طور که گفتم دانشجویان دارای مدرک موقت دانشگاهی که به‌تازگی فارغ‌التحصیل شده‌اند و مراجعه‌ای برای صدور دانشنامه نداشتند در دو روز کاری تمامی مراحل صدور دانشنامه را انجام می‌دهند.»