

شانزدهمین جلسه هم‌اندیشی خانه گفت‌وگوی دانشگاه آزاد به مرور جلسات گذشته اختصاص یافت

در خانه گفت‌وگو به‌روی استان‌ها بازمی‌شود

آمریکا، اتحادیه اروپا و چین برای کنترل هوش مصنوعی قانون‌گذاری می‌کنند

۱+۲ علیه هوش مصنوعی



چه خبر از دانشگاه

سامانه «گوش‌سپاری اجتماعی» دانشگاه آزاد رونمایی شد

دومین روز از شورای هم‌اندیشی مدیران کل روابط‌عمومی مراکز استان دانشگاه آزاد با حضور علی سروری مجد، مشاور و رئیس مرکز حوزه ریاست، روابط‌عمومی و هماهنگی استان‌ها، سیدامیر محبوب‌مدیرکل روابط‌عمومی دانشگاه‌آزادو مدیران روابط‌عمومی مراکز ۳۱ استان دانشگاه آزاد در مرکز رفاهی فرهنگی دانشگاه آزاد واحد مشهد برگزار شد. در این شورا از سامانه گوش‌سپاری اجتماعی (Social listening) دانشگاه آزاد با حضور سروری مجد رونمایی شد. سیدامیر محبوب، مدیرکل روابط‌عمومی دانشگاه‌آزاددرخصوص سامانه‌گوش‌سپاری اجتماعی گفت: «امروزه سازمان‌های گوناگون با توجه به گسترش فضای مجازی و پررنگ‌تر شدن نقش آن در تعاملات عمومی خصوصادر قشر جوان ودانشجو، نیازمند تقویت تعامل و ارتباط خود با مخاطبان در این بستر هستند.» وی افزود: «سامانه گوش‌سپاری با محوریت شناخت مساله، شناسایی کنشگران و بازیگران رسانه‌ای به‌دنبال تقویت جایگاه دانشگاه در اذهان جامعه مخاطبان خود است.» مدیرکل روابط عمومی دانشگاه‌آزاد خاطرنشان کرد: «این سامانه به کمک تکنولوژی هوش مصنوعی قادر خواهد بود که بستری مناسب برای پاسخ‌دهی موشکافانه به سوالات و انتقادهای دانشجویان فراهم کند. به این ترتیب درصورت بروز مشکل و نقص در هر بخش از دانشگاه، مسئول مربوط موظف به پاسخگویی خواهد بود.» گفتنی است سامانه گوش‌سپاری اجتماعی دانشگاه‌آزاد زمینه انتقال مستقیم نظرات و پیشنهادهای مخاطبان واحدهای دانشگاهی در فضای مجازی، پیگیری وحل مشکلات احتمالی مخاطبان و اطلاع‌رسانی دقیق را فراهم می‌کند.

جزئیات مصاحبه با تاخیر دور دکتری دانشگاه آزاد اعلام شد

تاریخ، زمان و محل مصاحبه آزمون دکتری تخصصی سال ۱۴۰۲ ودوره بدون آزمون ویژه استعدادهای درخشان و همچنین متقاضیان مرحله تکمیل ظرفیت آزمون اختصاصی دکتری تخصصی سال ۱۴۰۱ واحدهای ارس، کیش و امارات اعلام شد. به اطلاع کلیه داوطلبان دعوت شده به مصاحبه آزمون دکتری تخصصی سال ۱۴۰۲ ودوره بدون آزمون این مقطع ویژه استعدادهای درخشان که در موعد مقرر نسبت به ثبت‌نام به‌منظور شرکت در مصاحبه با تاخیر اقدام کرده‌اند و همچنین متقاضیان مرحله تکمیل ظرفیت آزمون اختصاصی دکتری تخصصی سال ۱۴۰۱ واحدهای ارس، کیش و امارات که جهت مصاحبه با تاخیر ثبت‌نام کرده‌اند، می‌رساند از امروز چهارشنبه ۱۸ مرداد با مراجعه به پایگاه اینترنتی <https://ssp.iau.ir>نسبت به دریافت تاریخ، زمان و محل مصاحبه خود اقدام کنند. داوطلبان شرکت‌کننده در آزمون دکتری تخصصی لازم است با استفاده از کدسترسی انتخاب‌رشته و کد ملی نسبت به دریافت اطلاعات تاریخ، زمان و محل مصاحبه خود اقدام کنند. همچنین داوطلبان دوره بدون آزمون دکتری تخصصی ویژه استعداد‌های درخشان و مرحله تکمیل ظرفیت آزمون اختصاصی دکتری تخصصی واحدهای ارس، کیش و امارات می‌توانند با وارد کردن کد ملی، شماره شناسنامه و سال تولد خود اطلاعات تاریخ، زمان و محل مصاحبه خود را دریافت کنند. داوطلبانی که در بیش از یک رشته به‌منظور مصاحبه ثبت‌نام کرده‌اند اطلاعات مربوط به تاریخ، زمان و محل مصاحبه خود را در پایگاه اینترنتی مذکور به‌طور هم‌زمان مشاهده خواهند کرد. همچنین به داوطلبان توصیه می‌شود در تاریخ و زمان اعلام‌شده در محل مصاحبه حضور یابند؛ چرا که عدم حضور در زمان مقرر به منزله انصراف است. در زمان حضور در جلسه مصاحبه لازم است اصل کارت ملی یا شناسنامه عکس‌دار را همراه داشته باشند. همراهداشتن فرم تکمیل شده‌سوابق تحصیلی، علمی،آموزشی وپژوهشی به‌انضمام کلیه مستندات پژوهشی و آموزشی مربوطه در زمان حضور در جلسه مصاحبه الزامی است. فرم مذکور لازم است در جلسه مصاحبه تحویل گروه تخصصی مربوطه شود.

فرهیختگان نشست تخصصی «حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق؛ تجارت جهانی، چالش‌های داخلی» به همت اندیشکده حکمروایی فرهنگ و صنایع خلاق (حرف) زیرمجموعه پژوهشکده سیاست‌گذاری دانشگاه صنعتی شریف، سه‌شنبه ۱۰ مردادماه از ساعت ۱۶ تا ۱۷:۳۰، برگزار شد. هدف از برگزاری نشست، ارائه تصویر نمودی از حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق در سطح بین‌المللی و به موازات آن، در ایران بود تا از خلل این مقایسه تطبیقی، آسیب‌های اساسی و مسائل مبتلا به حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق در ایران شناسایی شده و به بحث گذاشته شود. این نشست، اولین نشست اندیشکده مذکور به مناسبت برگزاری پنجمین کنفرانس ملی حکمرانی و سیاست‌گذاری عمومی است که با مشارکت پژوهشکده سیاست‌گذاری دانشگاه صنعتی شریف، خانه اندیشه‌ورزان ایران و سایر موسسات و اندیشکده‌های پژوهش‌محور در تابستان ۱۴۰۲ در ۱۴ محور (اقتصاد، تولید و تورم، امید و آینده، انرژی، فناوری و نوآوری، ژئوپولیتیک، کشاورزی، فرهنگ و صنایع خلاق، آب و محیط‌زیست، زیرساخت، مهاجرت، امور اجتماعی و نظام اداری) برگزار می‌شود. حمیدرضا ششجوانی مدیر مرکز توسعه صنایع فرهنگی و خلاق (CACIMA)، رضا مستمع مدیرگروه فرهنگ عمومی، هنر و صنایع خلاق مرکز پژوهش‌های مجلس و کمیل قیدرلومدیر اندیشکده مطالعات فرهنگ و توسعه میهمانان این نشست بودند که گزیده‌ای از اظهارات آنان را در ادامه می‌خوانید.

رضامستمع مدیرگروه فرهنگ عمومی، هنر و صنایع خلاق مرکز پژوهش‌های مجلس درباره نحوه حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق در کشورهای سرآمد این حوزه نظیر کره جنوبی گفت: «به واسطه انجام پژوهشی پیرامون «طرح حمایت از شرکت‌ها و موسسات خلاق و تجاری‌سازی فناوری‌های نرم» بررسی تجارب حکمرانی صنایع فرهنگی کشورها را در دستور کار قرار داده‌بودم. کره جنوبی یکی از کشورهای پیشران در این حوزه است که نمودهایش را در بحث کپ‌هپ، کی‌دراما و سریال‌ها و فیلم‌های سینمایی مشاهده می‌کنیم.»

او در ادامه با بررسی سیر سیاست‌های فرهنگی کره از دهه ۱۹۱۰ تا ۱۹۸۰، اقدامات اساسی این کشور در زمینه صنایع فرهنگی و خلاق را شرح داد و یکی از عواملی که منجر به موفقیت کره در حوزه قانون‌گذاری شد را رفع موانع و خلأهای موجود در مالکیت فکری عنوان کرد. او افزود: «سیاست‌گذاری فرهنگی و قانون‌گذاری، خلأ صنایع خلاق است که به‌عنوان یک موضوع جدید و نوپدید، کمتر به آن پرداخته شده است. درخصوص قوانین مربوط به مالکیت فکری، مقاومت‌هایی وجود دارد و در این بین حمایتی دیده می‌شوند.» حمیدرضا ششجوانی مدیر مرکز توسعه صنایع فرهنگی و خلاق در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه مدل مطلوب حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق، حدود و ثغور مداخله دولت چگونه است؟ گفت: «کره جنوبی الگوی مناسبی برای بررسی وضعیت صنایع فرهنگی و خلاق در ایران نیست، من نه مخالف مداخله دولت بلکه منتقد چگونگی مداخله در وضعیت فعلی هستم. کشور ما در این عرصه نیاز به قانون ندارد و مدیریت قانون، مساله است. دولت باید در جایی که نمی‌داند پیشران است یا نه، منفعّل باشد. وقتی سهم صنایع خلاق از GDP به‌ترین حالت، ۱٫۲ درصد است، چگونه می‌تواند توسعه ایجاد کند؟ چون جدید است؟ مخالف این هستم.»

او در ادامه افزود: «بنابر این دولت چنانچه بخواهد در عرصه صنایع خلاق مداخله هم کند، این نوع مداخله باید زیرساختی باشد که مطلقاً دولت‌های جمهوری اسلامی تا به امروز، این نقش را در بخش صنایع خلاق ایفا نکردند. با علاقه‌ای ندارند یا اینکه رانتی وجود دارد که از منظر اقتصاد سیاسی می‌توان به آن پرداخت. دولت باید در جایی که نمی‌داند پیشران است یا نه، منفعّل باشد و تا زمانی که استراتژی در حوزه اقتصاد توسعه، تدوین نشده است، دولت وظیفه مداخله ندارد. اگر مداخله کند یا مداخله را از دست

داده یا ممکن است به‌طور شناسی، برآیند مثبتی اتفاق افتاده باشد.»

مدیر گروه فرهنگ عمومی، هنر و صنایع خلاق مرکز پژوهش‌های مجلس در ادامه نشست با تأیید این نکته که مسیری که کره در عرصه صنایع فرهنگی طی کرده است رانمی‌توان برای ایران متصور شد، اظهار کرد: «زمانی که سهم فرهنگ از بودجه عمومی کل کشور ناچیز و معادل ۲ درصد است، نمی‌توان انتظار داشت، زیرساخت فراهم شود. اصلا محال است این اتفاق بیفتد. آن بودجه و اعتباری که دستگاه‌های فرهنگی ما می‌گیرند، صرفاً صرف حقوق و دستمزد می‌شود.»

کمیل قیدرلومدیر اندیشکده مطالعات فرهنگ و توسعه در بخش دیگر این نشست با اشاره به سه مدل مواجهه با مدیریت فرهنگی گفت: «مدیریت تمامیت‌خواه، مدل سوسیالیستی سفت و سخت و مدل راه‌سازی، انواع مواجهه با مدیریت فرهنگی هستند. ساختار جمهوری اسلامی ونظام حکمرانی آن، با دو مساله روبرو است. یکی اینکه قطعاً نه می‌تواند سوسیالیستی باشد و نه می‌تواند کامل‌رها کند. پس نمی‌تواند به سمت صنعت فرهنگ برود. فرهنگ برای جمهوری اسلامی امری حیاتی و در واقع عمودخیمه‌آن است. وجه تمایز جمهوری اسلامی از دیگر حکومت‌ها را دیده‌اش است، این ایده‌اش رانمی‌تواند بگذارد با مسیره‌های بازاری تعیین تکلیف شود.»

او در ادامه اضافه کرد: «در شرایط ایران که در آن نظام فرهنگی برای پایدا و نیابیدها

ارزش قائل است و بی طرف نیست و بر نظام بازار محدودیت‌های بسیاری حاکم است،

صنایع خلاق بهتر از این به‌عمل نمی‌آید. تزریق بودجه به شرکت‌های دانش‌بنیان نیز یک جور اقتصاد سیاسی، شکست دولت و توزیع رانت شفاف و بسیار مشخص است. این منابع به دلیل وجود ساختاری که در آن فرهنگ کالای لوکس است و این کالای لوکس با افزایش درآمد نسبت دارد و منجر به رشد صنعت نمی‌شود. از طرف دیگر، دولت تنها متقاضی است. براساس نتایج مطالعه‌ای، کل مصرف فرهنگی خانوار، به معنای خریدی که مردم از محصولات فرهنگی می‌کنند هشتاد میلیارد تومان است. این رقم بسیار ناچیز است و به معنای عدم شکل‌گیری بازار و نبود متقاضی است، در نتیجه مانع ایجاد می‌کند و کنترل بسیار است.»

قیدرلو تصریح کرد: «حال یک سوالی پیش می‌آید این است که آیا ما واقعا مزیتی در صنایع فرهنگی نداریم و هیچ جایی برای بازدهی اقتصادی نیست؟ روی کاغذ می‌توان این گونه نگریست که مایک بازار صادراتی و یک سری از محصولات مثل صنایع دستی داریم که به واسطه آن منافع ملی و منافع اقتصادی برای توسعه صادرات محصولات فرهنگی، همگرا می‌شوند. این موارد تصویر پذیر است. از طرف دیگر، بررسی هانشان می‌دهد، با وجود آنکه دولت تقاضاکننده اصلی فرهنگ است اما امکان صنعتی دیدن بعضی از حوزه‌های محدود وجود دارد و می‌توان به صورت هدایت‌شده و مدیریت‌شده به آن پرداخت یا شبه‌قابلی ایجاد کرد.»

مدیر اندیشکده مطالعات فرهنگ و توسعه در ادامه تصریح کرد: «اقتصاد سیاسی به

ما می‌گوید به دلیل شکست دولت، بازار شکل پیدانمی‌کند. حضور دولت مساوی با

حمایت این نهاد از گروه‌های همسواست. لذا یک توافق ضمنی وجود دارد که این

حوزه زیاد شفاف نشود. منافع عده‌ای در میهم بودن بازار است. در نتیجه، کیفیت

حکمرانی در این حوزه، چیزی جدا از کیفیت حکمرانی در بقیه حوزه‌ها نیست.

ارزیابی کارکرد دولت برمنای شواهد و شاخص‌های معتبر و جهانی حکایت از آن

دارد که مایک دولت در گل مانده و ناتوان داریم که در تمامی ابعاد از جمله فرهنگ،

توانمند نیست. ایران در شاخص توانمندی حکومت (عددی بین ۱ تا ۱۰) طی

سال‌های ۲۰۱۲ تا ۲۰۲۲ از ۴٫۶ به ۳٫۸ رسیده است. اصل مداخله دولت خوب

است، اما قانونی برای نظارت بر آن وجود ندارد. با نظام ارزیابی نداریم. بنابراین

رانت، افزایش پیدا می‌کند.»

مدیر مرکز توسعه صنایع فرهنگی و خلاق نیز در ادامه این نشست اظهار کرد: «زمانی که

ما می‌گوییم شکست دولت صورت گرفته است یعنی باز بگر میدان اقتصاد، خودش سیاست‌گذار هم هست و تعارض منافعی وجود دارد. یعنی یک نفر که در حوزه صنایع خلاق ذی‌نفع است سیاست‌گذار هم می‌شود. در مورد یارانه از هر راهی که بروی شما را می‌زنند، یعنی شما به مصرف‌کننده بدهی یا به تولیدکننده فرقی نمی‌کند. این شکست دولت خیلی بزرگ است و گویی هم عادی‌سازی و هم تبدیل به هنجار شده است و قبح آن ریخته است.»

مدیر گروه فرهنگ عمومی، هنر و صنایع خلاق مرکز پژوهش‌های مجلس با استناد به گزارش شاخص ملی نوآوری در سال ۲۰۲۲ گفت: «ما می‌توانیم در حوزه صنایع خلاق به مزیت‌های رقابتی خودمان توجه کنیم. لازم نیست که در تمامی حوزه‌های صنایع خلاق ورود کنیم و بگوییم همه حوزه‌ها را تنظیم‌گری می‌کنیم، به همه هم می‌دهیم و بین همه تقسیم می‌کنیم. امامی‌توانیم به‌ذائقه مخاطب شکل بدیم. به جای اینکه یارانه را در دیدگاه اقتصادی و تولید بدیم به یارانه مصرف‌کننده تبدیل کنیم. مثلاً در حوزه پویانمایی توانستیم در یک جاهایی کورسوی امیدوی داشته باشیم.» (پسر دلفینی»

و «فیل شاهی» سازیم، و شاید آنجا بتوانیم کمی از مزیت رقابتی خودمان را نشان دهیم اما در حوزه تولیدات سینمایی شاید کمتر موفق بودیم.»

مدیر اندیشکده مطالعات فرهنگ و توسعه نیز در ادامه این نشست تأکید کرد: «ورود دولت به‌عنوان کنشگر اصلی در بازار محصولات فرهنگی اتفاق خوبی است. دولت باید رفتارش چهارچوب‌مند، شفاف و قانونمند باشد ولی این کیفیت قانونی باید دارای ویژگی‌هایی باشد. اما طبق صحبت پیشین متأسفانه کیفیت قوانینی که برای نظارت، چهارچوب دادن و ارزیابی تصویب می‌شود، خوب نیست.»

قیدرلو با تأکید بر اهمیت شفافیت افزود: «این مهم نقطه امیدوی برای بهبود وضعیت

حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق است. زمانی که شفافیت ایجاد می‌شود، با ۴۰ درصد صرفه‌جویی در توزیع مناسب مواجه هستیم. مثال زیاد دارد. مثلاً آرد فقط با تغییر کارخان‌های خود را پیدا کند. اما هم‌کاری نکردند و همان زیرساخت اولیه هم یعنی ایران اصلاً نیازی واردات نداشت. فقط یک سودیک به شانزده‌ای داشت به‌عده‌ای می‌رسید و این فقط با شفاف‌سازی مدیریت شد. بنابراین شفافیت خیلی مهم است و نباید به آن بی‌توجهی شود. با این حال می‌شود گفت شفافیت یکی از سازوکارهاست اما احتمالاً تنها سازوکار نیست. حتماً آن تولید دانشی که ما می‌گوییم زیرساخت فرهنگ است لازم است شکل بگیرد. تولیدکننده باید بداند کالای فرهنگی که تولید می‌کند را به کجا برسد. در دولت قبل وزارت فرهنگ از سازمان فرهنگ و ارتباطات خواست اقداماتی نظیر طراحی و اجرای پلتفرم ترتیب‌دهنده تقابله‌صنایعی که بازار دارند در بندر گیر نکند و بازار مشتری‌های خود را پیدا کند. اما هم‌کاری نکردند و همان زیرساخت اولیه هم فراهم نشد. اگر این اتفاق شکل بگیرد، قطعاً گام مهمی برای کنشگر صنعت فرهنگ

(نویسنده کتاب، فیلسال و...) است.»

ششجوانی مدیر مرکز توسعه صنایع فرهنگی و خلاق نیز در انتهای نشست با بیان اینکه پنجره اقتصادی صنایع خلاق، فرصت محدودی است، خاطرنشان کرد: «اگر با همین فرمول جلوبروم خیلی نمی‌توانیم از آن بهره‌برداری کنیم. یادمان باشد که ما وسط چند تمدن (هندی، عربی و ترک) هستیم که به ضرر تمدن ایرانی بزرگ و متورم می‌شوند. تحریم باعث شده هنرمند ما که کماتجه می‌زند چون امکانش نیست به‌درستی با گروه ایرانی برنامه اجرا کند، مجبور است با گروه پاکستانی همراه شود. استفاده از فرصت محدود صنایع خلاق خرد می‌خواهد. آن هم از جانب اشخاصی که ملی و نه جناحی هستند. مساله‌شان بول در آوردن نیست. پرسش اصلی ما این است که آیا صنایع خلاق می‌تواند به‌هر معنی موجب بازگشت توسعه به کشور ما شود؟ اگر این طور نیست و با توجه به آنکه منابع کشور ما کم است و به یک جای لایزال وصل نیستیم، بروه‌یک یک جای دیگر بایستیم و منابع مان را صرف کنیم.»

فرهیختگان

دانشگاه

شماره مسلسل ۴۶۷۰ | پخشیه ۱۹ مرداد ۱۴۰۲ | ۲۳ مهر ۱۳۴۵ | ۱۰ اکت ۲۰۲۳ | شماره ۳۹۳

Thu | 10 Aug 2023 | vol.15 | No. 3932 | 16 Pages

www.fda.ir

در نشست «حکمرانی صنایع فرهنگی و خلاق؛ تجارت جهانی، چالش‌های داخلی» مطرح شد

سیاست‌گذاری فرهنگی

و قانون‌گذاری

خلأ صنایع خلاق است

دیوان عدالت اداری به انقصال از خدمت

رئیس سازمان سنجش حکم داد

شبهه‌داران

هنوز جریان سازند!

رئیس مرکز سنجش، پذیرش و فارغ التحصیلی دانشگاه آزاد:

دانشنامه متقاضیان

ثبت نام انتخابات مجلس

۳ روزه صادر می‌شود