



گروه آی ۲ یو ۲ رقابت قدرت‌های بزرگ در خاورمیانه را تشدید می‌کند؟

# پروژه مهار چین با گروه‌های کوچک چندجانبه



اصلی اقتصادی در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا در دو دهه اول قرن حاضر مطرح شده و بزرگ‌ترین شریک تجاری فرامنطقه‌ای اکثر کشورهای منطقه، یک پیمانکار بزرگ زیرساختی و بزرگ‌ترین مصرف‌کننده انرژی در جهان است. این موقعیت اقتصادی منجر به تعمیق همکاری سیاسی نیز شده و چین از سال ۲۰۱۳ تا ۱۳ کشور خاورمیانه و شمال آفریقا قراردادها مشارکتی منعقد کرده است. برای دولت‌های منطقه، تعامل و نفوذ روبه‌رشد چین بیشتر یک فرصت به‌شمار می‌رود تا یک تهدید. ظهور یک به‌عنوان منبع قابل توجهی برای ارائه سرمایه‌گذاری، کالاهای عمومی و حمایت سیاسی، گزینه جایگزینی برای اکثر کشورهای فراهم کرده که پیش‌تر گزینه‌های زیادی نداشتند. در بیشتر دوران پس از جنگ سرد، نظام بین‌الملل، از جمله موسسات وام‌دهی و بانک‌های توسعه، تحت تسلط ایالات متحده و مبتنی بر هنجارهای لیبرال غربی بوده‌اند. فشار برای آزادسازی اصلاحات سیاسی و بهبود وضعیت حقوق بشر بسیاری از دولت‌های خاورمیانه با استقبال چندانی روبه‌رو نشد. جاه‌طلبی‌های چین برای ایفای نقش بیشتر در تنظیم برنامه‌های بین‌المللی با استفاده از هنجارهای غیرلیبرال جایگزین جذابی برای دولت‌های خاورمیانه به‌شمار می‌رود. این ترجیحات لیبرال در آی ۲ یو ۲ تعبیه شده‌اند و با رویکرد چین که در طرح یک کمربند-یک راه و برنامه‌های وابسته به آن مشهود است، تضاد دارد. ایالات متحده و شرکای آن اینکار را خود را در سال‌های اخیر، ابتدا با شبکه نقطه‌ای، به اجرا گذاشته‌اند. شبکه نقطه‌ای که در سال ۲۰۱۹ توسط ایالات متحده، استرالیا و ژاپن اعلام شد، تلاشی است برای ارائه منابع مالی جایگزین برای پروژه‌های زیربنایی به‌منظور کاهش همکاری با چین از طریق ابتکار کمربند-جاده. برنامه این ابتکار پیوند دادن منابع سرمایه‌گذاری خصوصی با نیازهای توسعه‌ای زیرساختی کشورهای در حال توسعه است. با این حال شبکه نقطه‌ای با یک مانع مهم روبه‌رو است؛ پروژه‌های زیرساختی در مقیاس بزرگ به‌عنوان ابزار سرمایه‌گذاری خصوصی جذاب نیستند، زیرا به‌ندرت منجر به سود مستقیم می‌شوند، بلکه شرایط را برای کسب سود غیرمستقیم ایجاد می‌کنند. ابتکار «بان‌ساز» بهتر جهان «تلاش دیگری از این دست است که در اجلاس سران گروه در سال ۲۰۲۱ با سرور صدای زیادی همراه شد، اما تاکنون ره‌آورد چندانی نداشته است. آی ۲ یو ۲ بر مبنای ارزش‌های لیبرال شکل گرفته است و با این فرض که نظارت بر بدهجه خصوصی سبب شکل‌گیری پروژه‌های پایدار می‌شود که هم‌راستا با اهداف و نیازهای بلندمدت هستند، به دنبال مرتبط کردن سرمایه‌گذاری خصوصی با نیازهای توسعه‌ای کشورهای است. با وجود این، رویکرد این گروه در تضاد با رویکرد ابتکار کمربند-جاده چین است و در پکن نیز به‌عنوان تلاشی دیگری برای محدود کردن دستاوردهای چین در خاورمیانه تلقی می‌شود. اگر آی ۲ یو ۲ در واقع یک ابزار ژئوپلیتیکی برای مهار نفوذ چین در خاورمیانه و شمال آفریقا باشد، با موانع مهمی

برای ایجاد نتایج ملموس در منطقه؛ تاکید شده بود. در سند راهبرد هندآرام ایالات متحده در سال ۲۰۲۲ هم تنها پنج بار کلمه چین ذکر شده است؛ یک بار در زمینه تعامل با قدرت‌های آسیایی، سه بار درباره دریای چین جنوبی و دریای چین شرقی و یک بار در اشاره به سیاست چین واحد ایالات متحده. گروه آکس که در سپتامبر ۲۰۲۱ به‌عنوان یک پیمان امنیتی سه‌جانبه در منطقه هندآرام تأسیس شده است نمونه بارز دیگری از مبنی چندجانبه‌گرایی منطقه‌ای متمرکز بر چین به‌شمار می‌رود. در حالی که بیانیه‌های مشترک آکس مانند بیانیه‌های کواد بر ارزش‌های مشترک تاکید می‌کنند و اشاره صریحی به چین ندارند، بن‌الاس، وزیر دفاع بریتانیا (بریتانیا) ارتباط این گروه با چین را در مصاحبه‌ای با بی‌بی‌سی بیان کرد و گفت: «چین یکی از بزرگ‌ترین هزینه‌کننده‌های نظامی در تاریخ آغاز کرده است. این کشور نیروی دریایی [و] نیروی هوایی خود را با سرعت بسیار زیادی رشد می‌دهد. در برخی مناطق مورد مناقشه مشغول است. شرکای ما در آن مناطق خواستار آن هستند تا قادر به حفظ وضع موجود باشند.» بریتانیا نیز کشور دیگری است که مانند دو شریک خود استرالیا و آمریکا، به‌طور فزاینده‌ای نسبت به چین خصمانه شده است. در سال ۲۰۱۵، دیوید کامرون، نخست‌وزیر وقت بریتانیا میزان شی بود و در بیانیه مشترک این بازدید طیف گسترده‌ای از اولویت‌های همکاری فهرست شده و در آخرین گزاره آن نیز بر تعهد به «حمایت از راه و توسعه یکدیگر و همکاری با یکدیگر به نفع صلح، امنیت و توسعه جهانی» تاکید شده بود. اما سال ۲۰۲۰ بریتانیا تصمیم گرفت هوای را از شبکه‌های خود مسدود کرده و در سال ۲۰۲۱ مقامات چینی را به دلیل شرایط حقوق بشری موجود در سین کیانگ تحریم کرد. در پکن این ادراک وجود دارد که تصمیم لندن برای پیوستن به آکس نتیجه بدتر شدن این روابط دو جانبه دو طرف است.

چین در خاورمیانه و شمال آفریقا در مجموع برای پکن غیرمنطقی نیست که گروه آی ۲ و اتانالی از سوی واشنگتن و دهلی نو برای محدود کردن دستاوردهای چین در خاورمیانه و شمال آفریقا رد کنند. خاورمیانه یک منطقه ژئوپلیتیکی حیاتی است که در آن هر سه قدرت مذکور دارای منافع قابل توجهی هستند. موقعیت راهبردی این منطقه آن را به چندین منطقه دیگر مرتبط می‌کند. به علاوه، سه نقطه اصلی در کشتیرانی جهانی (باب‌المنندب، تنگه هرمز و کانال سوئز) در آن قرار دارند و مرکز سه دین بزرگ جهان و دارای ذخایر عظیم هیدروکربنی به‌شمار می‌روند. ایالات متحده با برخورداری از شبکه‌ای متراکم از مشارکت‌های سیاسی و امنیتی، مدتی طولانی است که قدرت برتر فرامنطقه‌ای خاورمیانه به حساب می‌آید. جمعیت قابل توجهی از اتباع هند به خلیج فارس مهاجرت کرده‌اند و دهلی نو یکی از مشتریان اصلی انرژی این منطقه است. در همین حال چین به‌عنوان یک بازیگر

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

جاناتان فولتون، استاد دانشگاه بن زائدا امارات متحده عربی، در مقاله «آی ۲ یو ۲: ظهور گروه‌های کوچک چندجانبه در خاورمیانه» که در پرونده منتشره توسط موسسه Middle East Council on Global Affairs دوحه قطر و دانشگاه واسد این منتشر شده است، به علل و چالش‌های گروه تازه تأسیس آی ۲ یو ۲ متشکل از آمریکا، هند، امارات متحده و رژیم صهیونیستی پرداخته است و علت تشکیل آن را تلاش آمریکا برای مهار کنشگری چین در منطقه خاورمیانه می‌داند؛ امری که با توجه به ارتباط وثیق کشورهای این منطقه با پکن بسیار دشوار است.

گروه آی ۲ یو ۲ متشکل از هند، اسرائیل، امارات متحده عربی و ایالات متحده آمریکا در اکتبر ۲۰۲۱ تأسیس شده و تاکنون با استفاده از یک برنامه اقتصادی روی پروژه‌ها و حوزه‌های سیاستی متمرکز کرده است که دامنه چندانی ندارند و بعید است که منافع قدرت‌های دیگر راه‌جالی‌ها را برای مهار کنشگری چین در منطقه خاورمیانه استادراک آن به‌عنوان یک ائتلاف ضد چینی بیامدایی ژئوپلیتیکی به‌همراه داشته باشد. ادراک در سیاست بین‌الملل از اهمیت زیادی برخوردار است و احتمالاً به این گروه در پکن به چشم دیگر گروه‌های کوچک چندجانبه موجود در منطقه هند، آقیانوسیه، کواد آکس نگاه می‌شود. آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه در سخنرانی مه ۲۰۲۲ خود با عنوان «رویکرد دولت به جمهوری خلق چین» هدف ایالات متحده را شکل دادن به محیط راهبردی پکن و در عین حال ترویج ترجیحات خود مبنی بر شکل‌گیری یک هند-آقیانوسیه و بازتاکید توصیف کرد. رهبران پکن احتمالاً آی ۲ یو ۲ را تلاش دیگری برای شکل دادن به گزینه‌های راهبردی چین می‌دانند.

گروه‌های کوچک چندجانبه در منطقه هند-آقیانوسیه وزارت دفاع ایالات متحده، هند آرام را به‌عنوان جبهه اولویت خود و چین را به‌عنوان یک چالش سریع معرفی کرده است. بلینکن چین را به‌عنوان «تنها رقیبی توصیف کرده است که هم قصد تغییر شکل نظم بین‌المللی و هم به‌طور فزاینده‌ای قدرت اقتصادی، دیپلماتیک، نظامی و فناوری برای انجام این کار» توصیف کرده است. این نتیجه‌گیری دارای اجماع و حزبی در ایالات متحده بوده و هم در راهبرد امنیت ملی سال ۲۰۱۷ دولت ترامپ و هم در راهبرد امنیت ملی سال ۲۰۲۲ بایدن بیان شده است. چین چه به‌عنوان یک قدرت بزرگ رقیب از سوی ترامپ و چه به‌عنوان رقیب راهبردی (بایدن) باشد، نتیجه یکسان است: تلاش ایالات متحده برای به حداقل رساندن دستاوردهای چین در سراسر منطقه هند آرام.

یکی از ابزارهای مهم برای نیل به این هدف، مبنی چندجانبه‌گرایی است. مبنی چندجانبه‌گرایی روندی است که در سال‌های اخیر شدت یافته و آنچه آن را از چندجانبه‌گرایی متفاوت می‌سازد این است که «مبنی چندجانبه‌گرایی ابتکاری محدود و معمولاً غیررسمی است که با هدف رسیدگی به یک تهدید، وضعیت و مساله امنیتی به‌همراه چند کشور دیگر که مایل به حل مساله در مدت زمانی مشخص هستند، تشکیل می‌شود.» کواد در بدو تشکیل خود یک پاسخ مشترک دریایی به سوئامی آقیانوس هند در سال ۲۰۰۴ بود که نمونه بسیار موثری از پاسخ به یک موضوع خاص و همچنین تعامل محدود به شمار می‌رود. ایحای این نهاد در دهه ۲۰۱۰ به دلیل تهدید مشترک از قدرت و نفوذ چین در منطقه آقیانوس هند و چالش‌های ناشی از آن برای هنجارهای لیبرال است.

در سال‌های اخیر هر چهار عضو کواد تلاش کرده‌اند تا ادراک موجود از این نهاد به‌عنوان بلوکی که برای موازنه علیه چین تشکیل شده است را برزدایند. در نشست سران کواد که در سپتامبر ۲۰۲۱ برگزار شد در اقدامی دقیق از بحث درباره کواد اجتناب شد و در عوض بر نمونه‌های مثبت تلاش‌های انجام گرفته در حوزه‌های مانند تغییرات آب‌وهوایی، کرونا، آموزش و فناوری تمرکز شد. در بیانیه مشترک منتشر شده پس از نشست سران در مه ۲۰۲۲ نیز خبری از چین نبود و بر «اهمیت ارزش‌ها و اصول اساسی» و تعهد بی‌سابقه به «کار خستگی‌ناپذیر

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

کاملاً متفاوت از کواد و آکس به‌نظر می‌رسد؛ زیرا دو گروه اخیرالذکر امنیت محور بوده و تنها شامل کشورهایی هستند که مخالفت‌های واضحی با جاه‌طلبی‌های چینی دارند. اولویت‌های همکاری که در اجلاس سران گروه آی ۲ یو ۲ در ژوئیه ۲۰۲۲ مورد تأکید قرار گرفت -امنیت غذایی و انرژی، فناوری‌های سبز، سلامت عمومی، تصفیه زیاده، توسعه کم‌کربن و زیرساخت‌های مدرن- به‌نگرانی‌های مهم اقتصادی و توسعه‌ای می‌پردازد و مدل مفیدی برای انواع تعاملات بیشتر در منطقه ارائه می‌کند. اما یک محدودیت آشکار موجود در این گروه مشارکت اسرائیل است؛ زیرا سرمایه‌خصوصی- حتی در کشورهای گروه- نقب-ممکن است تمایلی به همکاری با شرکت‌های اسرائیلی نداشته باشد و کشورهای عربی هم که روابط دیپلماتیک با اسرائیل برقرار نکرده‌اند ممکن است مایل نباشند تا با این گروه همکاری کنند. با این حال، در منطقه‌ای که دغدغه‌های اقتصادی دارد، گروه آی ۲ یو ۲ می‌تواند یک مدل خوشایند برای راه‌حل‌های سیاسی نوآورانه باشد. با این حال، در زمانی که ژئوپلیتیک بر نظام بین‌المللی مسلط است، آی ۲ یو ۲ نگرانی‌هایی را در پکن ایجاد خواهد کرد. چندین کشور منطقه هند-آرام تمایلی به همسویی با کواد نداشته‌اند، زیرا می‌دانستند که این امر روابط آنها با چین را به‌طور غیرضروری تیره خواهد کرد. مثلاً سنگاپور با دقت از اتخاذ هرگونه سیاستی که موازنه در برابر چین به‌نظر برسد، اجتناب کرده است. لی هسین لونگ، نخست‌وزیر سنگاپور در سخنرانی خود درباره پیامدهای روایت رقابت راهبردی هشدار داد و گفت: «به‌مراتب بهتر است که اقتصاد چین در منطقه ادغام شود تا اینکه این کشور به‌تنهایی با مجموعه‌ای از قوانین متفاوت عمل کند.» مقامات چینی برداشت خود را از کواد به‌وضوح بیان کرده‌اند و همین امر هزینه بازیگری اعضای غیرعضو در چهارچوب آن را گسترش داده است. وانگ ای، مشاور دولتی و وزیر امور خارجه پیشین، کواد و راهبرد آمریکا در منطقه هند-آرام را «در اصل راهبردی برای ایجاد تفرقه، تحریک رویارویی و یک استراتژی برای از بین بردن صلح» توصیف کرد و مدعی شد که «محکوم به شکست است». بنابراین، دولت‌های خاورمیانه و شمال آفریقا که خواهان افزایش تجارت و سرمایه‌گذاری از سوی چین هستند، ممکن است نگرانی مشابهی را داشته باشند و به همین دلیل تمایل آنها به همکاری با آی ۲ یو ۲ محدود شود.

در حال حاضر، اسرائیل و امارات از توجه بیشتر ایالات متحده سود می‌برند. در جریان سفر بایدن به اسرائیل در ژوئیه ۲۰۲۲، دو طرف تأسیس گفت‌وگوی راهبردی سطح بالا درباره فناوری را اعلام کردند و مشارکت خود در طیف وسیعی از فناوری‌ها و راه‌حل‌های حیاتی و نوظهور برای چالش‌های جهانی، [مانند] آمادگی برای همه‌گیری، تغییرات آب‌وهوایی، هوش مصنوعی و زیست‌بوم‌های فناورانه قابل اعتماد را اعلام کردند. چهار ماه بعد، ایالات متحده و امارات متحده عربی تشکیل «مشارکت تسریع انتقال به انرژی پاک» را اعلام کردند که یک چهارچوب همکاری ۱۰۰ میلیارد دلاری برای سرمایه‌گذاری در انرژی پاک به‌شمار می‌رود. مطمئناً به‌نظر می‌رسد که ایالات متحده روی تعامل معنادارتر با شرکای خود که در سال‌های اخیر همکاری نزدیکی با چین داشته‌اند، متمرکز شده است. این رویکرد را راهبرد بلینکن برای شکل‌دهی به چشم‌انداز راهبردی چین سازگار است.

برای اینکه کشورهای آی ۲ یو ۲ بتوانند دستاوردهای اولیه خود را گسترش دهند، باید گروه وسیع‌تری از کشورها را وارد این عرصه کنند. فارغ از تمایل یا عدم تمایل ما، رقابت قدرت‌های بزرگ در خاورمیانه بازگشته است و دولت‌های منطقه باید راهی برای استفاده از این رقابت به نفع خود تعیین کنند. پیوندهای نهادی قوی‌تر با کشورهای عضو آکس، کواد و همچنین سایر کشورهای همفکر مانند کره جنوبی یا فرانسه، می‌تواند به دفع دغدغه‌های اقتصادی و توسعه‌ای کمک کند. بسیاری از این کشورها در حال حاضر بازیگران مهم سیاسی و اقتصادی در منطقه‌مانه‌شمار می‌روند و منافع و تجربیات منطقه‌ای قابل توجهی دارند و به علاوه، همه آنها در نگرانی درباره رفتار بین‌المللی رو به رشد چین مشترک هستند. کشورهای منطقه‌ای می‌توانند با کشاندن عمیق‌ترین کشورهای امور منافع‌های خود برای تنوع‌بخشی به برنامه‌های توسعه‌ای و اقتصادی خود افزایش دهند و شانس بیشتری برای شکل دادن به خاورمیانه بر اساس دیدگاه‌های خود داشته باشند و صرفاً دست قدرت‌های فرامنطقه‌ای نباشند.

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲

باز به این جهت گیری‌های متفاوت نسبت به چین، گروه آی ۲ یو ۲