

جای خالی فناوری، نوآوری و تجاری سازی در برنامه هفتم

مرکز پژوهش های مجلس در خصوص بخش آموزش عالی لایحه برنامه هفتم توسعه چه می گوید



فاطمه طاری بخش
خبرنگار گروه دانشگاه

لایحه برنامه هفتم توسعه همچنان در کمیسیون های مجلس یازدهم دست به دست می شود و منتظر اصلاحات نهایی است تا به دولت بازگردد. بخشی از این لایحه که مربوط به آموزش عالی تحقیقات و فناوری می شود با حاشیه های بسیاری همراه بود. گروه آموزش عالی و تحقیقات مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی این لایحه را به صورت کامل بررسی کرده و نقاط ضعف و قوت و موارد اصلاحی مورد نظر خود را در آن بیان کرده است. در این گزارش قرار است، خلاصه های از بررسی های مرکز پژوهش های مجلس روی لایحه برنامه هفتم توسعه بخوانیم. در لایحه برنامه هفتم توسعه، فصل بیستم تحت عنوان ارتقای نظام علمی فناوری و پژوهشی در ۴ بخش تحقیقات، پژوهش، آموزش و مرجعیت علمی و منابع مالی با ۷ ماده، ۱۰ بند و ۵ تبصره تنظیم شده است. در این فصل ۴۴ درصد احکام مربوط به حوزه آموزش است البته در سایر فصول نیز بیش از ۶ ماده، بند و یا تبصره به آموزش عالی اختصاص داده شده است. تقویت همکاری های بین المللی، نگهداشت نخبگان، تربیت دانشجو در حوزه های علمی نوظهور، ساماندهی موسسات تحقیقات مهم کشور و افزایش سهم فناوری در تولید ناخالص داخلی، محورهای مورد توجه این فصل از لایحه هفتم توسعه بوده است. بررسی حکم و ماده هایی که در این فصل وجود دارد، نشان می دهد به احتمال زیاد برخی از مواد به دلیل بی توجهی به ملاحظات اجرایی و پیچیدگی ضعف جدی در مطالعات پشتیبانی، در اجرا دچار بحران و چالش خواهند بود.

شاخص های خودکفایی کشور در رشته های دانشگاهی؛ گمشده سند هفتم توسعه

اگر بخواهیم مثالی برای این مورد برنیم می توان به حکم ماده ۹۵ لایحه اشاره کرد که در خصوص اجرای اصل سی ام قانون اساسی ناظر به سرحد خودکفایی آموزش عالی است. این موضوع به ۳ دلیل قابلیت اجرایی نچکاو داشته است؛ اول اینکه نمی توان تأمین نیروی انسانی باتوجه به تحولات سریعی که در مشاغل رخ می دهد را پیش بینی کرد. دومین دلیل این است که شاخص هایی از سرحد خودکفایی کشور ارائه نشده که این موضوع بسیار چالش برانگیز خواهد بود. دلیل سوم مربوط به محدود کردن حمایت های مالی دولت است؛ نباید به گونه ای باشد که حمایت ها محدود به افراد نخبه و مستعد شود، در حالی که حتی تعریف روشن و واضحی از این دو گروه برای جامعه ارائه نشده است. مواد برنامه در حوزه آموزش عالی، تحقیقات و فناوری را می توان در ۹ عنوان خلاصه کرد. اولین عنوان، بهبود تولید علم فناوری و نوآوری کشور است. عنوان دوم مربوط به افزایش سهم آموزش های مهارتی در نظام آموزش عالی و گنجاندن دروس عملی و مهارتی در کنار دروس نظری می شود. سومین عنوان جهت دهی منابع اعتبارات آموزش عالی ریگان به سمت رشته های اولویت دار و دانشجویان نخبه و مستعد با رعایت اصل سی ام قانون اساسی است. عنوان چهارم در خصوص ساماندهی رشته های دانشگاهی و آمایش سرزمینی آموزش عالی است. عنوان پنجم مربوط به تقویت بازگشت و نگهداشت نخبگان است. عنوان ششم تقویت همکاری های بین المللی در جذب دانشجوی و اعضای هیات علمی و ایجاد شعب بین الملل است. هفتمین عنوان شامل مشارکت بخش غیردولتی در پذیرش و تربیت دانشجویان پزشکی است. عنوان هشتم اصلاح تأمین مالی پژوهش های دانشگاهی به سمت تحقیقات مورد نیاز اولویت دار و هدفمند به میزان ۵۰ درصد است. نهمین و آخرین عنوان نیز در خصوص ساماندهی موسسات آموزشی و پژوهشی وابسته به

دستگاه های اجرایی می شود. اگر نگاهی به سهم بخش های مختلف نظام علم و فناوری کشور در فصل ۲۰ لایحه برنامه هفتم توسعه بیندازیم، می توان گفت که در این بخش آموزش با ۴۴ درصد احکام بیشترین سهم را دارد. پس از آن پژوهش با ۲۰ درصد، فناوری با ۱۶ درصد، رفاهی با ۱۲ درصد احکام در رتبه های بعدی قرار می گیرند و در آخر نیز نوآوری با اختصاص ۸ درصد احکام به خود در آخرین رتبه قرار دارد. با استناد به این درصد احکام و بررسی مواد فصل بیستم می توان گفت که تمرکز ویژه ای روی حوزه نوآوری و یا تجاری سازی دانش و پژوهش صورت نگرفته است. در حالی که طبق سیاست های کلی برنامه هفتم توسعه و حوزه علم و فناوری و آموزش؛ رهبری ۳ حوزه توسعه و تکمیل شبکه اطلاعات، افزایش شتاب پیشرفت نوآوری و روزآمدسازی نظام آموزشی و پژوهشی کشور تاکید کرده اند.

۴ ایراد اساسی مرکز پژوهش ها به سند هفتم توسعه

به صورت کلی باید گفت که به لایحه برنامه هفتم ۴ ایراد اساسی وارد است که در ادامه به آن خواهیم پرداخت. نکته ای که پیش از بررسی ایراد اساسی باید به آن اشاره کرد تدوین نادرست برنامه است. با این وجود که بررسی احکام این لایحه نشان می دهد برنامه با تشخیص نسبتا درست مسائل حوزه آموزش عالی و تحقیقات برای اصلاح آنها

ناش کرده اما عدم تدوین درست برخی از مواد باعث شده تا احکام دارای ابهام و نقصان نگارشی و مفهومی باشند.
۱ حکم مخرب بودن: اما ایرادات اساسی برنامه که بالاتر درباره آن صحبت کردیم. اولین ایراد که به برنامه های دیگر نیز می توان گرفت این است که برنامه به جای برنامه محوری به سمت حکم محوری رفته است. در لایحه برنامه هفتم، ملزومات برنامه های توسعه مانند اهداف، راهبردها و اقدامات دیده نمی شود. باید گفت که این شکل از ارائه لایحه، آن را از ماهیت برنامه ای خارج می کند و به سزوشت برنامه های قبل دچار می شود.

۲ رویکرد ناقص در اجرای اصل ۳۰ قانون اساسی؛ اگرچه باید گفت که گام دولت برای اصلاح اصل ۳۰ قانون اساسی که ناظر به سرحد خودکفایی است، اقدامی مثبت است اما در ماده ۹۶

این لایحه با اشاره سطحی به اصل سی ام، آموزش عالی ریگان محدود به دانشجویان نخبه شده است. گویا ابعاد خودکفایی و مقصود اصل ۳۰ قانون اساسی برای لایحه نویسان روشن نبوده است. همچنین محدود کردن آموزش عالی ریگان به دانشجویان نخبه که تعریف دقیقی از آنها وجود ندارد باعث ضایع شدن حق محرومان می شود.

۳ بی توجهی به علوم پایه و علوم انسانی؛ بسیاری از رشته های علوم پایه به دلیل مشکلات بازار کار در این رشته ها با استقبال کم

داوطلبان مواجه شده اند و این موضوع بر همه روشن است که تضعیف علوم پایه در آینده ای نه چندان دور آسیب جدی به نظام علم و فناوری کشور وارد می کند. از سمت دیگر علوم انسانی و رشته های این حوزه سال هاست که نیاز به تحول و تقویت دارند تا بتوانند به حل مشکلات کشور بپردازند. با ادامه این روند نمی توان پیشرفت کشور در حوزه های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و غیره را تضمین کرد.

۴ تعرض مواد لایحه برنامه توسعه هفتم؛ برخی از مواد این برنامه با هم در تعارض هستند. برای مثال و با این وجود که در بند «ت

ماده ۶۴ لایحه، تصویب ایجاد رشته های تحصیلی و دوره های جدید و بازنگری در سرفصل ها به هیات وزیران واگذار شده اما در ماده ۹۵ این موضوع به شورای عالی انقلاب سپرده شده است.

عدم وجود ملاحظات پشتیبان و بی توجهی به ساختار قانونی؛

دو نقطه ضعف بزرگ لایحه البته به صورت کلی باید گفت که با وجود تمام ایراداتی که به آن اشاره کردیم، دولت در لایحه برنامه هفتم توسعه در پی ایجاد تحول در نظام آموزش عالی و تحقیقات است و این لایحه نقاط قوت مورد توجه ای در حوزه آموزش عالی، تحقیقات و فناوری دارد. توجه به اصلاح ساختار موسسات تحقیقاتی و اختصاص هدفمند منابع مالی برای انجام

جدول مرکز پژوهش ها که پیشنهاد شده جایگزین جدول کمی ماده ۹۳ لایحه سند برنامه هفتم شود		
واحد متعارف	هدف کمی در پایان برنامه	سنجه عملکردی
درصد	۳۰	افزایش نسبت مقالات نمایه سازی شده به تعداد اعضای هیات علمی در مجلات با ضریب تاثیر بالاتر از ۱
رتبه	۴۸	رتبه شاخص نوآوری
درصد	۵	سهم اختراعات تجاری سازی شده از کل اختراعات ثبت شده
درصد	۳۰	سهم شاغلان بخش تحقیق و توسعه از کل شاغلان
درصد	۲۵	سهم درآمدهای اختصاصی ناشی از قراردادهای پژوهشی دانشگاه ها و پژوهشگاه ها نسبت به بودجه عمومی
درصد	۲۰	سهم پایان نامه و رساله های تقاضامحور از کل پایان نامه و رساله های انجام شده
ریال	۸۱	میانگین سرانه درآمد ارتباط با صنعت اعضای هیات علمی(با در نظر گرفتن ملاحظات رشته های مختلف در گروه های علمی)
درصد	۵۰	افزایش سهم فروش کالاها و خدمات دانش بنیان از تولید ناخالص داخلی نسبت به سال تصویب برنامه
درصد	۷	سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی
درصد	۲	سهم هزینه تحقیق و توسعه به تولید ناخالص داخلی (سهم بخش دولتی ۵۰ درصد)

محدوده راضی پلاک ۳۱۱ اصلی (جهت الحاق به پلاک های ۲۸ و ۳۹ فرعی از ۳۱۱ اصلی) بخش یک اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی برپایه شماره ۱۰۰/۱۲۱۱/۱۳۱۳-۱۰۰۱۳۱۳۰۱۲۱۶۰۱۲۱۶ مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۱۴ هیات اول ادوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه با ابعاد معارض متقاضی آقای هادی رنجبرقورحسینی فرزند صمد به شماره شناسنامه ۳۶۱ شماره ملی ۳۲۵۳۱۸۳۱۳۰ صادره از کرمانشاه، در شش دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۸۵،۳۰ مترمربع به آدرس کرمانشاه بخش بیلاور روستای قره حسن، واقع در

پلاک ۳۱۱ اصلی (جهت الحاق به پلاک های ۲۸ و ۳۹ فرعی از ۳۱۱ اصلی) بخش یک حومه حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک خریداری مع الواسطه از مالک رسمی مشاعی مرکز گزیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۰/۰۲/۰۴ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۰/۰۲/۱۴ شماره: ۹۵۲/الف/۱۲ - سجاد مویندی رئیس ثبت اسناد و املاک

پلاک ۳۱۱ اصلی (جهت الحاق به پلاک های ۵۰ فرعی از ۳۱۱ اصلی) بخش یک حومه حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک خریداری مع الواسطه از مالک رسمی مشاعی صمد رنجبر مرکز گزیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۰/۰۲/۰۴ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۰/۰۲/۱۹ شماره: ۹۴۸/الف/۱۲ - سجاد مویندی رئیس ثبت اسناد و املاک

فروزان ملکی جهان مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.
برگ سبیز خودر پو ۴۰۵ مدل ۸۳ به رنگ مشکی متالیک به شماره موتور ۲۳۶۹۵-۱۲۴۴۸ و به شماره شاسی ۰۹۹۹۹۱-۸۳۰ و به شماره پلاک ۱۴ - ۸۴۳ ه ۵۶ به نام دانیال احمد فخرالدین مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.
برگ سبیز خودر و پراید مدل ۸۹ به رنگ نوک مدادی متالیک به شماره موتور ۳۳۱۹۳۶۳ و به شماره شاسی ۰۱۴۱۲۲۸۸۴۱۴۲۸۹ S و به شماره پلاک ۱۴ - ۹۹۳ ص ۵۷ به نام محسن شاطریان مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.
برگ سبیز خودر و پراید مدل ۱۴۰ به رنگ سفید روغنی به شماره موتور M ۱۵۹۳۲۷۹۴۶ و به شماره شاسی ۰۵۷۶۱۶۷۰۰۸۱۱۱۰۰ NAS و به شماره پلاک ۱۴ - ۹۱۳ ی ۹۴ به نام رامین بلوطی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.
برگ سبیز و کارت تراکتور ۳۹۹ کشتاووزی مدل ۸۹ به رنگ قرمز به شماره موتور ۱۰۶۴۷۷۱ Yaw و به شماره شاسی ۰۵۱۵۵ و به شماره پلاک ۱۴ - ۵۱۷ ک ۱۲ به نام عاگول آگولگی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

اداره ثبت اسناد و املاک استان کرمانشاه اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی برپایه شماره ۱۰۰/۱۲۱۱/۱۳۱۳-۱۰۰۱۳۱۳۰۱۲۱۶۰۱۲۱۶ مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۱۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی راضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه با ابعاد معارض متقاضی آقای پیام رنجبرقورحسینی فرزند احمد به شماره شناسنامه ۲۵۹۱۶۲۹۷۶ شماره ملی ۳۲۵۳۱۸۳۱۳۰ صادره از کرمانشاه، در شش دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۴۸۶،۹۵ مترمربع به آدرس کرمانشاه بخش بیلاور روستای قره حسن، واقع در محدوده راضی

مدرک موقت فارغ التحصیلی شهلا مناهی فرزند فضل الله به شماره شناسنامه ۷۲۷۱ صادره از گچساران در مقطع کارشناسی رشته تحصیلی مهندسی تکنولوژی معماری صادره از واحد دانشگاهی مسجدسلیمان به شماره ۰۶۰۲۰۶-۱۸۴۴۰ مورخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۷ مسجدسلیمان به شماره ۱۵۷۵۱۰۶۰۰۲۸ مورخ ۰۹/۲۶/۸۷ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از اینبند تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد مسجدسلیمان به نشانی مسجدسلیمان سه راهی سد شهید عباسپور دانشگاه آزاد اسلامی واحد مسجدسلیمان کد پستی ۰۹۶۵۸۱-۶۴۹۱۷ ارسال نماید.
مدرک فارغ التحصیلی اشرف فرجام نیا فرزند نادعلی به شماره شناسنامه ۱۷۸ صادره از اهواز در مقطع کاردانی رشته تحصیلی کاردان زبان و ادبیات فارسی صادره از واحد دانشگاهی اهواز به شماره ۱۵۷۵۱۰۶۰۰۲۸ مورخ ۰۹/۲۶/۸۷ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از اینبند تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز فلکه کارگر (فرهنگشهر) خیابان کارگر جنوبی کد پستی ۰۶۸۸۷۵-۶۸۳۴۹۹ و صندوق پستی ۱۹۱۵ ارسال نماید.
برگ سبیز خودر و پو ۲۰۷ مدل ۹۶ به رنگ نقره ای متالیک به شماره موتور ۱۷۷ B ۰۰۰۴۶۲۳ و به شماره شاسی NAAR ۱۳FE۵HJ۴۸۰۵۲۷ و به شماره پلاک ۱۴ - ۲۲۵ ج ۲۴ به نام