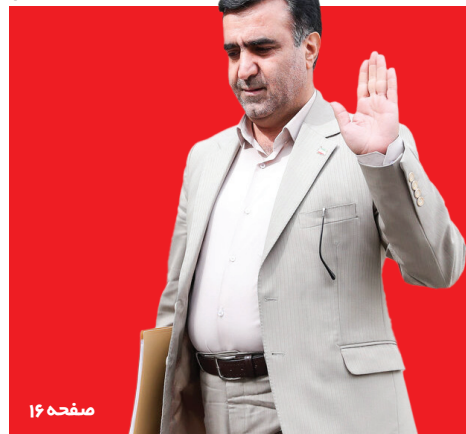


رادیکالیسم برای مهندسی ترکیب مهاجران

صفحه ۷



سازمان تکذیب فجایع محیط زیست

آقای سلاجقه! بعد از چمشیر در میانکاله هم حرف هایتان غلط از آب درآمد

صفحه ۱۶

روزنامه خبری تحلیلی، دانشگاهی صبح ایران
صدای نخبگان، نگاه جوانان

۱۶ صفحه
۵۰۰۰ تومان

فصل جدید رادیومضمون:
روایت سال های جنگ



فرهنگستان

شماره مسلسل ۳۶۴۰
دوشنبه ۱۷ تیر ۱۴۰۲
۱۴۰۲ دیماه ۱۴۴۴
۳۰۲۳۳۳۳۳۳۳
شماره ۳۹۰۷

www.fdn.ir | Mon | 3 Jul 2023 | vol.15 | No. 3902 | 16 Pages



رسانه های اپوزیسیون در روایت ماجرای فرانسه چقدر صادق بودند؟

دلخواپسان شورش پاریس

تصویر شورش حومه در سینمای فرانسه: رویای بینوایان

۱۳۰۱۲۰۲

برداشتی آزاد از نشست تجربه کاوی نمایشگاه فرهنگی دوستی ایران و ونزوئلا

چالش هویت و کارآمدی برای دیپلماسی فرهنگی

۱۵»

«فرهنگستان» بررسی می کند

کاهش ۱۲ درصدی جابه جایی ریلی بار

۸»

دبیران اتحادیه انجمن های علمی برق و اقتصاد در گفت و گو با «فرهنگستان»:

دفاتر سیاستگذاری پاتوق جلسات دورهمی هستند

۸،۶»

یادداشت

تشخیص مصلحت به مثابه امر حکمرانی

سیداحمد حبیب نژاد
دانشیار دانشگاه تهران

هفتم آذرماه ۱۳۶۷ جمعی از نمایندگان در نامه ای خطاب به امام خمینی (ره) اعلام داشتند «در خصوص کیفیت کار شورای محترم تشخیص مصلحت ابهام هایی وجود دارد» و امام نیز ضمن پذیرش این ابهام ها در پاسخ نگاشتند «با سلام. مطلبی که نوشته اید کاملا درست است. ان شاء الله تصمیم دارم در تمام زمینه ها وضع به صورتی درآید که همه طبق قانون اساسی حرکت کنیم. آنچه در این سال ها انجام گرفته است در ارتباط با جنگ بوده است...» (صحیفه امام، جلد ۲۱، ص ۲۰۲)

در بازنگری ۱۳۶۸ مجمع تشخیص مصلحت در اصل ۱۱۲ قانون اساسی خود را جاداد و قرار بر این شد که این مجمع بازوی مشورتی رهبری در تشخیص مصلحت نشود و شورای بازنگری چون معتقد بود تشخیص مصلحت از شئون رهبری است حتی نام یک کمیسیون خود را در بازنگری به نام کمیسیون بررسی مسائل رهبری و تشخیص مصلحت کرد.

اما نکته مهم این بود که این مجمع قرار بود نه شورای نگهبان باشد و نه مجلس! قرار بود مرجع تشخیص مصلحت باشد، مصلحت به نفع مردم و کشور... اگر این اصل اصیل را در تحلیل کارویژه های مجمع بپذیریم دیگر قرار نیست و نبود که در فرآیندهایی مانند فرآیند شورای نگهبان - در تطبیق مصوبات با احکام اولیه شرع - بحث و بررسی در مجمع شکل بگیرد و ان قلت و قلت های طلبگی بر آن حاکم باشد.

انطباق با احکام اولیه فقهی کاری است و تشخیص مصلحت به نفع مردم کاری دیگر. اگر قرار بود هرچه احکام اولیه فقه در نسبت با مصوبات مجلس استنباط شود همان ملاک عمل قرار گیرد دیگر نیازی به مجمع تشخیص نبود. قرار است مجمع دایره فقه را گسترده تر از احکام اولیه فقهی در نظر بگیرد. این همان تفاوتی است که باید در روند و فرآیند بررسی در مجمع اتفاق بیفتد.

اولین شرط چنین تدبیری شناخت موضوعی صحیح و کامل از جامعه و مسائل آن است. بدون شناخت موضوعی بدون شک مجمع در تشخیص مصلحت هم به اشتباه می رود. این مساله شناسی الزاماً در عمل اجتهادی متعارف کنونی در فضای تفقه به دست نمی آید و لذا امکان دارد مجتهدی با رعایت همه جوانب اجتهادی مالوف کنونی نتواند مرجع دقیق و شایسته ای جهت تشخیص مصلحت جامعه اسلامی باشد. اجتهاد برای یک فتوا و یک مسلمان متفاوت است با تشخیص یک مصلحت ملزمه برای جامعه اسلامی. برای همین بود که امام خمینی به صراحت فرمودند: «مهم شناخت درست حکومت و جامعه است که براساس آن نظام اسلامی بتواند به نفع مسلمانان برنامه ریزی کند که وحدت رویه و عمل ضروری است و همینجا است که اجتهاد مصطلح در حوزه ها کافی نمی باشد، بلکه یک فرد اگر علم در علوم معهود حوزه ها هم باشد ولی نتواند مصلحت جامعه را تشخیص دهد یا نتواند افراد صالح و مفید

کانون تبلیغاتی
سیهر
جوان



مجری انحصاری تبلیغات محیطی در دانشگاه آزاد اسلامی

۰۹۳۹۸۸۸۸۸۶۹۹

مضمون

@radiomazmoon



رادیومضمون

کاری از گروه پادکست های

همیشه در میان و روزنامه فرهنگستان