موضوع بحث، بازار فناوری دانشگاه و سراهای نوآوری است؛ اتفاقی که از سال ۱۳۹۸ با حمایت شما و دکتر روح‌الله دهقانی فیروزآبادی آغاز شد. سال ۱۴۰۱ را می‌توان به عنوان نقطه عطفی در تاریخ دانشگاه‌آزاد در نظر گرفت؛ سالی که معاونت تحقیقات، فناوری و نوآوری دانشگاه‌آزاد شکل گرفت. در ادامه دانشگاه تمام امکانات خود را در حوزه فناوری بسیج کرد تا به دانشگاه کارآفرین تبدیل شود. قبل از اینکه از علت تغییر ریل صحبت کنید، نگاهی به گذشته داشته باشید. ابتدا از جریان تحولی که در دنیا اتفاق افتاد و دانشگاه‌ها نیز تاثیر پذیرفتند، صحبت کنید.

معمولا تحولات اجتماعی فناورانه سریع، پیچیده، انسان‌مدار، چندوجهی و مرتبط است. اگر هر سیستمی خصوصا سیستم‌های بزرگ، درک تحول نداشته باشند از بین می‌روند؛ این نکته بسیار مهمی است. یعنی چه؟ به‌طور مثال امروز هوا گرم است و یا هواپیما از منطقه‌ای گرسیر به منطقه‌ای سردسیر می‌رود. به‌محض اینکه از هواپیما پیاده می‌شوید و سرما را احساس می‌کنید، اگر با همان لباس محیط گرم وارد محیط سرد شوید و درک نکنید هوا سرد و دما زیر صفر است، زمانی نمی‌گذرد که از بین می‌روید. اساسا درک تحول مهم‌ترین بخش کاری است که باید یک مدیر در مرتبه اول انجام دهد. اگر مدیری درک تحول نداشته باشد به‌تبع آن نمی‌تواند حل مساله کرده و سیستم خود را مدیریت کند. عمدتا سازمان‌های بزرگی که درک تحولی ندارند دچار واپاسی می‌شوند. ورشکستگی نوعی عدم‌درک تحول و پاسخ به‌موقع است، این نکته اهمیت بسیار زیادی دارد. وقتی سال ۱۳۹۷ به دانشگاه آزاد آمدم، تصویری از دانشگاه به دست‌ما می‌آمد که از نظر واقعیت‌های پیش‌رو تصویری بسیار وحشتناک بود؛ سازمانی صرفا متکی بر شهریه و از هم شهریه پسماز شده؛ به‌طور مثال در مقطعی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد را ناگهان دوبرابر کردند. ایسن به‌دنبال رابطه‌ای بود که وزارت علوم، تحقیقات و فناوری داشت و مصوبه‌ای را به دانشگاه وارد می‌کردیم تا خط مفاهیم جدیدی شکل بگیرد. در این قصه، تغییر ساختار مهم‌تر از تغییرات دیگر بود. تغییر ناگاه، انقلاب در نگاه و به‌تبع آن تغییر ساختار را می‌خواستیم. از امام در این مسیر باید گرفتیم؛ وقتی انقلاب شد، امام ضمن اینکه ساختارهای قبلی را حفظ کردند، برای این انقلاب و تحولی، ساختارهایی هم بوجود آوردند؛ یعنی ضرورتی بسیار زیاد وجود دارد و ما نمی‌توانیم با نگاه قبلی به امور در دوران کرونا دیدیم. اگر من کماکان اساتید مقطع دکترا، ومدیران پژوهشی داشتم، بدیهی بود که اتفاقاتی مثل «آموزشیار» رقم نمی‌خورد. اگر «آموزشیار» نبود، خیلی ساده دانشگاه در دوران کرونا شکست می‌خورد. تصمیمات استراتژیک درزمانی اتخاذ می‌شود وبعدها نتایجی مثبت به دست می‌دهد. تغییر و شکست ساختاری داشتیم و روی مفهوم فناوری تمرکز کردیم. عقبه وخاستگاه درک دانشگاه، فناوری بود. معاون پژوهشی دانشگاه بودم، مفاهیم پژوهشی بسته تحول ونقشه جامع علمی هم در دست بود و اشراف کاملی روی آنچه داشتیم که در دنیا می‌گذرد. توافقی، مفهوم مبتنی بر زیست‌بوم و اتفاقاتی که تحت عنوان صورت گرایی در کشور وجود داشت را می‌شناختم. بدترین اتفاق آن است که بعد از درک تحول، پاسخ دقیق تحول را تقلیدی بدهیم. اگر تحول را درک نکنید، پاسخ تقلیدی بدهید و متناسب با زیست‌بوم حادث نباشد، نتیجه مطلوبی به دست نمی‌آید. اگر برخلاف جاده ابریشم که دور از مناطق شهری خنک کویر یا کویر آبی این کار را انجام دهید، رطوبت خانه به حدی بالا می‌رود که شاید برای شما سخت می‌شود. پاسخ باید متناسب با زیست‌بوم باشد. صورت گرایی وتقلید، یکی از مباحثی بود که بخشی از دانشگاه‌ها و مباحث در حوزه فناوری درگیرش بودند. خیلی روی مفهوم «سرای نوآوری و بازار» کار کردیم. احساس من این بود که ما سنت و گذشته‌ای داریم و باید مبتنی بر سنت خودمان، به مفاهیم جدید توجه کنیم. مفهوم «بازار فناوری» و «سرای نوآوری» از همان ابتدا در دستور کار گرفته شده است. این مفاهیم آمدند و اصلا خیلی خوب ننشستند. در سازمان و سازوکار دانشگاه دیدیم خیلی خوب، مناسب و بیش از رسمیتی که فکر می‌کردیم، رشد کرد. البته این زیست‌بوم هنوز جای کار دارد. در زیست‌بوم آموزش، دانشجو دارد می‌شود و با تخصص، حرفه و مدرک دانشگاهی خارجی می‌شود. ما کنار آن، زیست‌بوم بازار فناوری و سرای نوآوری را ایجاد کردیم. باید یک نفر وارد شده و با یک شرکت از محیط خارج شود اما هنوز نتوانسته‌ایم این هدف را به‌طور کامل و جامع داشته باشیم. سال ۱۳۸۵ معاون پژوهشی بودم به وزیر وقت علوم گفتم، «در مرکز رشد یک دانشگاه چند نفر مشغول هستند؟ در بهترین حالت ۵۰ نفر کار می‌کنند. ۵۰ نفر در یک دانشگاه ۱۰ هزار نفره می‌شود ات. ما کل امکانات کشور را برای ۵۰ تا ۱۰۰ نفر بسیج کرده‌ایم. معنی نمی‌دهد. شما باید هم‌عرض با کل، کلِ دیگری در این بسته باشید، باشید.» با همان نگاه‌های انتقادی معاونت فناوری و نوآوری را تشکیل دادیم. اصرار یکی از دوستان در هیات امنا این بود که «تحقیقات را هم به این معاونت اضافه کنید، درصورتی که من مخالف بودم. تصور دیگری هم داشتم؛ پژوهش دانشگاهی، پژوهش تحصیلات تکمیلی است، پس باید پژوهش تحصیلات تکمیلی را با آموزش گره زد، به همین دلیل به معاونت موضوعی تکمیلی شما مسئول پژوهش تحصیلات تکمیلی هم هستید. ویژگی ایران این است که پژوهش هایش، پژوهش دانشگاهی است. درصورتی که دنیا شرایط متفاوتی دارد. پژوهش شرکت‌ها، دولتی و «industry» در دنیا خیلی جدی است. در ایران پژوهش دانشگاهی برجسته بوده و شکل بزرگ‌مقیاسی در آن نهادینه است. ایران ما این گونه نیست. نمی‌توان سابقه این مردم به حجره‌محوری را نادیده گرفت. چرا می‌گویم بازار فناوری، سرای نوآوری، تپیچه خلاقیت و بعد هم عنصری که حجره نام دارد؟ برای این مفاهیم باید به فرهنگ یک ملت توجه کرد. این گونه نیست که حجره‌ها کار شبکه‌ای نمی‌کردند. مثال می‌زنم؛ در هر صنفی از جمله لوازم منزل شکل شبکه‌ای حاکم بود. شغل پدربزرگ من در بازار، تولید لوازم نفت‌سوز در بازار بود. یک کارگاه، قتیله درست می‌کرد و کارگاه دیگری اجزای فلزی را می‌ساخت. پدربزرگم همه اینها را جمع می‌کرد. شبکه گسترده‌ای هم در شهرستان‌ها وجود داشت. بازار در ایران، مفهوم دارد و اتفاقا شبکه است. اگر این مفهوم شبکه را با لغت‌ها و فرهنگ‌هایی که از غرب وارد می‌کنید، ترکیب کنید، در جای درست نمی‌نشیند چون زیست‌بوم مصنوعی به خود را دارد. باید ملاحظات زیست‌بوم ایران را وارد بحث می‌کردیم. ما باید ادبیات سرا و بازار قدیم را با سرای نوآوری و بازار فناوری که در دنیا تبدیه ۱۲ تعریف کرد، عجین کنیم. بعد هم این تبصره را به هیچ کسی ندادند. آن زمان موجودی صندوق ها ۲۰ میلیارد تومان بود. اگر می‌خواستیم بنشینیم تا بیتیم آخر سال این ۵۰ میلیارد تومان را به ما می‌دهند تا موجودی صندوق ۷۰ میلیارد شود، امروز نمی‌توانستیم بگوییم صندوقی با موجودی ۲۷۵ میلیارد داریم و با پایان سال به ۵۰۰ میلیارد می‌رسد. حضور برای خودمان نیز همین گونه و تکه‌مان را رسانه هیچ عنوان به وجه دیگری نبرسد. به وجه‌ها گفتم اصلا نگاهی به وجه دولتی نداشته باشید. اگر دادند، الحمدلله و اگر ندادند، اللهاکبر!

برای خیلی از دانشجویان یا خانواده‌هایشان چنین تصوری ایجاد شده که دانشگاه آزاد می‌خواهد در امر پشتیبانی کمک ویژه‌ای به آنها کند. دانشگاه آزاد در حال تسهیل مسیر است یا کار دیگری انجام می‌دهد؟

ما به‌صورت مشخص بسترساز اشتغال دانش‌بنیان هستیم. من مسئول ایجاد شغل نیستم. وزارت کار جای دیگری است. من کمی گویم کارآفرین نیستیم بلکه اینجا محل کارآمدانی است. پیشتر ترگمت شد «دانشگاه کارآفرین را قبول دارم». واژه «کارآمدگی» است. وقتی دانشجوی ما از دانشگاه خارج می‌شود، ضریب کارآمدگی او چقدر است؟ این نکته با کارآفرینی فرق دارد. دیگران می‌دهند؛ «من دانشجوی کارآفرین تحویل می‌دهم.» «مجموعه‌وزیست‌بومی گذاشته‌ام برد. تغییرات مفاهیم نیازمند صرف زمان زیادی است. فرهنگ به فرموده وارد نمی‌شود. باید با گفتمان‌سازی، جریان‌سازی، شبکه‌سازی، نهادسازی و فرانسازی اقدام کرد. فرهنگ‌سازی مجموعه‌ای از این موارد است. در دوره اول که گفتمان‌سازی است، خوب عمل کردیم. بعد در جریان سازی و شبکه‌سازی به‌خوبی پیش رفتیم ولی باید وارد کارهای دانش‌بنیان حرفه‌ای شویم از کارهای آماتور به‌جد فاصله بگیریم. اکنون در گام دوم، آماده‌ وبه‌دنبال این هستیم که دانشگاه‌ را در حوزه فناوری وارد فاز حرفه‌ای کنیم. برای شرکت‌های دانش‌بنیان باید لوکوموتیوهایی بسیار قوی داشته باشیم تا بتوانیم موثر باشیم.

این تغییرات مبتنی بر مفاهیم جدید نسل‌های دانشگاه پیش می‌رود؟ درواقع دانشگاه آزاد می‌خواهد به دانشگاه نسل سوم و چهارم نزدیک یا تبدیل شود؟

من این حرف‌ها را قبول ندارم؛ دانشگاه نسل اول، دوم، سوم، چهارم را قبول ندارم، این زیست‌ بوم‌ها در بستر غرب است. زیست دانشگاه در بستر غرب، زیستی بوده که همین پنج مرحله را برایش متصور هستند ولی دانشگاه در ایران، زیست دیگری دارد. اینکه ما بخواهیم صورت گرایانه، مساله ایران را حل بیرونی را به اینجا بیاوریم، همین اتفاق رخ خواهد داد. روی این نکته تاکید می‌کنم. ما تعریفی داریم و تعریف‌مان با ساختارسازی‌هایی که خودمان به آن معتقد هستیم سازگار است. نمی‌گویم پارک علم‌وفناوری؛ چون «پارک» در همان قالب و منعقل به همان زیست‌بوم است. باید حواس‌تان باشد کشوری هستیم که بازارش حجره‌محور است. کشوری که یک تاریخچه بازار حجره‌محور دارد، وقتی «مال» (Mall) تاسیس می‌کند، باز هم مال‌هایش حجره‌محور هستند. مفهوم سرا چیست؟ جایی مثل «گوگل» ایجاد می‌شود. این کمپانی در محلی تاسیس شده که کار و تجربه‌های شرکت‌های بزرگ‌مقیاس در آن نهادینه است. ایران ما این گونه نیست. نمی‌توان سابقه این مردم به حجره‌محوری را نادیده گرفت. چرا می‌گویم بازار فناوری، سرای نوآوری، تپیچه خلاقیت و بعد هم عنصری که حجره نام دارد؟ برای این مفاهیم باید به فرهنگ یک ملت توجه کرد. این گونه نیست که حجره‌ها کار شبکه‌ای نمی‌کردند. مثال می‌زنم؛ در هر صنفی از جمله لوازم منزل شکل شبکه‌ای حاکم بود. شغل پدربزرگ من در بازار، تولید لوازم نفت‌سوز در بازار بود. یک کارگاه، قتیله درست می‌کرد و کارگاه دیگری اجزای فلزی را می‌ساخت. پدربزرگم همه اینها را جمع می‌کرد. شبکه گسترده‌ای هم در شهرستان‌ها وجود داشت. بازار در ایران، مفهوم دارد و اتفاقا شبکه است. اگر این مفهوم شبکه را با لغت‌ها و فرهنگ‌هایی که از غرب وارد می‌کنید، ترکیب کنید، در جای درست نمی‌نشیند چون زیست‌بوم مصنوعی به خود را دارد. باید ملاحظات زیست‌بوم ایران را وارد بحث می‌کردیم. ما باید ادبیات سرا و بازار قدیم را با سرای نوآوری و بازار فناوری که در دنیا تبدیه ۱۲ تعریف کرد، عجین کنیم. بعد هم این تبصره را به هیچ کسی ندادند. آن زمان موجودی صندوق‌ها ۲۰ میلیارد تومان بود. اگر می‌خواستیم بنشینیم تا بیتیم آخر سال این ۵۰ میلیارد تومان را به ما می‌دهند تا موجودی صندوق ۷۰ میلیارد شود، امروز نمی‌توانستیم بگوییم صندوقی با موجودی ۲۷۵ میلیارد داریم و با پایان سال به ۵۰۰ میلیارد می‌رسد. حضور برای خودمان نیز همین گونه و تکه‌مان را رسانه هیچ عنوان به وجه دیگری نبرسد. منتظر نمی‌نشینیم تا از بودجه دولت به ما چیزی برسد. به وجه‌ها گفتم اصلا نگاهی به بودجه دولتی نداشته باشید. اگر دادند، الحمدلله و اگر ندادند، اللهاکبر!

دانشگاه آزاد پهنه جغرافیایی خوبی دارد. می‌توان انتظار داشت که این ادبیات به‌زودی در کشور حاکم شود؟

پهنه جغرافیایی کمک دیگری به ما می‌کند. اولا خودمان بازار مصرف بزرگی محسوب می‌شویم. ثانیا به شبکه اجتماعی کشور متصل هستیم. ثالثا دانشگاه آزاد از مردم برای مردم است. نقش مردم برای دانشگاه، یک واقعیت مجازی نیست بلکه واقعیتی ملموس به شمار می‌رود چون شهریه‌اش را از مردم می‌گیرد. اصلا سلیقه مردم و اقبال اجتماعی برای دانشگاه مهم است. دانشگاه آزاد نمی‌تواند بگوید ما کار و اشتغال مردم کاری ندارم. اساسا باید بگردد مهارت و فناوری را برای اشتغال و علم و دانش را برای پشتیبانی از این دو خلق کند. آنچه در مدیریت کلان دانشگاه آزاد به‌عنوان یک مفهوم مطرح بوده و الحمدلله کشور هم با استفاده از پتجه‌های دانشگاه در هریک عناصر دانشگاهی نشان می‌دهد این مفهوم را پذیرفته، این است که دانشگاه باید در حال تولید کوکولته نسبت به مفاهیمی باشد که در جای تولید

سارا طاهری
خبرنگار گروه دانشگاه

ایده سراهای نوآوری یکی از محورهای تغییرات حوزه فناوری دانشگاه آزاد در طول دوران تحول قلمداد می‌شود. حوزه فناوری دانشگاه آزاد که تا پیش از این صرفا به مراکز رشد و واحدهای فناور محدود می‌شد با شکل‌گیری سراهای نوآوری با سبک و سیاق متفاوتی نسبت به گذشته به فناوری و نوآوری در دانشگاه آزاد قوام بخشید. در واقع دانشگاه آزاد با آسیب‌شناسی محیط فناورانه موجود در فضای آموزش عالی کشور تلاش کرده تا در ایجاد ساختار جدید خود فناوری به شکل درستی در جریان فعالیت دانشگاه قرار گیرد. یکی از نتایج این ریل‌گذاری جدید شکل‌گیری سراهای نوآوری در این دانشگاه است و محل اجتماع فناوران دانشگاهی هستند. محلی که حتی نام آن هم با توجه به اصالت ایرانی گرفته شده و برگرفته از مفاهیم تاریخی بومی است. دکتر طهرانچی، رئیس دانشگاه آزاد معتقد است هر سیستمی، خصوصا سیستم‌های بزرگ، اگر درک تحول نداشته باشند از بین می‌روند و «ورشکستگی» را نوعی نتیجه عدم‌درک تحول و پاسخ به‌موقع می‌داند. او البته معتقد است «تقلید» صرف آفتی است که حوزه فناوری و نوآوری را نیز تحت تاثیر قرار داده است؛ بنابراین «پاسخ» به تحول هم باید متناسب با «زیست‌بوم» باشد. همان اتفاقی که در دانشگاه آزاد رقم خورد و مفهوم «سرای نوآوری» و «بازار فناوری» را به وجود آورد. گفت‌وگوی پیش‌رو با دکتر محمدمهدی طهرانچی، رئیس دانشگاه آزاد، به ابعاد مختلف پروژه سراهای نوآوری پرداخته که به مناسبت سالگرد تاسیس دانشگاه آزاد اسلامی به شکل عمومی منتشر می‌شود.

دکتر محمدمهدی طهرانچی
رئیس دانشگاه آزاد از افق‌های پیش‌رو می‌گوید

۲۰ تا ۳۰ درصد درآمد باید با سراهای نوآوری تامین شود

عکس: سیدوحید حسینی افرمجانی

بخش عمده‌ای از دانشگاه‌ها و مراکز علمی و پژوهشی کشور با مشکل تامین منابع مالی مواجه هستند. به‌نظر شما دانشگاه آزاد چگونه می‌تواند این مشکل را حل کند؟

بحث تامین منابع مالی، بحث بسیار مهمی است. یعنی چه؟ به‌طور مثال امروز هوا گرم است و یا هواپیما از منطقه‌ای گرسیر به منطقه‌ای سردسیر می‌رویم. به‌محض اینکه از هواپیما پیاده می‌شوید و سرما را احساس می‌کنید، اگر با همان لباس محیط گرم وارد محیط سرد شوید و درک نکنید هوا سرد و دما زیر صفر است، زمانی نمی‌گذرد که از بین می‌روید. اساسا درک تحول مهم‌ترین بخش کاری است که باید یک مدیر در مرتبه اول انجام دهد. اگر مدیری درک تحول نداشته باشد به‌تبع آن نمی‌تواند حل مساله کرده و سیستم خود را مدیریت کند. عمدتا سازمان‌های بزرگی که درک تحولی ندارند دچار واپاسی می‌شوند. ورشکستگی نوعی عدم‌درک تحول و پاسخ به‌موقع است، این نکته اهمیت بسیار زیادی دارد. وقتی سال ۱۳۹۷ به دانشگاه آزاد آمدم، تصویری از دانشگاه به دست‌ما می‌آمد که از نظر واقعیت‌های پیش‌رو تصویری بسیار وحشتناک بود؛ سازمانی صرفا متکی بر شهریه و از هم شهریه پسماز شده؛ به‌طور مثال در مقطعی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد را ناگهان دوبرابر کردند. این به‌دنبال رابطه‌ای بود که وزارت علوم، تحقیقات و فناوری داشت و مصوبه‌ای را به دانشگاه وارد می‌کردیم تا خط مفاهیم جدیدی شکل بگیرد. در این قصه، تغییر ساختار مهم‌تر از تغییرات دیگر بود. تغییر ناگاه، انقلاب در نگاه و به‌تبع آن تغییر ساختار را می‌خواستیم. از امام در این مسیر باید گرفتیم؛ وقتی انقلاب شد، امام ضمن اینکه ساختارهای قبلی را حفظ کردند، برای این انقلاب و تحولی، ساختارهایی هم بوجود آوردند؛ یعنی ضرورتی بسیار زیاد وجود دارد و ما نمی‌توانیم با نگاه قبلی به امور در دوران کرونا دیدیم. اگر من کماکان اساتید مقطع دکترا، ومدیران پژوهشی داشتم، بدیهی بود که اتفاقاتی مثل «آموزشیار» رقم نمی‌خورد. اگر «آموزشیار» نبود، خیلی ساده دانشگاه در دوران کرونا شکست می‌خورد. تصمیمات استراتژیک درزمانی اتخاذ می‌شود وبعدها نتایجی مثبت به دست می‌دهد. تغییر و شکست ساختاری داشتیم و روی مفهوم فناوری تمرکز کردیم. عقبه وخاستگاه درک دانشگاه، فناوری بود. معاون پژوهشی دانشگاه بودم، مفاهیم پژوهشی بسته تحول ونقشه جامع علمی هم در دست بود و اشراف کاملی روی آنچه داشتیم که در دنیا می‌گذرد. توافقی، مفهوم مبتنی بر زیست‌بوم و اتفاقاتی که تحت عنوان صورت گرایی در کشور وجود داشت را می‌شناختم. بدترین اتفاق آن است که بعد از درک تحول، پاسخ دقیق تحول را تقلیدی بدهیم. اگر تحول را درک نکنید، پاسخ تقلیدی بدهید و متناسب با زیست‌بوم حادث نباشد، نتیجه مطلوبی به دست نمی‌آید. اگر برخلاف جاده کم خنک کویر یا در مناطق شهری خنک کویر آبی این کار را انجام دهید، رطوبت خانه به حدی بالا می‌رود که شاید برای شما سخت می‌شود. پاسخ باید متناسب با زیست‌بوم باشد. صورت گرایی وتقلید، یکی از مباحثی بود که همیشه گفته‌ام گزارش گرایی و صورت گرایی، کار مدیران دولتی است. صورت گرایی که در انتها مساله‌ای را حل نکند، فایده ندارد. آنچه ما به‌دنبالش هستیم، متفاوت است. اکنون اتفاقا چقدر شرکتی می‌آید، می‌بینیم رابطه‌اش با دانشگاه چطور است، چقدر برای دانشگاه درآمد دارد و سهم شرکت‌ها در درآمد سالانه دانشگاه چه میزان است. این موارد مباحث جدی ما محسوب می‌شود، لذا هیچ‌وقت شرکتی که صورت گرایانه عمل کند برای ما فایده‌ای ندارد. درحال حاضر به‌جد این مساله را دنبال می‌کنیم. صحبت‌های من در خصوص شرکت‌های حرفه‌ای به همین دلیل است. چنانکه گفتم کیفیت از دالان کمیت می‌گذرد.

رهبر انقلاب هم افزایش صد درصدی شرکت‌های دانش‌بنیان را مطالبه کردند ولی در جایی از صحبت‌هایشان فرمودند: «از کارهای نمایشی جلوگیری شود.» مشخصا در دانشگاه آزاد اسلامی چگونه از اقدامات نمایشی شرکت‌های دانش‌بنیان جلوگیری می‌کند؟

ما پول اضافه نداریم برای نمایش به کسی بدهیم. اصلا نمایش در ذات ما نیست که در انتهای ماه باید آورده داشته باشیم و حقوق بدهیم. کارهای نمایشی به‌جای اینکه درآمدزا باشد، هزینه‌بر است. ما نمی‌توانیم کار هزینه‌بر انجام دهیم، لذا جنس ما نمایش نیست.

شرکت‌های دانش‌بنیان مهم‌ترین جزء سراهای نوآوری هستند. مهم‌ترین مشکل سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های دانش‌بنیان را چه می‌دانید و چه برنامه‌ای برای آن دارید؟

مهم‌تر از آن «محصول» است. شرکت فی‌نفسه مهم نیست، محصول‌وخدمت، خروجی سراهاست. بازار راتشکیل نمی‌دهید تا آدم‌ها دور هم جمع شوند. فرق ادارات دولتی با بازار چیست؟ فضای اداره دولتی تشکیل می‌شود و زمانی که ساختمانی دولتی است، افراد همین که به سر کار می‌آیند و می‌روند پول می‌گیرند بنابراین گوش‌شان به دولت است تا چه زمانی بیایند و چه وقت بروند. به مسائل دیگر کاری ندارند چون چه خدمت ارائه کنند و چه نکنند، حقوق خود را می‌گیرند ولی در بازار، اگر مشتری برای ارائه نکنند پولی درنمی‌آورند؛ پس بازار واقعی، بازاری است که در آن «محصول» و «خدمت» باشد و مصرف‌کننده این موارد را دریافت کند. به‌طور مثال شرکت دانش‌بنیانی تاسیس کرده‌ام و محصولی نیز دارم ولی هیچ کسی این محصول را نمی‌خرد؛ این شرکت دانش‌بنیان نیست. تفاوت ما همین جاست که قبل‌تر برای هر چیزی روی شبکه و بازار، تعامل بسیاری می‌کنیم.

با این اوصاف رکورتر ترین مشکل سرمایه‌گذاری چیست؟

بزرگ‌ترین مشکل «بازار» است. این بازار چند تهدید دارد، رانت، انحصارگرایی و مواردی از این جنس. در کشور ما بخشی وجود دارد؛ به‌جد با رانت‌جویی و رانت‌آفرینی مواجه‌ایم که به‌دلایلی لطمه خودبنیان را به‌جان بیاورد و یا قضیه تنها کوه هم قدرت دین را روی تجارت دید، گروهی را به نام «تجار» خلق کند. آنها وارداتچی هستند، گروهی را به نام «تجار» خلق کرد. آنها وارداتچی بودند، نه تاجر. در گذشته تاریخی ما، تجار تفاوت داشتند. به گفته سعدی، تجار چرخش مال را فرم می‌دهند تا تولید. پیامبر(ص) قبل از اینکه مبعوث شوند، در تجارت فعال بودند. جنس از مکه می‌بردند و می‌آوردند. ایشان تجربه تجارت داشتند. تجارت در اسلام یعنی کار دوطرفه و یک مفهوم شریف و ارزشمند.

رهبر انقلاب هم افزایش صد درصدی شرکت‌های دانش‌بنیان را مطالبه کردند ولی در جایی از صحبت‌هایشان فرمودند: «از کارهای نمایشی جلوگیری شود.» مشخصا در دانشگاه آزاد اسلامی چگونه از اقدامات نمایشی شرکت‌های دانش‌بنیان جلوگیری می‌کند؟

ما پول اضافه نداریم برای نمایش به کسی بدهیم. اصلا نمایش در ذات ما نیست که در انتهای ماه باید آورده داشته باشیم و حقوق بدهیم. کارهای نمایشی به‌جای اینکه درآمدزا باشد، هزینه‌بر است. ما نمی‌توانیم کار هزینه‌بر انجام دهیم، لذا جنس ما نمایش نیست.

شرکت‌های دانش‌بنیان مهم‌ترین جزء سراهای نوآوری هستند. مهم‌ترین مشکل سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های دانش‌بنیان را چه می‌دانید و چه برنامه‌ای برای آن دارید؟

مهم‌تر از آن «محصول» است. شرکت فی‌نفسه مهم نیست، محصول‌وخدمت، خروجی سراهاست. بازار راتشکیل نمی‌دهید تا آدم‌ها دور هم جمع شوند. فرق ادارات دولتی با بازار چیست؟ فضای اداره دولتی تشکیل می‌شود و زمانی که ساختمانی دولتی است، افراد همین که به سر کار می‌آیند و می‌روند پول می‌گیرند بنابراین گوش‌شان به دولت است تا چه زمانی بیایند و چه وقت بروند. به مسائل دیگر کاری ندارند چون چه خدمت ارائه کنند و چه نکنند، حقوق خود را می‌گیرند ولی در بازار، اگر مشتری برای ارائه نکنند پولی درنمی‌آورند؛ پس بازار واقعی، بازاری است که در آن «محصول» و «خدمت» باشد و مصرف‌کننده این موارد را دریافت کند. به‌طور مثال شرکت دانش‌بنیانی تاسیس کرده‌ام و محصولی نیز دارم ولی هیچ کسی این محصول را نمی‌خرد؛ این شرکت دانش‌بنیان نیست. تفاوت ما همین جاست که قبل‌تر برای هر چیزی روی شبکه و بازار، تعامل بسیاری می‌کنیم.

با این اوصاف رکورتر ترین مشکل سرمایه‌گذاری چیست؟

بزرگ‌ترین مشکل «بازار» است. این بازار چند تهدید دارد، رانت، انحصارگرایی و مواردی از این جنس. در کشور ما بخشی وجود دارد؛ به‌جد با رانت‌جویی و رانت‌آفرینی مواجه‌ایم که به‌دلایلی لطمه خودبنیان را به‌جان بیاورد و یا قضیه تنها کوه هم قدرت دین را روی تجارت دید، گروهی را به نام «تجار» خلق کرد. آنها وارداتچی هستند، گروهی را به نام «تجار» خلق کرد. آنها وارداتچی بودند، نه تاجر. در گذشته تاریخی ما، تجار تفاوت داشتند. به گفته سعدی، تجار چرخش مال را فرم می‌دهند تا تولید. پیامبر(ص) قبل از اینکه مبعوث شوند، در تجارت فعال بودند. جنس از مکه می‌بردند و می‌آوردند. ایشان تجربه تجارت داشتند. تجارت در اسلام یعنی کار دوطرفه و یک مفهوم شریف و ارزشمند.

فرهنگ جابه‌جا شده، مشکل مذکور نیز حل می‌شود. سیر شرکت‌ها در داخل دانشگاه نمی‌گذرد. فرمایش شما درست است ولی طول می‌کشد تا باورهای هر سیستمی تغییر کند.

دانشگاه برای حفظ منافع خود باید در مجموعه‌ها سهام داشته باشد، درست است؟

سهام یکی از رویکردهاست. ما رویکردهای دیگری داریم که بدون درگیر شدن در آن اقدام می‌کنیم. به‌طور مثال وقف مال و بخشی از سود و درآمد را داریم. مفهومی مثل سرقفلی و مباحث دیگری نیز به غیر از سهام در اقتصاد اسلامی معنا ندارند. اینکه ما سریع به‌سمت آنچه می‌رویم که از قبل گرفته‌ایم، چندان مناسب نیست. روش‌های دیگری را باید امتحان کنیم. ما نمی‌خواهیم شرکت‌داری بزرگ کنیم و هلدینگ عجیب‌وغریبی شویم.

سود دانشگاه باید در این مدل حفظ شود.

بله، حتما باید این اتفاق بیفتد. چنانکه گفتم روش‌های دیگری وجود دارد که باید از آن محل‌ها حتما سود دانشگاه حفظ شود.

خیلی از مجموعه‌های بزرگ وجود دارند که می‌توانند با دانشگاه‌همکاری کنند ولی به‌دلیل همان بروکراسی چندان تمایلی نشان نمی‌دهند.

خیلی از کارهای ما را شرکت‌های دانشگاه انجام می‌دهند و خودمان عمل نمی‌کنیم. سرای نوآوری سازوکار خودش را دارد. سرای نوآوری در دل دانشگاه است ولی لزوما خود دانشگاه نیست. مثلا شرکت شتاب یکی از مجموعه‌های کنشگران فعال سرای نوآوری ماست. صندوق پژوهش و فناوری نیز به همین ترتیب هویت مستقل خود را دارد. به‌طورمثال خبرگزاری «آنا» در دل سرای نوآوری ما قرار دارد و بخش خبرگزاری سرای نوآوری را برعهده دارد. اگر روزنامه «فرهیختگان» و «ایسنا» را متعلق به دانشگاه بدانید، «آنا» به سرای نوآوری تعلق دارد.

به بحث درآمدهای غیرشهریه‌ای در دانشگاه آزاد بپردازیم. دانشگاه در چند سال اخیر تلاش کرده درآمدهای غیرشهریه‌ای را افزایش دهد تا تکیه شهریه را کم کند. خیلی از مسئولان آموزش عالی می‌گویند دانشگاه آزاد، خصوصی بوده و وابسته به بودجه دولتی و نفت نیست. مثل یک مدرسه غیردولتی است و زمانی که خدمات ارائه می‌کنید باید هزینه‌اش را دریافت کند. نظر شما در این باره چیست؟ دانشگاه آزاد باید از دانشجو شهریه بگیرد؟

«هاروارد» خدمت ارائه می‌کند و شهریه می‌گیرد؛ اشکالی ندارد ولی واقعیت این است که دانشگاه فقط آموزش نمی‌دهد. مسئولیت اجتماعی دارد و باید در پژوهش سرآمد باشد یس باید درآمدهای غیرشهریه‌ای نیز کسب کنید. درآمدهای دانشگاه باید از ترکیب وقف، شهریه، اسپین‌آف‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها باشد تا بتواند به‌صورت پایدار خدمات ارائه دهد. ما در دانشگاه آزاد حساب نمی‌کنیم که هرچه اینجا وجود دارد، سیاه بدهد، مدرمی هم روی دانشگاه آزاد حساب می‌کند. وقتی ضدانقلاب ورسانه‌های آن‌ور آبی همه کنش‌های ما را به سرعت با واکنش پاسخ می‌دهند یعنی چه؟ یعنی در داخل زمین خورده‌ایم که به‌شدت به‌دنبال ما هستند. این موارد واقعیت‌هایی است که اتفاق می‌افتد. کارهای کارنیتان و اتفاقاتی از این دست درحال تغییر فضا است. مدرسه عالی مهارتی، فضا را عوض می‌کند. سراهای نوآوری به‌واقع درحال تغییر فضا هستند. یا دفتر نمی‌توان ارتباط برقرار کرد. پیش‌تر هم گفتم سرای نوآوری یک پل است؛ یک سو دانشگاه و سوی دیگر بازار قرار دارد. صنعت هم بخشی از بازار است. نمی‌توانید فقط یک دفتر داشته باشید بلکه باید یک پل بساخت. سرای نوآوری آمده از سادەانگاری ارتباط بین دانشگاه و صنعت برهیز کند چون رابطه خطی نیست. ما معتقد هستیم رابطه غیرخطی است و درحال ایجاد این رابطه هستیم. در «فرهیختگان» هم مشغول انجام این کار هستیم. پیش از تاسیس مدرسه عالی مهارتی، حس نمی‌کردید به چنین نامی نیاز دارید اما حالا می‌بینید بین دانشگاه و روزنامه، سنوئی درحال شکل‌گیری است. وقتی تبلیغات هم‌راه بیفتند، می‌بینید سنون دیگری شکل می‌گیرد؛ یعنی همه مفاهیم را نباید به‌صورت نوشته تحویل داد بلکه بعضی از مفاهیم با تبلیغ وارد ذهن مردم می‌شوند. آرام‌آرام می‌بینید یک سرای نوآوری نشر راه می‌اندازد و اجزایش را درست می‌کنید. کل این مجموعه می‌شود سرای نوآوری. یک سو روزنامه و سوی دیگر دانشگاه است. آدم‌ها از روی پل به مقصد می‌رسند.

نمی‌توان فرهنگ را در محاسبات نادیده گرفت. به نظر می‌رسد تا زمانی که فرهنگ تغییر نکند، نمی‌توان انتظار تغییرات جدی هم داشت.

فرهنگ‌ها و عادت‌های صورت‌گرایی به‌درنین مورد است. مردم حوصله فکر کردن ندارند و معمولا تقلیدگرایی مطرح یکی از خصلت‌ها و رفتارهای اجتماعی ما شده است. نمونه آن عادت به شعل ثابت و تضمینی است. وقتی برندی مثل حاج حسین ثابتی و پسران به‌یکباره تکثیر می‌شود و هیچ کس نمی‌آید با یک اجناس خوب رقیب آن شود نشانه همین تقلیدگرایی مفرط است. دوست داشتن شغل ثابت به معنای نپذیرفتن ریسک‌پذیری است. البته تبلیغات عمده‌ای روی ذهن جوان ما صورت می‌گیرد که هرچه اینجا وجود دارد سیاه بوده و هرچه آن سوی آب‌ها هست، سفید است. اشکالات ماحصل تدابیر بلندمدت حمایتی و در واقع دولت‌سالاری مفرط نیز علت دیگری است. متأسفانه بسیاری فکر می‌کنند هر کاری دولتی بود، خوب است. دولت‌سالاری موجود در کشور ما را اذیت می‌کند.

نگاه سنتی حاکم در جامعه نیز چقدر تأثیر دارد؟ برخی نمی‌خواهند و نمی‌توانند تغییر و تحول را بپذیرند.

این لختی سکون را هر جامعه‌ای دارد. لختی هم یکی از بحث‌هایی است که مقابله با