

# در جستجوی آثار ۱۸۰ میلیارد دلار مبادله ارزی

۸ صفحه

شهادت امام جعفر صادق (ع) راه معیان اهل بیت تسلیت می گویم  
روزنامه خبری تحلیلی، دانشگاهی صبح ایران  
صدای نخبگان، نگاه جوانان

۱۶ صفحه  
۳۰۰۰ تومان

شماره مسلسل ۴۶۰۲  
دو هفته ۲۵ لریه  
۲۳ جول ۱۳۴۳  
۱۵ ص ۲۰۲۳  
شماره ۳۸۶۵

## استانبول نگران فردای انتخابات

رقابت انتخاباتی تاریخی در ترکیه بسیار نزدیک انجام شد، هواداران هر ۲ نامزد اصلی قبل از پایان شمارش آرا اعلام پیروزی کردند



همین صفحه



رهبر انقلاب در بازدید ۳ ساعته از نمایشگاه کتاب تولیدکنندگان رسانه را به شکل ویژه به مطالعه دعوت کردند

# اهالی رسانه کتاب بخوانند

«فرهیختگان» معرفی می کند

## ۷ محصول کاربردی ایرانی در حوزه هوش مصنوعی

۶»

مشاور رئیس دانشگاه آزاد در امور زنان و خانواده در گفت و گو با «فرهیختگان»:

## ۸ اقدام دانشگاه آزاد در حمایت از خانواده

۶»

«فرهیختگان» گزارش می دهد

## رویداد تاریخی در انتظار تهران - قاهره

۶»

«یادداشت

«گزارش

## آدم افراطی راه گریزی از افراطی بودن ندارد

یک افراطی بودم! در جایی است که دست از افراط بشوید و به عدالت رفتار کند. حال آنکه افراط امروز وی شدیدتر از افراط دیروز است. اقرار عقلا علی انفسهم جایز؛ قاعده فقهی اقرار می گوید اگر کسی به ضرر خود اقرار و اعتراف کند، نافذ است و قاضی مطابق آن می تواند حکم صادر کند ولی اعتراف مقرر علیه دیگری مسموع نیست و باید بینه اقامه کند. بر این اساس، مدیرمسئول صبح از آنجا که بر افراطی بودن رفتارش در گذشته اقرار و اعتراف کرده است و چنین اقراری نافذ است، محکوم و مورد مواخذه است. ولی این اقرار وی علیه دیگری نافذ و مسموع نیست.

اما استدلال مقرر مبنی بر اینکه در دوران مدیریت روزنامه کیهان مورد حمایت و تایید ولی فقیه بوده است، مردود است. زیرا احتمالات زیادی بر این تایید مترتب است. در نتیجه ادا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. بلکه بالاتر از احتمال است. مسلم است که ولی فقیه نفس کنش انقلابی بودن را تایید می کند، نه افراط در انقلابی گری. باید مقرر ثابت کند که ولی فقیه از او رفتار افراطی طلب کرده است، نه صرف عمل انقلابی. بلکه مقرر اعتراف دارد که ولی فقیه در چند مورد نسبت به عمل افراطی او تذکر داده است. مضافا اینکه دعوت ولی فقیه به رفتار افراطی غیرعقلانی است و از ایشان به دور است. چنانکه سیره ولی فقیه در سه دهه حکمرانی بر اعتدال و نفی افراطی گری بوده و بلکه به نظر می رسد که سنت حکمرانی ولی فقیه در مواجهه با افراد افراطی بر این امر استوار است که از طریق حمایت های معقول نگذارد آنها از نجابت و حد متعارف خارج شوند. ولی افسوس که مدیرمسئول سابق کیهان مانند دیگر افراطیون، ناسپاسی را از حد گذراند و قدران محبت های ولی فقیه نماند.

باید این نکته را نیز افزود که هرگونه اقدام مدیرمسئول صبح در تطهیر گذشته افراطی خود، بنیان استدلالش در اتهام زنی به ولی فقیه را فرومی ریزد. به هر حال، شاکر و قدردان بودن، توفیق بزرگی است که کمتر نصیب افراد افراطی می شود. آدم افراطی ممکن است موضوع و متعلق افراطش را تغییر دهد ولی به سختی می تواند روحیه افراطی گرش را کنار بگذارد، مگر اینکه خدا نجات دهد.

داود مهجویزادگان  
استاد دانشگاه

بالاخره مدیرمسئول «صبح» دو نقد اساسی جبهه انقلابی را پذیرفت و صراحتا درستی افراطی بودن گذشته و استحاله سیاسی و فرهنگی خود را اذعان کرد. با این حال، او کوشیده با مغالطه و سفسطه شدت این اعتراف را بکاهد و سرافکنندگی را سرفرازی جلوه دهد. اکنون سوال این است که آیا ایشان از آن افراطی گری که نوعی خروج از رفتار عادلانه است، عدول کرده است و متعادل عمل می کند یا آنکه همچنان بر همان خصلت افراطی گری باقی است و فقط سویه افراطش تغییر کرده است؛ دیروز با ضد انقلاب به افراط برخورد می کرد و امروز، افراطش علیه جبهه انقلابی است؟ آیا ایشان همچنان در وضع و موضع افراطی گری است یا آنکه تعدیل شده و به عدالت رفتار می کند؟

متأسفانه مدیرمسئول سابق روزنامه «کیهان» همچنان به همان وضع و حال گذشته افراطی باقی مانده است و هیچ نشانی از عبرت آموزی و اصلاح در رفتار و موضع گیری ایشان دیده نمی شود. با همان دست فرمان گذشته که بر جبهه برانداز یورش می برد، این بار بر جبهه انقلابی حمله می برد. با این تفاوت که سوخت افراطی گری وی در گذشته حقایق مکشوفه بود ولی امروز به شیوه مغالطه و سفسطه و دروغ پردازی به رفتار افراطی خود ادامه می دهد. به همین خاطر، دیگر در کارهای وی خبری از افشاگری نیست. به طور قطع، این شکل از افراطی گری بدترین نوع از رفتار ناعادلانه است. چنانکه در همین اعتراف نامه در مواجهه با ولی فقیه ناعادلانه مغالطه کرده است.

اما افراط و تفریط هر دو خروج از عدالت است و لذا راه تعدیل به افراط و تفریط نیست. خون به خون شستن محال است و محال. همچون برخی از تازه مسلمان های صدر اسلام که تا پیش از اسلام آوردن با مسلمانان به افراط رفتار می کردند و بعد از مسلمان شدن، بر مشرکان افراط می ورزیدند. تاریخ صدر اسلام از این نوع تازه مسلمانی که به ماجرای سقیفه ختم شد به نیکی یاد نمی کند. چنانکه راه تعدیل هم در استحاله سیاسی و فرهنگی نیست. بنابراین، اعتراف به خطای در گذشته وقتی ارزشمند است که در اصلاح رفتار حال و آینده تاثیر کند و الا به غیر از گردن فراری و معرفی جلوه دیگری ندارد. ارزش اینکه می گوید «آری من

رقابت انتخاباتی تاریخی در ترکیه بسیار نزدیک انجام شد، هواداران هر ۲ نامزد اصلی قبل از پایان شمارش آرا اعلام پیروزی کردند

## استانبول نگران فردای انتخابات

هشت ماهه را برای کشور به دنبال داشت. در لحظاتی که این گزارش نوشته می شود، هنوز نتایج انتخابات مشخص نیست اما رسانه های ترکیه از پیشتازی اردوغان بر رقیبش خبر می دهند. همین خبرها باعث شده در استانبول حامیان اردوغان به خیابان بیایند. استانبول همان شهری است که چهارسال پیش حزب اردوغان در آن شکست خورد. در فضای سیاسی ترکیه پیروزی در انتخابات شهرداری استانبول، یعنی به دست گرفتن قدرت، مسیری که اردوغان آن را طی کرد و به خوبی به زیر و بم آن آشناست. او از شهرداری محله بی اوغلو (تقسیم) به شهرداری استانبول رسید و سپس توانست به مقام نخست وزیر و پس از آن ریاست جمهوری برسد. دیروز او در استانبول، رای قابل توجهی کسب کرد و از ۴۵٫۱ درصد آرای که شمارش شده بود ۴۷٫۴ درصد آرا یعنی تنها ۰٫۲ درصد کمتر از رقیبش رای کسب کرد. حالا هواداران اردوغان در این شهر به خیابان ریخته اند تا برای فاصله حدود ۱۰ درصدی که تا نگارش این گزارش با قلیچداراوغلو دارند، شادمانی کنند. تا ساعت ۲۱:۲۵ طبق آمار سی ان ان ترک و براساس شمارش ۵۹٫۴ درصد صندوق های شمارش شده، اردوغان ۵۱٫۶ درصد، قلیچداراوغلو ۴۲٫۵ درصد و اوغان ۵٫۳ درصد رای به دست آورده اند. باین حال خبرگزاری خصوصی آنکا (Anka) در گزارشی از پیشتازی اندک قلیچداراوغلو خبر داد. حزب قلیچداراوغلو (جمهوری خلق) هم گفته که نامزدش طبق آمار آنها پیشتاز است و به زودی به آستانه ۵۰ درصد لازم برای جلوگیری از کشیده شدن انتخابات به دور دوم می رسد. حفظ فاصله حدود ۱۰ درصدی بین اردوغان و رقیبش، این احتمال را که او پیروز انتخابات شود بالا می برد اما نباید این نکته را نیز از نظر دور داشت که نیمی از آرا هنوز شمارش نشده است. سید قابل توجه رای قلیچداراوغلو در بین علویون و کردهاست. شاید این آرا اگر به صورت ویژه در سید او ریخته شود، انتخابات به دور دوم کشیده شود که قرار است دوهفته بعد (۲۸ می) برگزار شود.

فرهیختگان: به هر اندازه که انتخابات به سمت دوقطبی شدن پیش برود، درصد مشارکت در آن انتخابات نیز افزایش پیدا می کند. برای یک نظام سیاسی مشارکت بالا در انتخابات سودمند است اما اگر این مشارکت در بستر دوقطبی حداکثری اتفاق بیفتد، تبعاتش نگران کننده خواهد بود. در چنین فضایی شاید برای هواداران نامزد پیروز انتخابات همه چیز تمام شده باشد اما در اردوگاه نامزد شکست خورده، نه آنها به سادگی نتیجه را نخواهند پذیرفت و این می تواند نقطه آغاز یک آشوب و بلای سیاسی شود. انتخابات روز گذشته ترکیه هم دوقطبی بود؛ یک قطب «رجب طیب اردوغان» نامزد ائتلاف «جمهور» و قطب دیگر «کمال قلیچداراوغلو» به عنوان نامزد ائتلاف «ملت». «سینان اوغان» نامزد ائتلاف «اتا» نیز کاندیدای انتخابات است اما حضور او در این عرصه چندان قابل توجه نیست. در تاریخ ۱۰۰ ساله جمهوری ترکیه، تنها دوبار میزان مشارکت از ۷۰ درصد پایین تر آمده و به ۶۴ درصد رسیده است. در انتخابات پارلمانی و ریاست جمهوری ترکیه ۶۰ میلیون و ۶۹۷ هزار و ۸۴۳ نفر واجد شرایط رای بودند. از این تعداد چهارمیلیون و ۹۰۴ هزار و ۶۷۲ نفر رای اولی هایی بودند که می توانستند در انتخابات شرکت کنند. در شبکه های اجتماعی از مشارکت ۹۳ درصدی در انتخابات سخن گفته می شود. این یعنی تقریبا همه چیز برای به یک آشوب مهیاست. مواضع قلیچداراوغلو هم به شکلی شائبه هایی مبنی بر تقلب را برای هوادارانش به دنبال خواهد داشت. او پس از پایان شمارش آرا خطاب به هوادارانش گفت: «تا آخرین لحظه و تحویل لیست صندوق ها، هر اتفاقی که بیفتد از کنار صندوق ها دور نشوید. برای حفظ اراده ملت به صورت تمام و کمال مصمم باشید.» شاید بهترین تصویر برای درک آنچه در ترکیه می گذرد، انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۸۸ در ایران باشد؛ انتخاباتی با مشارکت بالا و قابل تحسین که با عدم پذیرش شکست از سوی یکی از کاندیداها، بلوایی



FARHIKHTEGAN صدای نخبگان، نگاه جوانان

farhikhteganonline

WWW.FDN.IR روزنامه فرهیختگان

