

چیزهایی بیشتر از آنچه در روبنای قتل دلخراش دختر ۱۷ ساله توسط همسرش دیدیم

فاجعه قانون آشفته، بزرگ‌تراز تراژدی اهواز

صفحه ۱۶ را بخوانید



روزنامه خبری-تحلیلی، دانشگاهی صبح ایران
صدای نخبگان، نگاه جوانان

۱۶ صفحه
تهران و واحدهای
دانشگاهی ۳۰۰۰ تومان
شهرستان‌ها ۴۰۰۰ تومان

■ شماره مسلسل ۴۲۶۷
■ دوشنبه ۱۸ بهمن ۱۴۰۰
■ ۵ رجب ۱۴۴۳
■ ۷ تیر ۲۰۲۲
■ شماره ۳۵۲۹

WWW.FEREHNGESTAN.COM | Mon | 7 Feb | No. 3529 | 16 Pages

ائتلاف طیف‌های مختلف از مسببان وضع موجود

خیلی زود عملیات علیه منافع ملی را شروع کرد

اتاق جنگ علیه دولت

سرمقاله: ائتلاف هشتادوهشتی ها جواب نمی‌دهد



همین صفحه و صفحه ۲ را بخوانید

گفت‌وگوی «فرهنگستان» با مجری طرح پایش و رئیس باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان

۹۰ درصد هدفمندسازی پایان‌نامه‌ها اجرایی شد

«۱،۲،۵»

رسوایی‌های «پارتی گیت» بوریس جانسون را برکنار می‌کند؟

دومین ترامپ در آستانه سقوط

«۷»

«سرنوشت»

درباره اپوزیسیون دولت رئیسی

ائتلاف هشتادوهشتی‌ها جواب نمی‌دهد

بخشی از توفیق یا عدم توفیق اپوزیسیون دولت به عملکرد دولت رئیسی برمی‌گردد که هرچقدر بتواند در حوزه اقتصاد و عدالت کارآمد باشد و در حوزه آزادی‌های اجتماعی هم حداقل نرمال رفتار کند، کار برای رقبای سخت‌تری می‌شود، فعلا خیلی با این بخش ماجرا کاری نداریم، اما بخش دوم به رفتار همین جریان اپوزیسیون برمی‌گردد.

۹ دولت رئیسی در کدام وضعیت اجتماعی قرار دارد؟

طبق آخرین نظرسنجی‌ها که اتفاقا مجموعه‌های نزدیک به گفتمان اصلاح‌طلبی انجام داده‌اند، میزان امیدواری به دولت رئیسی بیش از ۶۵درصد است، یعنی ۱۷ درصد بیشتر از میزان مشارکت در انتخابات. این درحالی است که دولت رئیسی در این مدت کوتاه غیر از پروژه واکسیناسیون عمومی ایده کلان و به نتیجه رسیده بزرگی در سطح ملی نداشته است. سفرهای استانی و حس در دسترس بودن دولت، وعده ساخت مسکن و چشم‌انداز نسبتا روشن از مذاکرات هنوز آنقدر ملموس نیست که بتوان آن را دلیل این عدد بزرگ دانست؛ پس پیام این اعتماد ۶۵درصدی چیست؟ به‌منظر می‌رسد همین که دولت رئیسی «دولت روحانی نیست» خود دلیل امیدواری نسبی مردم بوده است! اگر اپوزیسیون دولت همین یک نکته را مدنظر قرار دهد، مقداری در رفتار رسانه‌ای‌اش تجدیدنظر می‌کند.

۹ این رفتارهای رسانه‌ای تند در چه مخاطبی اثر می‌گذارد؟

این‌تصور که یک‌تیم رسانه‌ای را در تویتر و کلاب‌هاوس و... گسیل می‌کنیم و هر آنچه دولت رئیسی انجام داد و نداد آنقدر می‌کنیم تا ظرفیت اجتماعی دولت تخلیه شود، ایده فعلی اپوزیسیون دولت است. اما این ایده چقدر کار می‌کند؟ برای پاسخ به این سوال خیلی زود است اما به‌منظر می‌رسد منتقدان دولت رئیسی هم مانند برخی رقبای شان در یک حلقه محدودی گیر افتاده‌اند و فکر می‌کنند هر آنچه می‌گویند به کف جامعه می‌رسد و مردم هم همان‌طور فکر می‌کنند. از این دوستان باید پرسید که قرار است روی چه مخاطبی اثر بگذارد؟ آیا دامنه اثر شما فراتر از آن دو میلیون رای همتی و همین حدود رای اصلاح‌طلبی که پای صندوق نیامدند، خواهد بود؟ این بدنه اجتماعی آیا اساسا ارتباطی با دولت رئیسی دارد؟ آیا می‌توانید با توده مردم ارتباط بگیرید؟ به فرض که ارتباط گرفتید و ایضا فرض کنید با تقطیع و خبر جعلی مثلا توانستید سفر روسیه را هم به استهزا یکشنانید، اگر دولت رئیسی بتواند بازار ارز را کمی سامان دهد، مقداری مسکن بسازد، اوضاع تسهیلات را در بانک سامانی دهد... حتی روی آن مخاطب هم اثری دارد؟ مردم کدام را انتخاب می‌کنند؟

۹ حافظه تاریخی مردم را صفر مطلق در نظر نگیرید

گفته‌اند کار رسانه ساخت فراواقیعت است، البته نه فراواقیعتی که هیچ نسبیتی با واقعیت نداشته باشد، غرق شدن در تکنیک‌های عملیات روانی بدون توجه به واقعیت کف میدان عارضه‌ای است

که فقط با نادیده گرفتن هر نوع شعور و حافظه‌ای از نسوی مخاطب قابل توجیه است. سردبیر خبرگزاری‌ها روزنامه‌ای که بعد از سفر روسیه رئیسی روضه استقلال می‌خواند، کاش یادش باشد که حداقل مطالبی که در نعت و منقبت روس‌ها و چینی‌ها در زمان روحانی نوشته به شکلی از «کش گوگل» حذف کند. کمپین اعتراض به انتصابات دولتی زمانی باورپذیر است که خودتان در دوره قبل بخشی از همان مساله مورد اعتراض نباشید. اعتراض به پروتکل‌های فلان وزیر دولت در سفر خارجی زمانی خریدار دارد که شما اعتراضی هم به رانورذن وزیر امور خارجه دولت متبوع‌تان جلوی فلان امیر کشور عربی هم می‌کردید و... خلاصه اینکه شما خودتان دیکته نانوشته نیستید بلکه املائی هستید که با تک‌ماده هم پاس‌نشد.

۹ از تاریخ درس بگیریم

رفتار این روزهای منتقدان دولت به لحاظ سیاسی غیر از روزهای هاشمی و برخی راستگرایان در روزهای پس از دوم خرداد، یادآور سال‌های ۸۴ تا ۸۸ هم هست، ائتلاف تکنوکرات‌ها، چپ‌ها و بخشی از راست سنتی و هجمه علیه دولت همان کاری بود که در آن سال‌ها هم انجام شد، هرچقدر آن پروژه موفق بود این پروژه هم موفق می‌شود. تازه آنجا اپوزیسیون دولت مزیت‌های مهمی داشت که امروز آنها را ندارد، کدام چهره این روزهای ائتلاف اثر و عمق سیاسی هاشمی آن روزها را دارد، کدام چهره بکر سیاسی مثل موسوی را دارد؟ اگر چهره جدید و معتبری وجود دارد لطفا حداقل در دولت سایه از آن استفاده کنید!

۹ مشکل‌تان را در محل خودش حل کنید

ائتلاف اپوزیسیون فعلی در انتخابات ۱۴۰۰ غیر از بحث مقبولیت میان مردم، چالشی جدی با بخش‌هایی از ساخت قدرت هم داشت که اگر چنین نبود ناصر همتی گزینه نهایی این ائتلاف برای انتخابات نمی‌شد. عقلای جریان اپوزیسیون اگر واقعی‌تر به سیاست نگاه کنند متوجه می‌شوند این کنش‌های هیجانی و غیرمعتول به حل مشکل شان نه در پایین کمک‌می‌کنند، نه در بالا!

۹ احسنت! میان منتقدان

درون‌گفتگمانی دولت هم ائتلاف ایجاد می‌کنید

اپوزیسیونی که نه طرح ایجابی دارد و نه عقاقلانه رفتاری می‌کند با رادیکال کردن فضا در رسانه، میان منتقدان درون جریانی یک دولت هم آتش‌پس و ائتلاف و الفت برقرار می‌کند، سیاست‌ها، ایده و انتصاب‌های دولت رئیسی حتما ایرادات مهمی دارد که در درازمدت ممکن است نارضایتی‌های درون جریانی‌ای را هم به‌وجود آورد اما کنش تند اپوزیسیون ناهمگن این مشکل را هم حل می‌کند.

۹ اپوزیسیون خوب نعمت است

چرخش قدرت در دموکراسی‌های پیشرفته و چهارچوب‌دار جز با اپوزیسیون‌های برنامه‌مند مردمی درون حاکمیتی ممکن نیست. اپوزیسیون با برنامه، آهنگ رفتار دولت‌ها را هم تنظیم می‌کند و جریان منتقدو آلت‌رناتیو با ایده حکمرانی روشن باعث پیشرفت امور می‌شود؛ نعمت بزرگی که دولت رئیسی فعلا از آن محروم است.

«نگاه»

احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در نامه‌ای به سران سه قوه خواستار کاهش حقوق مقامات و سیاستمداران کشور شد

یک پیشنهاد خوب برای کاهش حس تبعیض

برای حل مشکلات آماده‌ایم و این گونه نیست که شما فقط مشکلات را تحمل کنید. این هم سهم ما از این مشکل است.»

موحدی یک‌نظر در ادامه به اهمیت اصلاح ساختار اجتماعی و اقتصادی نیز پرداخت و گفت: «اگر بخواهیم این پیشنهاد احمدتوکلی را به‌عنوان اصلاح ساختار اقتصادی و ساختار اجتماعی درنظر بگیریم، واقعیتش شروع این اصلاحات از اینجا نیست بلکه نظام پرداخت‌ها باید به گونه‌ای اصلاح شود که از آن اصلاح ما بتوانیم تعبیر عادلانه بودن را در این منطق بیاوریم و پیدا کنیم و به این معنی نیست که لزوما با کاهش درآمد کسانی که بیشترین درآمدمی‌گیرند یا کاهش درآمد مسئولان بخواهیم به این برسیم بلکه باید در ساختار تعریف‌شده‌ای این صحبت آقای توکلی قابلیت طرح پیدا کند؛ به گونه‌ای که ما بگوییم بله، این نظام پرداخت عادلانه‌است که چه کسی به چه اندازه‌ای بگیرد. حداقل این منطق باید مشخص شود و بعدا به سراغ کاهش حقوق‌ها برویم.» موحدی یک‌نظر در پایان با تاکید بر اینکه برش اجتماعی نامه احمد توکلی را پررنگ‌تر می‌بیند، گفت: «برش اجتماعی نامه احمد توکلی را پررنگ‌تر از هر برش دیگری که ناظر به اصلاح ساختاری است یا ناظر به اصلاح اقتصادی این قضیه است، می‌بینم.»

۹ شباهت زندگی مسئولان به مردم واجب است

به‌سراغ کارشناس دیگری رفتیم تا از بعد عدالت اجتماعی کاهش حقوق مسئولان را بررسی کنیم. از سیدمجید حسینی، کارشناس مسائل سیاسی و اجتماعی راجع به کاهش حقوق مسئولان و تأثیری که بر عدالت اجتماعی دارد، پرسیدیم. او در پاسخ گفت: «اما هرچه مسئولیت‌مان بالاتر و سنگین‌تر می‌شود، باید شباهت زندگی‌مان به مردم بیشتر شود. من با این موافقم و شکی در این نیست. به‌عنوان مصداق، الان زندگی شخصی‌ای که مقام معظم رهبری دارند، از همه مسئولان شباهتش به زندگی مردم بیشتر است، ولی این در بقیه رده‌ها رعایت نمی‌شود. به‌عنوان مثال اگر شما منازل مسئولان منطقه سه ساکن هستند، یعنی ما یک از انقلابی که محمدعلی رجایی رئیس جمهورش بوده- که معلم و قابلمه فروش بوده- رسیدیم به حسن روحانی! این نشان دهنده این است که شباهت مسئولان با صحتی امام خمینی (ره) کم شده است. امام خمینی (ره) می‌فرمودند: «مردم سرور مسئولان هستند.»

حسینی در ادامه ضمن تاکید بر اینکه شباهت زندگی مسئولان ارشد به مردم واجب است و شکی در آن نیست، به عدم تقلیل مساله عدالت در جامعه اشاره کرد و گفت: «اما از طرف دیگر تقلیل مساله عدالت ساختاری و مسلط‌شدن قواعد به‌نفع طبقات بالا و درحقیقت دیدن قواعد به‌نفع یک دهک بالای جامعه، کار صحیحی نیست. اگر اصلاح قواعد عدالت را به مساله کاهش حقوق مسئولان تقلیل دهیم، غلط است. نباید مساله رده دوم و سوم تبدیل به مساله یک شود. در عین حال که کاهش حقوق مسئولان مساله‌ای درست است اما باید توجه کنیم که نباید اصلاح عدالت ساختاری را به کاهش حقوق‌ها تقلیل دهیم.»

ظاهر دیروز نامه احمدتوکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و

رئیس دیده‌بان شفافیت و عدالت به‌روسانی قوای سه‌گانه و خطاب به کلیه مقامات و سیاستمداران کشور منتشر شد. توکلی در نامه خود به کلیه سیاستمداران و مقامات کشور پیشنهاد داده است میزان دریافتی خود را (براساس حد اکثر حقوق و مزایا) در سال جدید بین ۵ تا ۳۰درصد کاهش دهند. او در بخش دیگری از این نامه تاکید کرده است مشمولان این پیشنهاد خانه دارند، خودرو دارند، پس اندازه‌هایم دارند و با حدود ۱۵ میلیون تومان که ۴برابر حداقل حقوق کارگری است، می‌توانند یک زندگی نسبتا راحت، همراه با قناعت را بگذرانند. آن‌طور که به‌منظر می‌رسد توکلی این پیشنهاد را با هدف هم‌دردی بیشتر مسئولان با مردم مطرح کرده است. البته این پیشنهاد احمدتوکلی به سیاستمداران کشور اگر اجرایی شود، تبعات بسیاری از جمله اجتماعی و اقتصادی خواهد داشت که تبعات اجتماعی بسیار بیشتر و قابل توجه‌تر از تبعات اقتصادی آن است. پیرامون همین مساله با چند تن از کارشناسان و صاحب‌نظران اقتصادی و سیاسی و اجتماعی به گفت‌وگو پرداختیم.

۱۱۱

۹ مسئولان تحول را از خودشان شروع کنند

پیشنهاد کاهش حقوق مقامات کشور بیشتر از آنکه بر شرایط اقتصادی مردم تأثیرگذار باشد، اعتماد عمومی را افزایش می‌دهد. مهدی موحدی یک‌نظر، عدالت‌پژوه و کارشناس اقتصادی نیز ضمن تاکید بر اینکه کاهش حقوق مسئولان و مقامات نوعی اصلاح ساختار اجتماعی است، گفت: «به‌منظر من احمد توکلی با این نامه‌ای که نوشته، به‌دنبال یک اثر به اصطلاح اجتماعی است و الا چنین اتفاقی اثر اقتصادی چندانی را به‌دنبال ندارد. بالاخره بله، درست است که ما تعداد قابل توجهی مدیر در کشور داریم که این مدیران حقوقی نزدیک به سقف ۳۳ میلیون تومان را دریافت می‌کنند، اما به هر روی شرایط این گونه است که نمی‌شود انتظار داشت با کاهش حقوق مسئولان، ما انتظار تحول اقتصادی داشته باشیم. آقای توکلی احتمالا بیشتر بحث‌شان بعد اجتماعی است.» او موحدی یک‌نظر خواستیم بیشتر درباره تأثیرات اجتماعی کاهش حقوق مسئولان توضیح دهد. او در پاسخ گفت مسئولان با کاهش حقوق خود این پیام را به مردم می‌دهند که ما همراه با شما برای تحولات، برای مقابله با تحریم‌ها و برای حل مشکلات جامعه آماده‌ایم. او گفت: «بحث این است که اگر شما می‌خواهید یک اتفاقی را تحولی را در این شرایط اقتصادی رقم بزنید- که طبیعتا کارمندهایی داریم که حقوق خیلی پایینی دریافت می‌کنند، افراد کارگری داریم که اصلا در دولت نیستند و حقوق بسیار کمتری را دریافت می‌کنند- این افراد باید احساس کنند کسانی که مسئول نظام هستند، کسانی که تحولی را دنبال می‌کنند، این تحول را اصطلاحا از خودشان شروع و از کاهش حقوق خودشان شروع کرده‌اند تا به واسطه حقوق کمتر خودشان این پیام را به مردم بدهند که ما همراه با شما برای تحولات آماده‌ایم، برای مقابله با تحریم‌ها آماده‌ایم،