

موضع اخیر گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی اتمی درباره برنامه هسته‌ای ایران چه معنایی داشت

آژانس عکس‌سیا

بین‌المللی وین نیز با تکرار مواضع گروسی بیان کرد: «ایران باید بدون تاخیر به بازرسان آژانس اجازه دسترسی به مجموعه کارگاه ساخت قطعات سانتریفیوژ تسای کرج را بدهد.» به‌جز این مورد نماینده آمریکا در شورای حکام هم با صدور بیانیه‌ای تهدیدآمیز اعلام کرد: «اگر ایران این کار (صدور مجوز بازرسی از سایت تسای کرج) را نکند، در روزهای آتی با دیگر اعضای شورا به‌دقت درباره پاسخی مناسب به آن رایزنی خواهیم کرد.» درخواست‌های زیاده‌خواهانه و فرآپادمانی گروسی علیه فعالیت‌های هسته‌ای ایران و هماهنگی آن با مواضع کشورهای غربی را می‌توان این‌گونه تحلیل کرد که در دوره جدید آژانس به‌عنوان یک نهاد حقوقی مستقل تبدیل شده است؛ به‌ابزاری در دست کشورهای غربی ازجمله آمریکا تا با استفاده از سیاسی کاری‌های مدیرکل آن در روند پیشرفت هسته‌ای ایران اختلال ایجاد کنند، زیرا کشورهای غربی می‌دانند با این روندی که ایران در خودکفایی و پیشرفت هسته‌ای پیش گرفته، ازجمله افزایش درصد غنی‌سازی اورانیوم به ۶۰ درصد و تولید بیشتر سانتریفیوژهای IR۶ و IR۲m در مذاکرات هسته‌ای پیش‌رو دست برتر با جمهوری اسلامی است. طبیعی است در چنین شرایطی آمریکا و سایر کشورهای اروپایی حاضر در برجام به‌دنبال توقف پیشرفت‌های هسته‌ای ایران باشند، از این منظر مواضع اخیر گروسی که هدف آن ایجاد فشار و محدودیت در مسیر فعالیت‌های هسته‌ای ایران است، تکمیل‌کننده عملیات‌های خرابکارانه رژیم صهیونیستی در سایت هسته‌ای شهید احمدی‌روشن نظنز و مجتمع تولید سانتریفیوژ تسای کرج است. اقدامات خرابکارانه‌ای که هیچ‌کدام موفق نبوده‌اند. برای اثبات این مساله می‌توان به عبور ذخایر اورانیوم ۲۰ درصد غنی‌شده ایران از ۱۲۰ کیلوگرم در ماه جاری برخلاف پیش‌بینی‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اشاره کرد.

در پایان آن چیزی که مشخص است، تروئیکای اروپایی و آمریکا تلاش دارند با ایجاد فشار بر ایران تا حد امکان شرایط را برای گرفتن امتیازات بیشتر از کشورمان در مذاکرات برجامی پیش‌رو مهیا کنند. در این مسیر آژانس و گروسی، مدیرکل آن که با لابی‌گسترده آمریکایی‌ها به این جایگاه رسیده است به‌طور کامل همسو و همراه با ایده‌های ضدایرانی این کشورهاست. مواضع دولتمردان ایران در دولت سیزدهم نشان می‌دهد این‌گونه اقدامات زیاده‌خواهی‌های فرآپادمانی آژانس و تروئیکای اروپایی و آمریکا نتنها باعث عقب‌نشینی ایران از مواضع خود و حقوق قانونی‌اش نمی‌شود، بلکه ایران را به‌تداوم حرکت در مسیر پیشرفت هسته‌ای مصمم‌تر می‌کند .



است. حال رافائل گروسی در آستانه‌سفر جدید خود به ایران بدون کوچک‌ترین اشاره‌ای به نقش مخرب رژیم صهیونیستی علیه فعالیت‌های هسته‌ای ایران، بار دیگر سعی دارد با طرح مجدد لزوم نظارت بازرسان آژانس بر فعالیت‌های مجتمع تسای کرج زمینه‌ساز ایجاد فشار جهانی علیه ایران شود. طرح چنین ادعاهایی توسط مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بیش از هرچیز ازبین‌برنده جایگاه بی‌طرف آژانس به‌عنوان نهادی بین‌المللی است. ازطرفی در یک نگاه کلان‌تر مواضع جانبدارانه گروسی می‌تواند یکی از موانع جدی و تأثیرگذار پیش‌روی آغاز مجدد مذاکرات هسته‌ای ایران و کشورهای ۴+۱ در وین باشد. به‌نظر می‌رسد گروسی در اتخاذ مواضع اینچنینی علیه فعالیت‌های هسته‌ای ایران کاملاً با کشورهای غربی حاضر در برجام و آمریکا هماهنگ است. در همین راستا طی ماه‌های گذشته علاوه‌بر گروسی سران این کشورها نیز به‌قصداً ایجاد فشار بر ایران، خواستار بازرسی آژانس از سایت هسته‌ای تساشده‌اند؛ به‌عنوان مثال چندروز قبل نماینده اتحادیه اروپا در سازمان

۱/۵ میلیارد دلاری برای حمله علیه سایت‌های هسته‌ای ایران پیش از این نیز اقدام به حمله خرابکارانه در سایت هسته‌ای شهید احمدی‌روشن نظنز کرده است، اما در این میان نکته‌ای قابل توجه است؛ سکوت و انفعال آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در برابر این حملات صهیونیست‌ها علیه تأسیسات هسته‌ای ایران است. این سکوت درحالی صورت می‌پذیرد که یکی از اهداف اصلی تشکیل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی موضوع عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای، نظارت‌بر فعالیت‌های هسته‌ای، حمایت‌از همکاری‌های صلح‌آمیز هسته‌ای و صیانت و پشتیبانی از اعضا است. براساس این اهداف، آژانس و کشورهای عضوآن تعهدات متقابلی را براساس معاهدات امضاشده نسبت‌به یکدیگر دارند که ازجمله مهم‌ترین این تعهدات محکومیت اقدامات خرابکارانه‌ای است که می‌تواند فعالیت صلح‌آمیز هسته‌ای کشورها را تحت‌تأثیر خود قرار دهد و باعث ایجاد فاجعه انسانی شود؛ درست مانند حملاتی که رژیم صهیونیستی علیه سایت‌های هسته‌ای ایران در مجتمع شهید احمدی‌روشن نظنز و تسای کرج داشته

مجتمع تسای کرج به‌دلیل آسیب دیدن از حمله خرابکارانه پهپاد‌های صهیونیستی هنوز تحت تحقیقات امنیتی و قضایی قرار دارد و تجهیزات مرتبط با این مجتمع مانند دوربین‌های نظارتی ذیل «تجهیزات تعریف‌شده» بیانیه ۱۲ سپتامبر قرار نمی‌گیرند. مجتمع هسته‌ای تسای کرج از سایت‌های مهم تولید سانتریفیوژهای نسل جدید در ایران به‌شمار می‌رود؛ مجمعی که بعد از اجرایی شدن «قانون راهبردی لغو تحریم‌ها» و سرعت گرفتن پیشرفت هسته‌ای ایران نیز از اهمیت بیشتری نسبت‌به قبل نیز برخوردار شده و به‌دلیل همین اهمیت بالا نیز دوم تیرماه امسال مورد حمله خرابکارانه و پهپادی قرار گرفت. بنابر ادعای محمد اسلامی، رئیس سازمان انرژی اتمی این حمله به‌وسیله رژیم صهیونیستی سازماندهی شده که در جریان آن به یکی از چهار دوربین نظارتی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نیز آسیب جدی وارد شده است. حمله به سایت تسانتها مورد خرابکاری رژیم صهیونیستی علیه تأسیسات هسته‌ای ایران طی یک‌سال گذشته نبوده است. رژیم صهیونیستی با اختصاص بودجه

معین رضینی روزنامه‌نگار

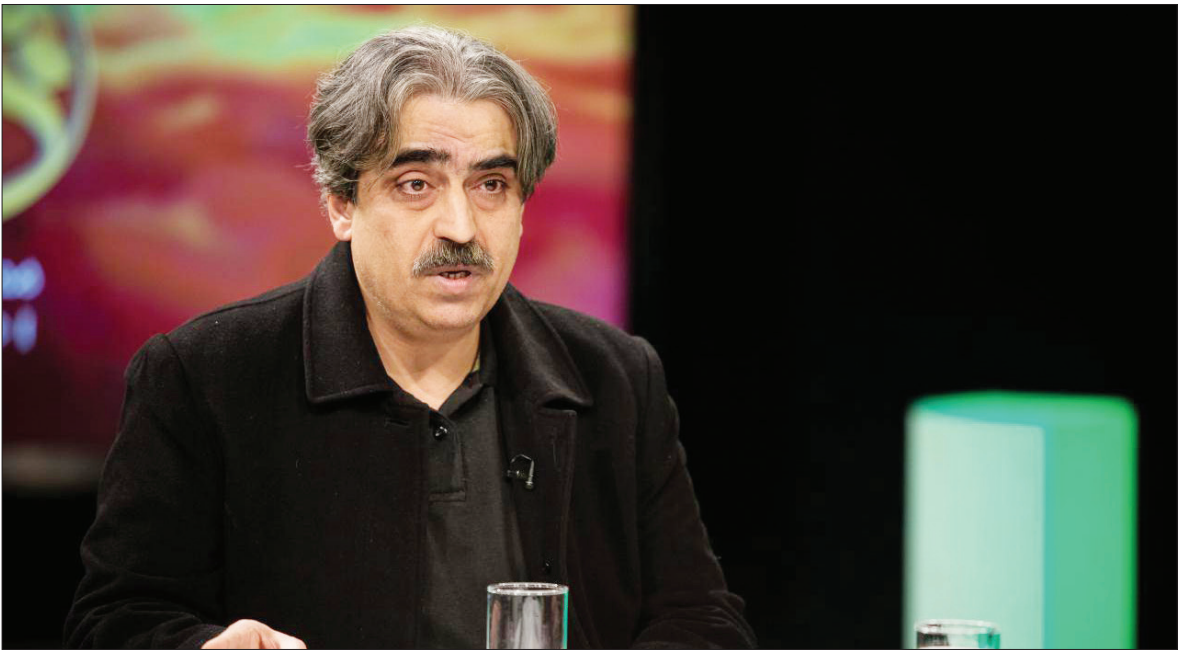
رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی درجریان سفر چند روز قبل خود به آمریکا در مصاحبه با رسانه‌های این کشور ازجمله بلومبرگ خبر از سفر قریب‌الوقوع خود به تهران طی روزهای آتی داد. گروسی که برای دیدار با آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه آمریکا به واشنگتن سفر کرده است، در مصاحبه دیگری با فایننشال تایمز نیز با تکرار ادعاهای ضدایرانی پیش‌بین خود، ضمن اعتراض به عدم دسترسی بازرسان آژانس بر دوربین‌های مجتمع تسای کرج بر ضرورت دیدار و تماس با حسین امیرعبداللهیان، وزیر خارجه ایران در سفر آتی خود تأکید کرد و هدف اصلی خود از این دیدار دوطرفه را تأمین نظارت آژانس بر فعالیت‌های اتمی ایران ازجمله مجتمع اتمی تسای کرج دانست. گروسی درحالی خبر از سفر خود به تهران می‌دهد که بنابر برخی اخبار منتشرشده توسط منابع مطلع به‌دلیل تداوم رفتارهای متناقض و سیاسی گروسی در ماه گذشته باوجود توافق میان وی و اسلامی، رئیس سازمان انرژی اتمی مبنی‌بر سفر مجدد گروسی به تهران، هنوز ازسوی ایران تاریخی برای سفر مجدد او به کشورمان مشخص نشده است. این اقدامات متناقض و جانبدارانه را می‌توان در گزارش ماه قبل گروسی پیرامون فعالیت‌های هسته‌ای ایران نیز به‌وضوح مشاهده کرد.

مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ماه قبل بعد از بازگشت از تهران بدون آنکه در گزارش جهت‌دار خود بدون آنکه اشاره‌ای به حملات خرابکارانه علیه سایت هسته‌ای تسای کرج داشته باشد، مدعی شده بود تصمیم ایران مبنی‌بر عدم اجازه دسترسی بازرسان آژانس به کارگاه ساخت قطعات سانتریفیوژ تسای کرج برخلاف شرایط مفاد توافق شده در بیانیه مشترک آژانس با سازمان انرژی اتمی ایران در تاریخ ۱۲ سپتامبر (۲۱ شهریورماه ۱۴۰۰) است. بعد از انتشار این گزارش ادعاهای فرآپادمانی گروسی با واکنش منفی مقامات ایرانی روبه‌رو شد، آن‌گونه که دیپلمات‌های ایرانی ازجمله کاظم غریب‌آبادی نماینده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی معتقدند، ادعاهای گروسی در رابطه با لزوم دسترسی بازرسان آژانس به مجتمع هسته‌ای تسای کرج به لحاظ فنی و حقوقی نمی‌تواند درست باشد، زیرا در بیانیه مشترک رئیس سازمان انرژی اتمی ایران و مدیرکل آژانس در ۱۲ سپتامبر امسال بر سر تعویض و نظارت کارت‌های حافظه «تجهیزات تعریف‌شده» تأکید شده است، درحالی‌که

گفت‌وگو

مصطفی خوش چشم، کارشناس مسائل بین‌الملل در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

آژانس در پی ایجاد محدودیت برای ایران است



فعلی و قبلی آژانس همواره به‌دنبال سیاسی کردن پرونده ایران بودند و این خواست آمریکا و شرکای آمریکا بوده است که پرونده ایران را سیاسی -امنیتی کنند والا در چارچوب مسائل فنی و حقوقی سال‌ها قبل‌تر بلکه بیش از یک‌دهه قبل از این پرونده به‌سهولت قابل حل و عادی‌سازی بود. کم‌اینکه در دوره البرادعی چون چنین روندی در حال طی شدن بود، طرف غربی اجازه این امر را نداد؛ چراکه به لحاظ حقوقی و فنی ایران حق دارد و به‌سادگی می‌تواند اثبات کند که به‌دنبال اهداف صلح‌آمیز است. حال اینکه طرف غربی تنها به‌دنبال این است که به بهانه انرژی هسته‌ای روی ایران فشار بگذارد. این درحالی است که آژانس انرژی اتمی یک سازمان بین‌المللی فنی است و به سهولت می‌توانست به لحاظ حقوقی و فنی پرونده ایران را خاتمه دهد و عادی سازی کند؛ اما به‌دلیل نفوذ طرف آمریکایی و غربی در این سازمان، این سازمان همواره کوشیده پرونده ایران را سیاسی و امنیتی کند و درخواست‌های رافائل گروسی برای دیدار با امیرعبداللهیان با مقامات بالاتر هم در همین چارچوب ارزیابی می‌شود.

هم بارها بر این مورد تأکید کرده است. گفت‌وگوی مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با وزیر امور خارجه کشورمان از چه ابعدای برای آژانس دارای اهمیت است؟

گروسی در نوبت پیش هم به تهران آمد و همین اصرارها را داشت. آژانس یک ابزار و مرکز حقوقی و تکنیکی -فنی است نه یک مرجع سیاسی. بنابراین آنچه برای دیدارهای گروسی در سفر اخیرش محقق و اجازه داده شد، تنها محدود به انعقادهایی با سازمان انرژی اتمی و مقامات این سازمان بود که درحقیقت در چارچوب گفت‌وگوهای فنی و حقوقی قابل طرح بود. اصرار گروسی بر دیدارهای سیاسی به‌خاطر این است که پرونده ایران را هرچه سیاسی‌تر کنند به نفع‌شان است. با توجه به این مطلب ما در زمینه مذاکرات وین درحال بررسی هستیم و قبول نکردیم که به‌سادگی به مذاکرات وین بازگردیم. حالا گروسی به‌عنوان ابزار فشار آمریکا سعی در سیاسی کردن و رسانه‌ای کردن پرونده ما دارد تا پرونده ایران را در کانون توجهات تبلیغاتی رسانه‌ای دنیا قرار دهد، به‌طوری‌که ایران هرچه بیشتر در ذیل فشار قرار بگیرد. متأسفانه روسای

شخصیت‌های علمی -هسته‌ای ما نشده است. فلذا آژانس به‌همراه آمریکا و طرف غربی باید این پیام را بگیرد که عملیات تروریستی، حمله، خسارت آفرینی و ایجاد هزینه برای ایران دارای متعاقباتی است که دامنگیر خود آنها خواهد شد. به‌طوری‌که اقدامات تروریستی طرف مقابل به‌هیچ‌عنوان بدون هزینه نخواهد بود. از آنجایی که خود آژانس انتخاب کرده که با عدم محکومیت این‌گونه حملات و در ز اطلاعات قبلی هسته‌ای که همواره ابزاری برای اعمال فشار سیاسی بر ایران بوده، در سمت طرف غربی بایستد فلذا باید هزینه‌های این جانبداری ظالمانه و غیرمنصفانه را هم بپذیرد.

با توجه به اینکه در صحبت‌هایتان اشاره کردید که ایران محق است تا نگذارد از تأسیسات کرج بازدید شود، به نظر شما تأسیسات کرج به لحاظ فنی چه ویژگی‌هایی دارد که آژانس دامن‌بر بازدید از آن اصرار می‌کند؟ همان‌طور که عرض کردم دلیل اول این اصرار آژانس بر بازدید از تأسیسات کرج این است که این احتمال بسیار بالا وجود دارد که می‌خواهد میزان موفقیت عملیات طرف صهیونیست را بسنجد. دوم آنکه آژانس همواره به‌دنبال این است که فعالیت‌های ایران را به نفع طرف غربی محدود کند. دلیل سوم و مهم‌تر از همه این است که در این مرکز هسته‌ای (تسا در کرج) ایران به ساخت سانتریفیوژهای نسل جدید می‌پردازد و تولید این سانتریفیوژها به‌منظور سرعت‌بخشی بر روند غنی‌سازی و همین‌طور بالا بردن خلوص اورانیوم غنی‌شده، دو مولفه‌ای است که روی طرف غربی همواره فشار وارد کرده است. به همین دلیل رژیم صهیونیستی به تأسیسات نظنز حمله کرد تا برای مدتی روند افزایش قدرت این اهرم فشار در دست ایران در جریان مذاکرات وین متوقف شود. هدف اصلی این‌گونه حملات هم همین است وگرنه این‌گونه حملات نمی‌تواند روند تکنولوژی هسته‌ای و پیشرفت صنایع اتمی ما را متوقف کند. آنها به‌دنبال ایجاد یک مکث و توقف موقت هستند تا ایران اهرم‌هایش در مذاکرات وین بیش از پیش نشود. طبعاً آژانس هم به‌عنوان یکی از ابزارهای طرف غربی به‌دنبال همین است که درصورت امکان جلوی افزایش این اهرم ایران را بگیرد یا حداقل از میزان پیشرفت قوی شدن این اهرم آگاهی پیدا کند و به اطلاع طرف‌های غربی برساند.

گروسی معتقد است در سفر قبلی به ایران گفت‌وگوهای فنی انجام داده است و در سفر جدیدش باید درباره مسائل عمیق سیاسی صحبت شود. به همین علت گروسی اصرار دارد با وزیر امور خارجه یا حتی رئیس جمهور ایران دیدار کند. به‌طوری‌که در صحبت‌های اخیر خودش

نرگس چهر قانی

روزنامه‌نگار

رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در مصاحبه‌ای با شبکه بلومبرگ از قصد خود برای سفر به تهران طی روزهای آتی خبر داد. گروسی هدف خود از سفر به تهران را صحبت با مقامات ایرانی ازجمله حسین امیرعبداللهیان، وزیر امور خارجه کشورمان پیرامون تأمین نظارت آژانس بر فعالیت‌های اتمی ایران به‌ویژه در مجتمع هسته‌ای تسای کرج عنوان کرده است. در همین راستا با مصطفی خوش چشم، کارشناس مسائل بین‌الملل به گفت‌وگو نشستیم. متن این مصاحبه را در ادامه می‌خوانید.

۱۱۱

همان‌طور که مستحضردر در ماه گذشته رافائل گروسی و اتحادیه اروپا چندین مرتبه بر بازدید بازرسان آژانس از مجتمع هسته‌ای تسای کرج تأکید داشته‌اند، به‌نظر شما علت این تأکید و اصرار گروسی بر بازدید از این تأسیسات هسته‌ای چیست؟

با توجه به اینکه آژانس بارها به درز اطلاعات هسته‌ای ایران متهم شده است، ازجمله اطلاعاتی که منجر به ترور دانشمندان اتمی ما شد، این احتمال می‌رود که آژانس انرژی اتمی بعد از حمله خرابکارانه و تروریستی صهیونیست‌ها به‌دنبال جمع‌آوری اطلاعاتی باشد که با دادن آن اطلاعات به طرف صهیونیست می‌تواند میزان خسارت و موفقیت عملیاتش را ارزیابی و اندازه‌گیری کند. ایران با توجه به سوابق آژانس و درز اطلاعات بسیار محرمانه‌اش از طریق این آژانس حق دارد که به فعالیت آژانس شک داشته باشد. از طرف دیگر بعد از این اتفاقی که رخ داد و حمله خرابکارانه‌ای که صورت گرفت، امکان ازسرگیری این بازبینی‌ها نیازمند زمان است. به‌عبارت دیگر، ایران بعد از عملیات خرابکارانه آنها نیاز به زمان دارد که به تحقیقات و بررسی در زمینه این پرونده بپردازد و تا زمانی که پرونده تحقیقات کامل نشود، حق دارد که اجازه ورود طرف خارجی را ندهد؛ چرا که دادن دسترسی بازرسی به آژانس باعث خواهد شد به احتمال زیاد این اطلاعات به طرف صهیونیست یا آمریکایی برسد و آنها بتوانند میزان موفقیت عملیات‌شان را ارزیابی کنند و نقشه خودشان را هرچه بیشتر کامل کنند. خصوصاً اینکه آژانس در محکوم کردن این‌گونه حملات توسط رژیم صهیونیستی بسیار کوتاهی کرده و هیچ‌گاه حاضر به محکوم کردن رژیم صهیونیستی برای حمله به تأسیسات کاملاً صلح‌آمیز و غیرنظامی و ترور