



«فرهیختگان» تفاوت‌های روش‌شناسی در رتبه‌بندی جدید دانشگاه‌ها را بررسی کرد

جزئیات نحوه رتبه‌بندی دانشگاه‌های کشور

دانشگاه‌های علوم کشاورزی برای اولین بار در کشور ارزیابی شدند



زهرا رضائی

روزنامه‌نگار



سال گذشته بود که اولین رتبه‌بندی دانشگاه‌های کشور با معیارهای جدیدی که توسط وزارت علوم تعیین شده، انجام شد تا از این طریق برای اولین بار ارزیابی دانشگاه‌ها از سطح‌بندی به رتبه‌بندی تغییر کند؛ ارزیابی‌ای که البته معیارهای سفت و سختی برای آن در نظر گرفته شده و طبیعی است که برخی دانشگاه‌ها نتوانند در این رتبه‌بندی به جایگاه مطلوبی برسند. با وجود اینکه پیش‌تر نیز ارزیابی دانشگاه‌های کشور توسط پایگاه استنادی علوم جهان اسلام صورت می‌گرفت، اما آنچه رتبه‌بندی جدید را از گذشته متمایز می‌کند، تنها مولفه‌هایی است که برای پالایش مراکز آکادمیک در نظر گرفته شده است؛ معیارهایی که حاکی صدفیق، معاون آموزشی وزیر علوم در گفت‌وگوی خبری امسال گفته بود قرار نیست زیرشاخص‌های هر کدام از این معیارها برای همیشه ثابت بماند و احتمال اینکه حتی در سال آینده شاهد تغییر در این زمینه باشیم، وجود دارد. این اظهار نظر حاکی از آن است که دانشگاه‌هایی که در رتبه‌های پایین قرار گرفته‌اند، نمی‌توانند با یک نگاه ثابت خود را به جایگاه‌های بالای جدول برسانند و همین مساله کار را برای رسیدن و حفظ رتبه‌های اول تا دهم جدول رتبه‌بندی سال آینده سخت‌تر می‌کند؛ مساله‌ای

که طبیعتاً محاسن زیادی هم دارد؛ چرا که باعث می‌شود اگر دانشگاهی خواهان رقابت با مراکز بنام کشور است، تغییرات اساسی در بخش‌های مختلف خود دهد، مساله‌ای که شاید در شیوه‌نامه سطح‌بندی گذشته چندان به آن تأکید نمی‌شد. امسال براساس آنچه در سایت این پایگاه اعلام شده و قبلاً هم مستولان مختلف آموزش عالی به آن اشاره کرده بودند، معیار برای این مهم در نظر گرفته شده که هر کدام وزن متفاوتی را در نمره نهایی دانشگاه‌ها دارند. آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری، بین‌المللی‌سازی، اثرگذاری اقتصادی و خدمات اجتماعی؛ زیرساخت و تسهیلات همان معیارهای اصلی در رتبه‌بندی تلقی می‌شود که هر کدام خود دارای زیرشاخص‌های متعددی هستند. اما مساله مهم درباره این معیارها آن است که بحث بین‌المللی‌سازی و اثرگذاری اقتصادی برای اولین بار به صورت معیاری جدا تعیین شده، در حالی که سال‌های گذشته تنها کسب نمره در پژوهش، آموزش، وجهه بین‌المللی، تسهیلات و امکانات و فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی و صنعتی راه‌رسیدن به رده‌های بالایی جدول سطح‌بندی بود، اما امسال تعیین این معیار باعث شده تا دانشگاه‌ها در راستای ارتباط هر چه بیشتر با خارج از مرزها و جذب دانشجویان بین‌المللی و همچنین همکاری با پروژه‌های داخلی در راستای رفع نیازهای ملی ترغیب شوند. طبیعی است که با روش‌شناسی جدید و تغییر متر اندازه‌گیری دانشگاه‌ها، روسای این مراکز باید فکر اساسی برای فعالیت‌های خود داشته باشند.

کسب کامل امتیاز بخش آموزش در اختیار تعداد محدودی از دانشگاه‌ها

در زیرشاخص‌های حوزه آموزش که با ۳۰ درصد هنوز بیشترین وزن را در ارزیابی دانشگاه‌ها دارد، مولفه‌های مختلفی تعیین شده که هر کدام از آنها ضریب تأثیر خاص خود را دارند؛ ضریب تأثیرهایی که نشان‌دهنده اولویت آنها است و از طرف دیگر می‌تواند تأحدی نشان‌دهنده مسیر جدید آموزش عالی در کشور باشد؛ چرا که شاید تا پیش از آن به برخی از این زیرشاخص‌ها آن‌طور که باید اهمیت داده نمی‌شد. براساس اطلاعات منتشر شده، ضریب تأثیر نسبت دانشگاه به استاد ۲۰ و مهارت‌افزایی در آموزش و هرم هیات علمی هر کدام ۱۵ بوده است. مابقی زیرشاخص‌ها یعنی کیفیت دانشجویان ورودی، نوآوری در آموزش، بازنگری برنامه‌های درسی، تدوین برنامه‌های درسی و اشتغال دانش‌مؤختگان هر کدام ضریب تأثیر ۱۰ را داشته‌اند. در این میان دانشگاه‌های تهران، تربیت‌مدرس، صنعتی شریف، اصفهان و فردوسی مشهد جزء پنج دانشگاه برتر در حوزه آموزش هستند و دانشگاه تهران تمام ۱۰۰ امتیاز مربوط به این بخش را کسب کرده، اما فردوسی مشهد تنها ۸۵/۱ امتیاز از آن را به دست آورده است. مساله زمانی جالب‌تر می‌شود که نگاهی تفکیکی به دانشگاه‌های صنعتی، جامع، هنر و علوم کشاورزی در حوزه آموزش داشته باشیم. در بخش دانشگاه‌های جامع، تهران، تربیت‌مدرس و اصفهان در رتبه اول تا سوم قرار دارند، در این میان به‌رغم اینکه دانشگاه تهران امتیاز کامل را به دست آورده، اما دانشگاه تربیت‌مدرس ۹۰/۵ و اصفهان هم تنها ۸۵/۹ امتیاز را از آن خود کرده‌اند. در میان دانشگاه‌های صنعتی به ترتیب امیرکبیر با کسب ۱۰۰ امتیاز، صنعتی شریف ۹۹/۸ و علم و صنعت با ۹۶/۲ قرار دارند. در زمره دانشگاه‌های هنری، هنر اسلامی تبریز، هنر تهران و هنر اصفهان هستند که تنها تبریز امتیاز کامل را به دست آورده است. دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ساری و خوزستان هم در جایگاه اول تا سوم قرار دارند که تنها رتبه اول در این جدول توانسته به امتیاز کامل دسترسی پیدا کند و امتیاز دو دانشگاه بعدی به ترتیب ۹۴/۶۸ و ۸۶/۱۸ بوده است.

پژوهش؛ مولفه اصلی رتبه‌بندی در سال‌های گذشته

اگر قرار باشد نگاهی به چگونگی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها در سال‌های گذشته داشته باشیم، باید در همان ابتدایه تفاوت اصلی میان روش‌شناسی آنها با آنچه در سال ۹۹ اتفاق افتاده، اشاره کرد؛ چرا که پیش‌تر این پژوهش بود که حرف اول را در کسب امتیاز بیشتر توسط دانشگاه‌ها می‌زد، هرچند در روش‌شناسی جدید همچنان این معیار، از وزن قابل توجهی در امتیازدهی برخوردار است، اما تغییر در زیرشاخص‌های آن باعث شده تا حتی در این حوزه هم بحث کیفیت از کمیّت پیش بگیرد. علاوه بر آن همان‌طور که در ابتدای گزارش هم اشاره شده بود، توجه ویژه به اثرگذاری اقتصادی و فعالیت‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها و معیار مغفول مانده در سال گذشته است. به عبارت دقیق‌تر، در گذشته پژوهش وزن ۵۸ درصدی، آموزش ۲۸ درصدی، وجهه بین‌المللی ۱۰ درصدی، تسهیلات و امکانات ۲ درصدی و فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی و صنعتی هم سهم ۲ درصدی داشته‌اند.

دست برتر دانشگاه تهران در کسب امتیازات معیار پژوهش

پژوهش هم از ۱۰۰ امتیازی که دانشگاه‌ها برای رسیدن به رتبه نخست باید آن را به دست آورند، وزن ۲۵ درصدی دارد. البته تعداد زیرشاخص‌های آن به نسبت آموزش بیشتر است؛ چرا که کمیّت انتشارات پژوهشی، سرانه کمیّت و کیفیت انتشارات پژوهشی، تعداد استنادها، کیفیت مقالات انتشار یافته، اثر بخشی پرونده‌های پژوهشی در جامعه، هم‌انشاری با صنعت، تعداد پژوهشگران پراستناد، انتشارات علمی، پایان‌نامه‌های تقاضامحور و تعداد مقالات بازیس گرفته شده در زمره آن قرار می‌گیرند. بیشترین ضریب تأثیر این بخش مربوط به کمیّت انتشارات پژوهشی است، بعد از آن تعداد پایان‌نامه‌های تقاضامحور و تعداد استنادها با ضریب تأثیر ۲۰ قرار دارد. کیفیت مقالات انتشار یافته هم با ضریب تأثیر ۱۰ در رده سوم قرار گرفته است. در این میان دانشگاه‌های تهران، تربیت‌مدرس، صنعتی امیرکبیر، فردوسی مشهد و شیراز در زمره پنج دانشگاه برتر این معیار تلقی می‌شوند، هرچند همانند حوزه آموزش این بار هم تنها دانشگاه تهران موفق به کسب ۱۰۰ امتیاز این بخش شده است. در بخش دانشگاه‌های جامع بعد از تهران، نام تربیت‌مدرس و فردوسی مشهد قرار گرفته که امتیاز هر کدام از آنها به ترتیب ۹۰/۵ و ۸۵/۲۱ بوده است. در صنعتی‌ها هم دانشگاه امیرکبیر، علم و صنعت ایران و صنعتی شریف قرار دارند که جز امیرکبیر با ۱۰۰ امتیاز، امتیاز دو دانشگاه دیگر ۹۵/۵ و ۹۵/۳۸ بوده است. دانشگاه هنر اصفهان، تهران و تبریز هم در جایگاه اول تا سوم قرار دارند که امتیاز دانشگاه هنر ۹۲/۹ و تبریز ۹۱/۹۸ بوده است. در حوزه دانشگاه‌های علوم کشاورزی هم همانند آموزش دانشگاه گرگان با کسب ۱۰۰ امتیاز در رتبه اول، ساری با ۷۹/۸ در رتبه دوم و خوزستان با ۶۷/۱۶ در رتبه سوم قرار دارند.

دانشگاه تهران همچنان در صدر ارائه خدمات اجتماعی و زیرساختی

خدمات اجتماعی، زیرساخت و تسهیلات هم آخرین معیار رتبه‌بندی دانشگاه‌ها در سال ۹۹ به‌شمار می‌رود که رویدادهای فرهنگی، اجتماعی و ورزشی با ضریب تأثیر ۳۰ نقش مهمی در موفقیت دانشگاه‌ها داشته است. بعد از آن تسهیلات امکانات و زیرساخت دانشگاه با ضریب تأثیر ۲۵ درصد در رده دوم اهمیت قرار گرفته است. در این معیار هم از قبل می‌شد پیش‌بینی کرد که دانشگاه تهران می‌تواند تمام ۱۰۰ امتیاز کامل را به دست آورد، اما جانب اینکه فنی حرفه‌ای با ۹۰/۷ در رتبه دوم جای گرفته و دانشگاه شیراز، اصفهان و فردوسی مشهد در جایگاه‌های بعدی قرار گرفته‌اند. در بین دانشگاه‌های جامع عملاً هیچ تفاوتی میان دانشگاه‌های برتر وجود ندارد، اما زمانی که به‌سراغ دانشگاه‌های صنعتی می‌رویم، دست برتر در اختیار دانشگاه صنعتی اصفهان است و بعد از آن صنعتی شریف با ۹۸/۳ امتیاز و علم و صنعت ایران با ۹۱/۲۴ در رده‌های بعدی قرار گرفته‌اند. چیدمان برترین‌ها در حوزه هنر هم به ترتیب به دانشگاه هنر تهران، اصفهان و هنر اسلامی تبریز می‌رسد. دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ساری و خوزستان هم همچنان در رتبه‌های اول تا سوم این جدول قرار گرفته‌اند.

دانشگاه اصفهان؛ سرآمد دانشگاه‌های استانی در حوزه فناوری و نوآوری

فناوری و نوآوری هم سومین معیاری است که سهم ۲۰ درصدی در امتیازات روش‌شناسی جدید دارد که ضریب تأثیر زیرشاخص ارتباط با صنعت و جامعه آن ۲۵ تعیین شده، بعد از آن شرکت‌های دانش‌بنیان و واحدهای مستقر در مراکز رشد و فناوری و تجاری‌سازی فناوری هر کدام با ضریب تأثیر ۲۰، کارآفرینی ۱۵ و حضور دانشگاه در حل مسائل ویژه ملی و منطقه با ۱۰ قرار دارد. البته این معیار زیرشاخص‌های دیگری هم دارد که امتیاز آنها زیر ۱۰ تعیین شده است. در این بخش هم دانشگاه تهران، فردوسی مشهد، صنعتی شریف، تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان و صنعتی اصفهان قرار دارد که امتیاز هر کدام به ترتیب ۱۰۰، ۸۸/۷۶، ۸۱/۰۶، ۷۳/۵۸ و ۷۲/۳۶ بوده است. در زمره دانشگاه‌های جامع هم نام دانشگاه تهران، فردوسی مشهد و شهید باهنر کرمان به چشم می‌خورد که جز تهران، امتیاز دو دانشگاه دیگر ۸۹/۵۲ و ۹۱/۶۵ بوده است. وضعیت در دانشگاه‌های صنعتی متفاوت است و این بار دانشگاه صنعتی شریف با کسب تمام ۱۰۰ امتیاز در رتبه اول قرار گرفته، در بحث دانشگاه‌های هنری هم دانشگاه اصفهان با ۱۰۰ امتیاز، هنر تهران با ۵۸/۷۷ و هنر اسلامی تبریز با ۳۵/۹۷ در رده‌های اول تا سوم هستند. اما جانب اینجاست که دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان در این بخش هم امتیاز کامل گرفته و بعد از آن دانشگاه ساری با ۹۰/۵۷ و امتیاز و خوزستان با ۶۲/۹۹ امتیاز قرار دارند.

پیشتازی دانشگاه‌های صنعتی در کسب امتیاز اثرگذاری اقتصادی

حوزه اثرگذاری اقتصادی که امسال سهم ۱۰ درصدی از کل امتیازات را در اختیار دارد، به بخش‌های مختلف درآمدی دانشگاه‌ها اشاره دارد. در این میان درآمد آموزشی، پژوهشی، درآمد تجاری و قراردادهای ارتباط با صنعت ضریب تأثیر ۲۰ دارند که جزء مهم‌ترین زیرشاخص‌های این بخش محسوب می‌شوند. در این میان دانشگاه صنعتی شریف با کسب تمام ۱۰۰ امتیاز در رتبه اول قرار دارد و بعد از آن دانشگاه‌های علم و صنعت ایران با ۸۹/۴ امتیاز، صنعتی اصفهان با ۸۷/۸۴، فردوسی مشهد با ۸۶/۷۴ و صنعتی امیرکبیر با ۸۶/۶ در رده‌های بعدی جای گرفته‌اند. در میان دانشگاه‌های جامع اما دانشگاه فردوسی مشهد، شیراز و تهران از حیث کسب امتیاز این بخش در رده‌های اول تا سوم قرار دارند. در بخش دانشگاه‌های صنعتی هم که وضعیت نسبتاً مانند قبل است و دانشگاه صنعتی شریف، علم و صنعت ایران و صنعتی اصفهان قرار دارند. اما جانب اینجاست که در تقسیم‌بندی دانشگاه‌های هنر، دانشگاه هنر تهران توانسته تمام ۱۰۰ امتیاز این بخش را به دست آورد و بعد از آن دانشگاه هنر اصفهان با ۹۰/۷۲ و هنر اسلامی تبریز با ۷۳/۰۴ قرار دارد. در دانشگاه‌های علوم کشاورزی هم مانند دیگر پارامترها، دانشگاه منابع طبیعی گرگان با ۱۰۰ امتیاز کامل در رتبه نخست و بعد از آن دانشگاه ساری با ۹۶/۱۹ و خوزستان با ۹۶/۵۴ امتیاز قرار گرفته‌اند.

دانشگاه‌های برتر کشور در بعد بین‌المللی

معیار بین‌المللی‌سازی جزء معیارهای جدید و مهمی است که هرچند سهم ۱۰ درصدی در امتیاز کل دارد، اما قطعاً می‌تواند در آینده اتفاقات خوبی را در فضای آکادمیک کشور رقم بزند. در زیرشاخص‌های این معیار حضور در نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی با ضریب تأثیر ۲۰، اساتید و پژوهشگران بین‌المللی، دانشجویان بین‌المللی، جایزه‌های دانشجویان و اعضای هیات علمی در سطح بین‌المللی و انتشارات بین‌المللی هر کدام ضریب تأثیر ۱۵ داشته است و دیگر زیرشاخص‌ها هم امتیازی بین ۱۰ تا ۵ را خواهند داشت. در این میان هم دانشگاه تهران، فردوسی مشهد، امیرکبیر، صنعتی شریف و تربیت‌مدرس قرار دارند. در بخش دانشگاه‌های جامع هم مثل همیشه دانشگاه تهران با کسب ۱۰۰ امتیاز در جایگاه اول قرار دارد و بعد از آن فردوسی مشهد با ۸۹/۱۲ و تربیت‌مدرس با ۸۱/۳۴ امتیاز قرار دارد. در زمره دانشگاه‌های صنعتی هم امیرکبیر با کسب ۱۰۰ امتیاز کامل، صنعتی شریف با ۹۵/۷ و صنعتی اصفهان با ۹۴/۱۱ امتیاز قرار دارد. در دانشگاه‌های هنری هم هنر تهران با کسب ۱۰۰ امتیاز، هنر اصفهان با ۹۵/۹۲ و هنر اسلامی تبریز با ۹۲/۶۳ امتیاز قرار دارد. دانشگاه علوم کشاورزی گرگان در این بخش هم با کسب ۱۰۰ امتیاز در جایگاه اول قرار دارد و بعد از آن ساری با ۸۱/۲۱ امتیاز و خوزستان با ۴۵/۹۲ امتیاز قرار دارد.

حفظ جایگاه نخست رتبه‌بندی توسط دانشگاه تهران در سال‌های متّادی

یکی از مهم‌ترین مسائلی که با مقایسه دانشگاه‌های برتر در رتبه‌بندی سال‌های اخیر می‌توان به آن اشاره کرد اینکه در تمام چهار سال گذشته دانشگاه تهران در رده اول این جدول قرار گرفته بود؛ چرا که در رتبه‌بندی جایگاه ۹۷-۹۶ دانشگاه‌های تهران، تربیت‌مدرس و فردوسی مشهد، شیراز و تبریز در رتبه‌های اول تا پنجم حضور دارند. البته در تقسیم‌بندی دانشگاه‌های صنعتی آن هم به ترتیب صنعتی شریف، امیرکبیر و علم و صنعت ایران بودند. همچنین در دانشگاه‌های هنر هم اصفهان، هنر اسلامی تبریز و هنر تهران به ترتیب در جایگاه اول تا سوم قرار داشتند. اما در سال ۹۶-۹۵ در بین دانشگاه‌های جامع اسم دانشگاه تهران، تربیت‌مدرس، شیراز، فردوسی مشهد و تبریز قرار داشت. در بین دانشگاه‌های صنعتی هم به ترتیب امیرکبیر، صنعتی شریف، علم و صنعت ایران و در حوزه هنر هم هنر اسلامی تبریز، هنر اصفهان و هنر تهران توانسته بودند رتبه‌های اول تا سوم را از آن خود کنند. این مساله زمانی جالب‌تر می‌شود که در سال ۹۵-۹۴ هم در بین دانشگاه‌های جامع نام دانشگاه‌های تهران، تربیت‌مدرس، شیراز و فردوسی مشهد به چشم می‌خورد و در میان صنعتی‌ها نیز صنعتی شریف، امیرکبیر و علم و صنعت ایران وجود داشت، اما در میان دانشگاه‌های هنری دانشگاه هنر اسلامی تبریز، هنر اصفهان و تهران قرار داشته‌اند، این در حالی است که تقسیم‌بندی دانشگاه‌های علوم کشاورزی و منابع طبیعی در هیچ کدام از سال‌های گذشته اعمال نشده است.

انجمن‌های علمی دانشجویی به سمت کارآفرینی و حل مسائل سوق پیدا کنند

نشست هم‌اندیشی مشترکی میان علی‌اکبر حقدوست، سیاست‌مدار لاری و فرید نجفی معاون آموزش، فرهنگی و دانشجویی و فناوری و تحقیقات وزارت بهداشت با موضوع انجمن‌های علمی دانشجویی و راهکارهای گسترش فعالیت‌های این نهاد دانشجویی برگزار شد. در این نشست در خصوص هم‌افزایی سه نهاد انجمن‌های علمی و دانشجویی، کمیته تحقیقات دانشجویی و دفاتر استعداد‌های درخشان دانشگاه‌های علوم پزشکی بحث و تبادل نظر شد. در ادامه این نشست، فرید نجفی معاون تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت بر لزوم تعامل و هم‌افزایی میان انجمن‌های علمی و دانشجویی با کمیته تحقیقات دانشجویی و همچنین دفاتر استعداد‌های درخشان دانشگاه‌های علوم پزشکی تأکید کرد و گفت: «جایگاه انجمن‌های علمی دانشجویی باید در تمام ارکان دانشگاه فهم شود». وی افزود: «همه باید کمک کنند تا زمینه فعالیت‌های انجمن‌های علمی تسریع شود؛ در نگاه ویژه‌تر ضروری است اساتید و اعضای هیات علمی برای انجمن‌های علمی صرف کنند، این امر باعث ایجاد روحیه و نشاط دانشجویان و رشد قابل توجه فعالیت‌های پژوهشی این انجمن‌ها می‌شود». نجفی خاطرنشان کرد: «انجمن‌های علمی و دانشجویی باید فعالیت‌های خود را به سمت کارآفرینی، تولید علم و انجام طرح‌های تحقیقاتی برای حل مسائل دانشگاه و خارج از آن سوق دهند. با توجه به اینکه فعالیت‌های آموزشی در انجمن‌ها داوطلبانه است، فرآیند کسب دانش در انجمن‌های علمی از جذابیت بیشتری برای دانشجویان برخوردار است.»

تصویب یک تبصره برای تقویت زیرساخت‌های پارک‌های فناوری

تبصره ویژه تسهیلگری در کسب و کار و توسعه پارک‌ها برای ارتقای زیرساخت‌های دانش‌بنیان‌های مستقر در پارک‌های علم و فناوری به تصویب کمیسیون اقتصادی مجلس رسید. در این مصوبه آمده است: «عایدی و عوارض ارزش افزوده دریافتی از شرکت‌های فناوری مستقر در پارک‌های علم و فناوری، پس از واریز به خزانه‌داری کل کشور به‌صورت صددرصد به همان پارک بابت ایجاد توسعه و نگهداری زیرساخت‌ها و فضاهای عمومی آموزشی پژوهشی و فناوری و ارائه خدمات شهری اختصاص می‌یابد». «این‌نامه اجرایی این تبصره ظرف سه ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط معاونت علمی با همکاری وزارت علوم و وزارت بهداشت تهیه می‌شود و به تصویب هیات‌وزیران خواهد رسید. از این رو مالیت ناشی از ارزش افزوده فروش شرکت‌های پارکی که از سوی پارک‌ها به خزانه‌داری دولت پرداخت می‌شود مجدداً به پارک‌ها برای تقویت زیرساخت‌های آنها اختصاص خواهد یافت.»

آغاز جشنواره سراسری قرآن دانشجویان از اول اردیبهشت

سی‌وششمین جشنواره سراسری قرآن و عترت دانشجویان کشور از اول اردیبهشت ماه سال ۱۴۰۰ در همه دانشگاه‌های دولتی و غیرانتفاعی تحت پوشش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری آغاز می‌شود. طبق دستورالعمل اجرایی جشنواره برگزار می‌شود (بخش آوایی) جشنواره در اردیبهشت، خرداد و تیرماه سال جاری، آزمون رشته‌های حفظ بخش آوایی و نیز رشته‌های بخش معارفی، به‌صورت هم‌زمان در تیرماه برگزار می‌شود و زمان دریافت تمامی آثار بخش‌های هنری، پژوهشی، فناوری و ادبی از نیمه دوم اردیبهشت ماه ۱۴۰۰ تا پایان تیرماه ۱۴۰۰ است. براساس اعلام دبیرخانه مرکزی جشنواره، فایده‌های تلاوت (تحقیق و ترتیل) برگزارندگان مرحله دانشگاهی باید توسط معاونت فرهنگی و اجتماعی دانشگاه تا اول مرداد ماه ۱۴۰۰ به دبیرخانه مرحله سراسری ارسال شود. همچنین براساس تصمیم شورای سیاست‌گذاری جشنواره، دانشگاه صنعتی امیرکبیر به‌عنوان دبیرخانه مرحله سراسری سی‌وپنجمین جشنواره سراسری قرآن و عترت انتخاب شده است. آدرس دبیرخانه مرحله سراسری متعاقباً اعلام می‌شود.