

کارشناسان می گویند قطعی ترین راه مقابله همچنان قطع زنجیره سرایت است

کرونا ی انگلیسی علیه واکسن



۱۶

چرا با وجود تولید ۴۷ هزار خودرو بیشتر از فروش ایران خودرو و سایپا، خودرو سقف قیمت های تاریخی را زد؟

ماشین توزیع رانت ۱۶ هزار میلیاردی

عکس، فارس



عضو کمیسیون انرژی مجلس به «فرهیختگان» خبر داد
**اجرای برخی مواد «اقدام راهبردی
برای لغو تحریم ها» آغاز شد**

سرای نوآوری و فناوری های آموزشی واحد تهران غرب افتتاح شد
**روایت تغییر رویکرد دانشگاه آزاد
به سمت اشتغالزایی دانش بنیان**



یادداشت

درباره مریخ فیلم بسازید



مبین احمدیان
دبیر گروه فرهنگ

هفته پیش رضا رشیدپور، مجری مسابقه تلویزیونی «سیم آخر»، رو به دوربین و خطاب به هواداران تیم پرسپولیس، تاکید کرد که عزیزان من، انتخاب این فرمز برای بمبی که در مسابقه «سیم آخر» منفرجه می شود، بیشتر جنبه فنی و زیبایی بصری دارد و هیچ قصد و کنایه ورزشی هم پشت این انتخاب نیست. رشیدپور از برخی هواداران دوآتشه این تیم خواهش کرد که گرفتار سوءتفاهم نشوند و در فضای هواداری فوتبال مجازی این برنامه و شخص خودش را آماج فحاشی و توهین قرار ندهند. شاید برای آنهایی که از فضای هواداری امروز تیم های ورزشی کشور دور هستند، این مدل اظهارات و تمناهای یک مجری آن هم روی آنتن تلویزیون، عجیب به نظر برسد اما واقعیت این است که بخش مهمی از فضای هواداری فوتبال کشور متأثر از هیجانات آنی و فضاسازی هایی است که از دل شبکه های اجتماعی فوتبالی بیرون می آید و روزبه روز هم دامنه این شکل و کنش های هیجانی وسیع تر می شود و پیش را به دل واقعیت های جاری امروز جامعه گذاشته است.

یکی از همین نمونه های اخیر واکنش های هیجانی هواداران فوتبال با انتشار سکانسی از قسمت ۴۴ سریال «خانه امن» به وجود آمد. در سکانسی از این سریال، فردی که به عنوان بمب گذار و مهره اصلی خلافکاران شناخته می شود، با پوشش هوادار استقلال وارد استادیوم می شود. انتشار این سکانس نتجالی در رسانه ها، ابتدا با واکنش منفی هواداران باشگاه استقلال همراه بود و بعد از آن کانال رسمی باشگاه هم با انتشار بیانیه ای از تشکیل جلسه هیات مدیره آبی پوشان برای رسیدگی به این موضوع خبر داد. کارگردان سریال هم که تحت تاثیر این فشارها قرار گرفته بود، در پیامی نوشت: «من به دو تیم استقلال و پرسپولیس و کشورم تعصب دارم، صبور باشید با کمک هم امنیت را برقرار کنیم. استقلال، پرسپولیس توجه: قسمت امشب و فرداشب را حتما ببینید تا متوجه شوید که ما طرفدار هر دو تیم هستیم.» با این اظهارات کارگردان، پیش بینی می شود که سکانس هایی از حضور تروریست ها بین هواداران پرسپولیس هم نشان داده شود و احتمالا با واکنش هایی از سمت هواداران و مدیران این باشگاه همراه خواهد شد. واکنش هایی هیجانی شبیه آن چیزی که با برنامه سیم آخر داشتند.

در سال های نه چندان دور، حتما شاهد نمونه هایی در تلویزیون بودید که گاه به گاه، سراغ کل کل های فوتبالی و شوخی های سرخابی ها رفته است و شاید از اولین نمونه هایش هم بتوان به سریال آرایشگاه زیبا اشاره کرد که مرتضی احمدی، با بازیگر فقید سینیما و تلویزیون به عنوان یک پرسپولیسی دو آتشه با محمود بصیری، بازیگر استقلال سریال کل کل می کرد اما در همان سریال یا در نمونه های دیگر، هیچ گاه نقش و رفتار بازیگر، محل تامل برای معرفی یک هوادار فوتبالی نبود. اما مگر در این سال ها در مناسبات و تعامل بین تلویزیون و مخاطبان فوتبالی اش چه اتفاقی رقم خورده که برنامه ها و سریال های تلویزیونی، بستری فراهم برای بروز چنین سوءتفاهم ها و واکنش های هیجانی بین هواداران فوتبالی شده است.

شاید وقتی سراغ هوادار یک تیم فوتبالی بروید به شما بگویند که ریشه چنین حساسیت هایی به رفتارهایی بازی می گردد که در تلویزیون شاهدش بوده است.

البته بخشی از این اظهار نظر درست است چون در این چند سال بوده رفتارها و حتی کنایه های ورزشی چند مجری که در طرفداری از تیم مورد علاقه شان، باعث تشدید سوءتفاهم بین هواداران تیم های ورزشی شدند؛ اما این، تنها علت چنین وضعیتی نیست چون معمولا مدیران صداوسیما در موقعیتی منفعلانه با همین مجریان برخورد هایی هم داشته اند. اما مساله از این حرف ها ریشه ای تر است. هنرمندان و سریال سازان همیشه از این گلهمندند که چرا تفسیرها و تاولی هایی که از یک یا دو سکانس سریال شان می شود بر کلیت اثرشان تاثیر می گذارد و گاهی می تواند سرنوشت پخش یک اثر را در هم بپیچد. اینکه صداوسیما در نسبت با انبوه سوءتفاهم هایی که روزه روز هم بیشتر می شود خودش را در موضعی انفعالی قرار داده و حق را به طور کامل به معترضان می دهد، نتیجه ای جز این نخواهد داشت که سرمایه های معنوی و مالی تولید یک سریال تلویزیونی به راحتی از بین برود. ضمن اینکه قبول این شکل اعتراضات بیش از حد معمول، باعث سخت تر شدن مسیر ساخت سریال می شود که فضای رسانه های محلی هم بر اثرش این سوءتفاهم دمید و مردانی از دنیای سیاست هم از این معرکه برای خودشان تبلیغاتی خریدند. با مثلا همین سریال «شرم» که این روزها از تلویزیون پخش می شود، نمونه دیگری است که با اعتراض سازمان نظام مهندسی همراه بود. رئیس این سازمان در نامه ای خطاب به رئیس رسانه ملی آورده بود که «دستور فرمایید صداوسیما ضمن توقف سریال سطحی «شرم» و جبران مافات از این پس در ساخت و نمایش برنامه های رادیو و تلویزیونی شان و جایگاه مهندسان و مشاغل خدمت رسان جامعه را لحاظ فرمایند.» این شکل و شمایل از اعتراض و انتقاد که شخصیت ها و حوادث سریال را بازنمایی شده از رفتار یک قوم، شغل یا مثلا هواداران یک تیم فوتبالی می گیرد، در بیشتر موارد متأثر از یک فضای هیجانی است و نمی تواند محلی برای تصمیم گیری در مورد یک اثر باشد. اینجاست که باید به مدیران صداوسیما گفت در این فقره اعتراض وارد نیست و کوتاه نیایید!

انا لله و انا الیه راجعون

خبر درگذشت **دکتر شهرام کاهکویی** که علی رغم بیماری از تلاش و همت در راه خدمت به مردم فروگذار نکرد، موجب تأثر فراوان گردید. این ضایعه تأسفبار را به جامعه پزشکی و به ویژه همکاران محترم در بیمارستان مسیح دانشوری، خانواده محترم ایشان و بازماندگان تسلیت عرض نموده، از درگاه خداوند متعال علو درجات، رحمت و غفران واسعه الهی را برای آن مرحوم و برای بازماندگان صبر و اجر مسالت می کنم.

علی اکبر ولایتی

کفتگو

مهدی طغیانی، سخنگوی کمیسیون اقتصادی مجلس در گفت و گو با «فرهیختگان»:

تلفیق «قانون یارانه معیشتی» مجلس با طرح دولت تخلف از قانون است

روایت رئیس مجلس از جلسه با دولت، متفاوت از اظهارات رئیس جمهور است، خروجی چنین جلسه ای نمی تواند مغایر قانون باشد



علی جمشیدی
دبیر گروه سیاسی

در ادامه مواجهه غیرمنطقی و غیرقانونی دولت با مصوبات مجلس شورای اسلامی، حالات اتفاق جالب توجه دیگری هم در حال وقوع است، اتفاقاتی که نشان می دهد دولت تصمیم گرفته مصوبات مجلس را با تفسیر به برای و بعضا تغییر، با اجرا کند یا مطابق آنچه خود صلاح می داند به اجرا درآورد. این دست اقدامات غیرقانونی علاوه بر اینکه موجب عقیم کردن قوانین مصرح مجلس خواهد شد باعث تضرر بیشتر و دوباره مردم هم بوده و در واقع باعث می شود مردم علاوه بر هزینه های که بابت ندانم کاری های دولت متحمل می شوند، از سود و منفعت تلاش های مجلس هم محروم بمانند. مصادیق این اقدامات دولت حسن روحانی همین دو طرح اخیر مجلس است، یکی طرح پرداخت یارانه تامین کالا های اساسی و دومی طرح اقدام راهبردی برای لغو تحریم ها؛ دو طرحی که روحانی زیر بار ابلاغ هیچ کدام شان به روزنامه رسمی و دستگاه های اجرایی نرفت و بسا پایان مهلت قانونی به ناچار رئیس مجلس نسبت به ابلاغ آنها اقدام کرد.

ابتدا در خصوص مورد دوم بگوییم، حسن روحانی در نشست خبری هفته گذشته خود در جمع خبرنگاران داخلی و خارجی در اظهاراتی عجیب گفت دولت بنا دارد این نامه قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم ها را مطابق تفسیر خود نوشته و سپس آن را به دستگاه های مختلف برای ابلاغ اجرا کند، این همان قانونی است که علاوه بر تایید شورای نگهبان، موافقت شورای عالی امنیت ملی را هم دارد. کارشناسان سیاسی و حقوقی از هفته گذشته بارها منتقدانه نسبت به این مواضع روحانی صحبت کرده و گفته اند که او اساسا چنین حقی را در مواجهه با قوانین مصوب کشور ندارد و این صرف نظر از خسارات و هزینه های سنگین سیاسی و اقتصادی این نوع مواجهه با قانون باشد.

علاوه بر این حسن روحانی در خصوص قانون پرداخت یارانه تامین کالا های اساسی هم خبر عجیبی را دیروز بیان کرد، او گفت توافقاتی صورت گرفته تا طرح مجلس و دولت ادغام شده و با تغییراتی انجام شود، اظهاراتی که البته واکنش های زیادی داشت، اول از همه اینکه بر فرض صحت این توافق، مگر گفت و گو دور رئیس قوه می تواند ماحصلی متفاوت یا مغایر نص قانون داشته باشد. روحانی صبح دیروز گفت: «دولت یک

مصوبه معیشتی و مجلس هم مصوبه ای دیگر داشت؛ با هماهنگی که داشتیم، دو مصوبه را تلفیق کردیم. قرار شد افرادی که مجلس مشخص کرده، نفری ۱۲۰ هزار تومان در این ۴ ماه بگیرند و بقیه هم ۱۰۰ هزار تومان. قسسط اول که مربوط به آذر می شده پرداخت شده و ۳ قسط دیگر تا پایان سال پرداخت خواهد شد.» با توجه به این اظهار نظر و برای بررسی بیشتر این تصمیم به سراغ مهدی طغیانی، سخنگوی کمیسیون اقتصادی مجلس رفته و جوابی ماچرا شدیم، مشروح این گفت و گو را در ادامه می خوانید.

|||

آقای رئیس جمهور اذعان داشتند که ما طرح مجلس و دولت را با هم ادغام کردیم. ماجرا چیست و چه اتفاقاتی رخ داده؟

قانون مجلس روشن است، قرار بوده برای ۶ ماه اقداماتی از سوی دولت انجام شود، منابع و مصارف آن هم به دقت مشخص شده است. دولت فقط باید در بحث اجرا تصمیم گیری کند و الزاما تنها مجاز است درباره فرم و شکل اجرا حرف بزند. مثلا بگویند من به این شیوه به روستاییان کارت می دهم، یا کارت الکترونیک شهری ها را به شکل دیگری آماده و تحویل می دهم. در واقع تنها در بحث اجرایی باید صحبت کند چرا که قانون مشخص است و صراحت دارد.

از دیدگاه بنده اینکه آقای رئیس جمهور بیان کردند دو طرح را ادغام کردیم، اساسا شدنی نیست چرا که نمی توان قانون را اینچنین اجرا کرد.

جلسه ای میان مجلس و دولت در این خصوص برگزار شده است؟

تا جایی که بنده خبر دارم جلسه ای با رئیس مجلس برگزار شد ولی در آن جلسه قرار بر چیز دیگری بوده و اصلا این بحث مطرح نبوده است.

اقدام دولت تخلف از قانون است یعنی تفاوت برداشت بوده یا چیز دیگری؟

الان دولت می گوید می خواهم به کسانی که نه کار می کنند، نه جایی حقوق دارند و نه دستمزد می گیرند یارانه معیشتی پرداخت کنم. در صورتی که طرح مجلس این نبوده است. واقعیت این است که قانونگذار پیش بینی های لازم را کرده تا به ۶ دهک یارانه کالای اساسی به مبلغ ۶۰ هزار تومان ماهانه پرداخت شود. برای خانوارهای تحت پوشش نهادهای حمایتی هم ماهانه ۱۲۰ هزار تومان در نظر گرفته شده بود. این بحث سلابی سیاسی است.