سیدمهدی موسوی‌تبار
روزنامه‌نگار

اواخر خرداد امسال بود که سیروس مقدم، کارگردان سریال «پایتخت» خبر از تولید پایتخت ۷ برای نوروز ۱۴۰۰ داد و گفت که وقتی سفارش به ساختن ادامه پایتخت می‌شود، یعنی مشکلات حل شده و تلویزیون از ما طرح پایتخت ۷ را خواسته است و ان‌شاءالله با رفع دلخوری‌ها این مجموعه نوروز ۱۴۰۰ پخش می‌شود. اشاره سیروس مقدم به حاشیه‌های قسمت پایانی فصل ششم بود و شباهت دو سه سکانس با یکی دو فیلم قبل از انقلاب بود که باعث واکنش مدیران تلویزیون و بعضی سازمان‌های دیگر شده بود. مقدم اما از ناراحتی عوامل پایتخت حرف می‌زد و در همان گفت‌وگوی خرداد ماهش تصریح کرده بود: «عوامل «پایتخت» انتظار یک تنکر خشک و خالی داشتند و با دولت دوستان ماجرا حل شدن است و تمامی این حواشی از بین می‌رود. تلویزیون خانه ماست و در خانواده‌ای دلخوری پیش می‌آید ولی دائمی نیست و باز هم سر یک سفره هستیم.»

حالا و بعد از گذشت نزدیک به ۶ ماه از صحبت‌های سیروس مقدم، خبر رسیده است که تلویزیون توافق کرده «پایتخت ۷» را برای نوروز ۱۴۰۰ بسازد. خبری که به‌محض انتشار، حاشیه‌های خود را هم داشت. از نبودن بهبود و سارا و نیکا در سری تازه تا حضور دوباره علیرضا خمسه در نقش بابانوعلی. آنهایی که خبرا شنیدند از زمان کوتاه برای ساختن سری تازه پایتخت تعجب کردند و گروهی دیگر زمان کوتاه ساخت بعضی سری‌های قبل را یادآوری می‌کردند. اما شواهد نشان می‌دهد که ساختن سری هفتم پایتخت و پخش آن در نوروز ۱۴۰۰ به همین سادگی‌ها هم نیست.

تکیه بر پایتخت؟

در یکی دو سال اخیر بارها و به بهانه‌های مختلف در «فرهیختگان» نوشتیم و به مدیران تلویزیون توصیه کردیم که اتکای بیش از حد به ستاره‌ها و تک‌برنامه‌های موفق، حرفه‌ای و صحیح نیست و این بازی درنهایت به ضرر صداوسیما تمام می‌شود. توضیح داده بودیم که این وابستگی باعث به‌وجودآمدن دسته‌های سرسام‌آور و غیرعقلانی می‌شود و از نظر زمانی و ساخت برنامه‌ها هم تابع آن ستاره خواهد شد. سریال پایتخت موفق و پرببیننده است، کسی در آن شکی ندارد اما قرار نیست تمام مدیران تلویزیون خود را پشت تک‌مجموعه‌های موفق پنهان کنند. تا به‌حال ۶ قسمت از پایتخت تولید و پخش شده است. شاید اگر این وابستگی افراطی نبود تا الان شاهد سه سری از یک پایتخت فوق‌العاده بودیم و این‌قدر شاهد فراز و نشیب در فیلمنامه و ساخت هر فصلش نبودیم. حتما تلویزیون و مردم نیاز به سریال‌های خوب و جذاب دارند و پایتخت این دو ویژگی را دارد اما دوره اتکای تیم‌ها به تک‌ستاره‌ها تمام شده است و رسانه‌ها هم باید خود را با این تغییرات وفق دهند.

هنوز یک پلان از پایتخت ۷ ساخته نشده و حاشیه‌ها از سرتاپایش بالا می‌روند. عوامل سریال باهنگو نیستند و مطمئن حرف نمی‌زنند. روابط عمومی صداوسیما به‌جای توضیح دادن و تنویر افکار عمومی حول محور حذف سارا و نیکا (واقعا چقدر در پیشبرد سریال موثر بودند؟) در صفحه شخصی اینستاگرامی اش به تبلیغ برنامه خودش می‌پردازد و عملا هیچ رنجی از بازهای مانند بهرام افشاری، بهنوش بختیاری و مهران احمدی در همین فضای مجازی به حمایت از سارا و نیکا گرفاتی پست گذاشتند و از مدیران صداوسیما خواستند از گناه‌شان بگذرند و آنها را ببخشند.

روابط عمومی یک سازمان، یک معاونت یا حتی یک شبکه چه وظایفی دارد؟ قرار است دیگر در چه زمانی کار کند و به یک منبع اصلی و نه صرفا ارسال‌کننده اخبار دست چندم تبدیل شود؟ مشغول شدن به کارهای غیرضرور و ندادن اولویت به فعالیت‌های سازمانی سرانجامی بهتر از این نخواهد داشت. بهتر روابط عمومی معاونت سیما وآن هم در آخرین لحظات تهیه گزارش، هیچ مدیر یا مسئول دیگری از صداوسیما سراغ پایتخت نیامد، حاضر به پاسخگویی درباره حاشیه‌ها و سوالات نشد. به نظر می‌رسد روابط‌عمومی یک سریال تلویزیونی به جز عکس یادگاری انداختن با عوامل مجموعه، وظایف دیگری هم دارد.

درباره آنچه از پایتخت ۷ نمایش داده شده در همین فضای مجازی به آشنایی با سیروس مقدم اشاره کرد و نوشت که آرزو می‌کنم این همکاری در زمان دیگر، با آدم‌های دیگری و نه در پایتخت ۷ دوباره اتفاق بیفتد. او همچنین توضیح داد که او به‌عنوان نویسنده در این سریال حضور داشته، نه به‌عنوان دلسوز، بازیگرانی اینستاگرامی اش به تبلیغ برنامه خودش می‌پردازد و عملا هیچ رنجی از بازهای مانند بهرام افشاری، بهنوش بختیاری و مهران احمدی در همین فضای مجازی به حمایت از سارا و نیکا گرفاتی پست گذاشتند و از مدیران صداوسیما خواستند از گناه‌شان بگذرند و آنها را ببخشند.

روابط‌عمومی یک سازمان، یک معاونت یا حتی یک شبکه چه وظایفی دارد؟ قرار است دیگر در چه زمانی کار کند و به یک منبع اصلی و نه صرفا ارسال‌کننده اخبار دست چندم تبدیل شود؟ مشغول شدن به کارهای غیرضرور و ندادن اولویت به فعالیت‌های سازمانی سرانجامی بهتر از این نخواهد داشت. بهتر روابط‌عمومی معاونت سیما وآن هم در آخرین لحظات تهیه گزارش، هیچ مدیر یا مسئول دیگری از صداوسیما سراغ پایتخت نیامد، حاضر به پاسخگویی درباره حاشیه‌ها و سوالات نشد. به نظر می‌رسد روابط‌عمومی یک سریال تلویزیونی به جز عکس یادگاری انداختن با عوامل مجموعه، وظایف دیگری هم دارد.

روابط‌عمومی؛ بیکار یا بی‌مسئولیت؟

«نون.خ ۳» به‌جای پایتخت ۷؟

بیاید فرض بگیریم که پایتخت ۷ با همه سختی‌ها و حاشیه‌هایش به عید امسال نرسد؛ اتفاقی که خیلی هم بعید نیست. مدیران تلویزیون بازی خوبی را شروع کرده‌اند. اجازه بدهید اسم این بازی را بگذاریم «نون. خ و پایتخت». یعنی در اواسط آذرماه اعلام می‌کنیم که قرار است پایتخت ۷ ساخته شود، درحالی که تاکید یا رد ساخت یک مجموعه مسیر دشوار و درازی ندارد. مدیران تلویزیون حواس‌شان هست که نون. خ ۳ از مدت‌ها پیش درحال تصویربرداری است و قطعا به نوروز ۱۴۰۰ می‌رسد. عید امسال هم برخی مدیران تلویزیون قصد داشتند برای نوروز نون. خ ۲ را به‌جای پایتخت ۷ پخش کنند اما در لحظات آخر و با فشار مدیران بالاتر و به دلایل اقتصادی این تصمیم وتو شد. حالا اما به نظر می‌رسد دربازه روی آنتن رفتن نون. خ به اجماع رسیده‌اند. پس همزمان خبر توافق پایتخت ۷ را منتشر می‌کنند و نهایتا هم به این نتیجه می‌رسند که با توجه به فاصله کم ماه رمضان تا عید ۱۴۰۰ بهتر است پایتخت ۷ با زمان بیشتری و برای آن زمان پخش شود. بازی خوبی است. هم مخاطبان را راضی و هم سعی کرده‌اید سید تلویزیون را پر نشان دهید. به نظر شما سه ماه زمستانی برای ساخت یک سریال ۱۵ یا ۱۶ قسمتی در شمال کشور مناسب است؟ آیا کیفیت فدای سرعت نمی‌شود؟ شما هم ممکن است سوالات بیشتری داشته باشید. احتمال بیش از ۷۰ درصد شاهد پخش سری سوم نون. خ در نوروز ۱۴۰۰ خواهیم بود و این حاشیه‌سازی‌ها و خبرسازی‌ها شاید بی‌ارتباط با عوامل سریال پایتخت هم نباشد. جلوخندزده مدیر روابط‌عمومی معاونت سیما گفت: «کار اصلی شبکه یک سیما برای نوروز ۱۴۰۰ نون. خ ۳ است.»

سرنوشت ستون پنجم؟

سال گذشته وبس از پخش قسمت پایانی (قرار بود یک قسمت پایانی دیگر هم داشته باشد)، علی عسگری، رئیس سازمان صداوسیما در دستوری ویژه به سیدمرتضی میرباقری با اشاره به حواشی قسمت آخر مجموعه پایتخت ۶ تاکید کرده بود که لازم است بررسی شود این اقدام (بازسازی سکانس‌هایی از فیلم پیش از انقلاب همسفر) حاصل اشتباه، بی‌توجهی و ودادگی است یا نتیجه عملیات مرموز و فتنه‌انگیز «ستون پنجم فرهنگی دشمن»؟!

حالا سوال اصلی اینجاست که در این مدت چه اقداماتی برای شناسایی و برخورد با این ستون پنجم احتمالی شده است؟ اصلا نتیجه بررسی‌ها چه بوده است؟ بالاخره آن حواشی نتیجه وادادگی بود یا نفوذ ستون پنجم؟ چه افرادی از تیم کاری پایتخت حذف شدند؟ مدیران ارشد تلویزیون تضمین می‌دهند که در سری تازه و حتی در سری‌های دیگر، چنین اتفاقاتی تکرار نخواهد شد؟

سری ازپخش سری ششم نقد‌هایی درباره روند ساخت این سریال مطرح شد. گروهی معتقد بودند سریال «پایتخت» در فصل‌های ابتدایی به زیبایی‌های احترام به بزرگ‌تر و خانواده پرداخته است، کسی برآن شکی ندارد اما قرار نیست تمام مدیران تلویزیون خود را پشت تک‌مجموعه‌های موفق پنهان کنند. تا به‌حال ۶ قسمت از پایتخت تولید و پخش شده است. شاید اگر این وابستگی افراطی نبود تا الان شاهد سه سری از یک پایتخت فوق‌العاده بودیم و این‌قدر شاهد فراز و نشیب در فیلمنامه و ساخت هر فصلش نبودیم. حتما تلویزیون و مردم نیاز به سریال‌های خوب و جذاب دارند و پایتخت این دو ویژگی را دارد اما دوره اتکای تیم‌ها به تک‌ستاره‌ها تمام شده است و رسانه‌ها هم باید خود را با این تغییرات وفق دهند.

نیاز به پایتخت‌ها و اداهای روشنفکری

واقعیت این است در دوره‌ای که سریال‌های طولانی یا حتی مینی‌سریال‌های جذاب و مهم در جهان ساخته می‌شود و مخاطب‌ها زیاد داخلی هم دارد، بدیهی است که تلویزیون خودمان نیاز بیشتری به سریال و مجموعه تلویزیونی یا حتی تله‌فیلم دارد. اصلا شبکه‌ها باید پر باشند از پایتخت‌ها و «نون. خ»ها و اینقدر این سریال‌ها زیاد شوند که قدرت انتخاب مخاطب هم بیشتر شود. هر فرد یا رسانه‌ای از آثار زیبا و مطرح حمایت می‌کند اما نقد اصلی متوجه سازوکار و مراحل تصمیم‌گیری برای ساخت آنهاست. نقد اصلی متوجه مدیریت عوامل یک سریال است. خودتان را بگذارید جای بازیگری که می‌داند سازمان برای ساخت کلیپ و رساندنش به شب عید به او نیاز دارد. آیا پیشنهاد دستمزد بیشتری نمی‌کنید؟ آیا از وضعیت پیش‌آمده استفاده نخواهید کرد؟ اینکه قرارداد‌های دیگر و همزمان برخی عوامل کنسل شود و همه‌چیز معطوف به ساختن و رساندن یک سریال به یک زمان مشخص باشد، کارگردان‌سالاری یا بازیگرسالاری نیست؟

بهمن‌ماه سال گذشته بود که محسن تنابنده و احمد مهرانفر در واکنش به صحبت‌های کوشکی علیه رخشان بنی‌اعتماد اعلام کردند که دیگر با تلویزیون همکاری نمی‌کنند. آنهایی که از این بازیگران شناخت داشتند، نیشخندی در دل‌شان زدند و آنهایی که شناخت نداشتند، فریاد و امصیبتا سردادند که قرار است تلویزیون بدون آنها چه کند؟ حالا و درحالی که هنوز یک سال هم از صحبت‌های آنها نگذشته، شاهد بازگشت آن دو بازیگر و هنرمندان دیگر به تلویزیون هستیم. زمستانی روشنفکری را درک می‌کنیم اما نه اینقدر. بالا آن تصمیم‌های احساسی را نگیرید بیا پای حرف‌تان بمانید.

مخاطبان تلویزیون نباید منتظر سریال پایتخت ۷ باشند و تیم سعید آقاخانی و بازیگران بومی با اضافه شدن آکبر عبدی قرار است نوروز ۱۴۰۰ میهمان ما باشند و ممکن است با فاصله کوتاهی و در ماه رمضان شاهد دستبخت مقدم و همکارانش باشیم.

ادامه از صفحه ۱۲

تله‌تئاتر یک امکان کرونایی!

احسان زیورعالم
روزنامه‌نگار

این روزها خبرهایی مبنی بر تولید تله‌تئاتر در شبکه چهار به گوش می‌رسد. هرچند درباره محتوای این تله‌تئاترها یا عوامل تولیدش اطلاعات ضد و نقیضی است، اما به‌نظر می‌رسد این تله‌تئاترها بیش از آنکه برای نیاز عمومی باشند، مناسبتی و در یک حوزه خاص طراحی شده‌اند. این درحالی است که تئاتر این درزمانه تکثر ژانری و محتوایی قرار دارد و تلویزیون می‌تواند از همین ظرفیت بالقوه بهره ببرد.

شیفتگی به آرشیو

تلویزیون هر از گاهی تله‌تئاترهای قدیمی خود را بازنشر کرده است و همین موضوع باعث شده است در فضای مجازی نسخه‌های قابل دانلود این تله‌تئاترها برای مخاطب در دسترس باشد. به عبارتی مخاطب امروز می‌تواند خیلی راحت و بدون واسطه با گذشته تله‌تئاترها روبه‌رو شود. در مواجهه با گذشته تله‌تئاتر حالا مخاطب برایش این پرسش مطرح می‌شود که چرا از تکثر ژانری در گذشته نه‌چندان دور به انقباض ژانری و محتوایی امروز می‌رسیم. به‌نظر می‌رسد پاسخ ساده است. هنوز تله‌تئاتر برای سازمان صداوسیما اولویت نیست و درصورتی می‌تواند احیا شود که کدنگاه‌مدیران تأمین وجلب شد. نتیجه‌چنین رویه‌ای نیز خرد بخش مهمی از بدنه تئاتری کشور است. این درحالی است که برخی معتقد بودند کرونا می‌تواند فرصتی دوسویه به‌حساب آید. ازیک سو هنرمند بیکار شده تئاتری و ازسوی دیگر تولید برنامه اورجینال در تلویزیون که امتیازی مهم محسوب می‌شود. تا به امروز، پس از گذشت نه ماه از رسمی شدن کرونا در ایران، هیچ تله‌تئاتر خاصی تولید نشده است.

تئاترها از چه زمانی به تلویزیون آمدند؟

تئاتر در دهه ۶۰ وارد یک خلسه عذاب‌آور می‌شود و نیازبه بازسازی دارد. نسبت درستی میان سالن‌ها و هنرمندان وجود ندارد و وزارت ارشاد امکاناتی برای نسل تازه‌وارد در دهه ۷۰ در اختیار ندارد. پس همه چیز به‌سمت تلویزیون سوق می‌یابد. مدیران میانی سازمان که این روزها برای تله‌تئاتر تصمیم می‌گیرند، همان نسلی به حساب می‌آیند که در فقدان فرصت برای تولید تئاتر، با تلویزیون به‌شهرت رسیدند. آنها بخش مهمی از ادبیات نمایشی جهان را به مردم معرفی کردند و در کنارش نمایشنامه‌نویسان و کارگردانان خلاقی به تئاتر ایران افزوده شد.

ارتباطی در کار نیست

زنجیره این روبه قطع شده است. حالا تلویزیون نقشی در حال و آینده تئاتر ندارد. در روزهای ابتدایی همه گیری کرونا، تصمیمات برای تولید تله‌تئاتر گرفته شد و اگر تلویزیون به‌صورت جدی‌تر به اجرای این تصمیم‌ورود می‌کردمی‌توانست به‌خط مقدم هنر تئاتر در کشور بدل شود. حتی می‌توانست منجربه ایجاد رابطه میان سازمان وبخش خصوصی تئاتر شود؛ اما حرکت مدیران سازمان در صفحه‌شطرنج فرهنگ، پیش‌بینی‌پذیربود. کیش‌ومات‌ماجرا هم درچندحرکت اول امکان‌پذیرنبود. به‌نظرنمی‌رسد تلویزیون کار چندانی برای ماجرا کند. برای مثال این تصور وجود داشت که جشنواره تئاتر فجر از کانال تلویزیون در دسترس عموم قرار گیرد؛ اما با راه‌اندازی VOD اداره کل هنرهای نمایشی می‌توان گفت اساسا چنین توافقی شکل نگرفته است. یا اصلا درباره چنین امکانی گفت‌وگویی شده است.

درفراخوان تئاترفجر۳۹ هم اکنون بخشی به‌نام تله‌تئاتر گنجانده شده است. البته این بخش تا سال ۸۸ هم وجود داشت، اما دقیقا از زمان حضور حمید شاه‌آبادی، معاونت کنونی سیما در سمت معاونت هنری ارشاد، این بخش حذف می‌شود. حالا به‌خاطر کرونا و اهمیت پخش تلویزیونی تئاتر، دوباره به جدول فجر بازگشته است و برایش فراخوانی مجزا درنظر گرفته شده است. برخلاف دیگر بخش‌ها هیچ‌گونه ارسال آثار پارجاست و تا ۳۰ آذر هر اثر ضبط‌شده به‌صورت حرفه‌ای می‌تواند در آن شرکت کند. در این فراخوان نه‌تنها زمانی برای ارسال آثار پارجاست و نه اولویتی برای آثار ضبط‌شده در تلویزیون. دراوقع هر نمایشی که درباره زمانی اسفند ۱۳۸۸ تا آذر ۱۳۹۹ فراوری وپخش شده باشد می‌تواند متقاضی حضور در این بخش باشد.

۹ تئاتری‌های دلبسته به تلویزیون

اما هرمندان نگاهی متفاوت به ماجرا دارند. برخلاف هنرمندان سینمایی که دیگر برایشان تلویزیون رنگ‌ولعابی ندارد و سینما خانگی جذابیت بیشتری دارد، هنرمندان تئاتر نگرش دیگری دارند. برای مثال قطب‌الدین صادقی که چند تجربه ساخت تله‌تئاتر در کارنامه خود دارد، می‌گوید: «تلویزیون سه عملکرد دارد که یکی از آن عملکردها، خلق و تولید فرهنگ است. اگر این بازنشاهی‌ها که تیم‌های فوتبال دارند، ضرر و زیانش خیلی کمتر است. آدم وقتی برنامه «فوتبال برتر» را می‌بیند آنقدر که آدم‌ها همدیگر را به‌دردی کردن، عقد قرارداد‌های غیرعاملی و پرداخت میلیون‌ها دلار از جیب مردم به‌رویال شکست خورده خارجی متهم می‌کنند، همه از همدیگر بیزار می‌شوند.»

کنایه غریب‌بیز شاید یادآور ارقامی باشد که در تئاتر رد‌وبدل می‌شود. رقم‌هایی که با تورم امروز یک شوخی بزرگ به‌حساب می‌آید و در برابر بسیاری از بخش‌های دولتی پول خرد هم تصور نمی‌شود و البته اندک بودجه تئاتر برای جمعیتی کثیر درنظر گرفته شده است. جمعیتی که هشت ماه بیکار است.

پس عجیب نیست منیژه محامدی درباره احیای تله‌تئاتر چنین اظهارنظر می‌کند: «درصورتی که در این شرایط نامطلوب ترتیبی اتخاذ شود تا تله‌تئاترهای جدیدی تولید شود؛ ضمن اینکه در روحیه بچه‌های تئاتر تاثیر مثبتی دارد، زمینه فعالیت برای هنرمندان تئاتر که این روزها زندگی سختی را پشت سر می‌گذارند می‌کند. تماشاگر را مشتاق می‌کند که بیشتر به‌سمت این هنر بروند. پخش تله‌تئاترها، وجه تبلیغ فرهنگی هم دارند و تماشاگر پروش می‌دهند. درحال حاضر وجه فرهنگی تلویزیون خیلی ضعیف است. چیزی که مطلقا ضداندیشه است. سریال‌های تلویزیون همه‌اش حول مساله ازدواج است. این یکی ازدواج کرده و آن یکی قهر یا آشتی کرده است. ذره‌ای اندیشه اجتماعی و اندیشه‌ای برتر از تجربیات معمول آدم‌ها به آنها نمی‌دهند و کمکی در ارتقای تفکر و اندیشه آنها نمی‌کنند. این به‌نظر من ایراد است.»

ایرج راد هم تاسال گذشته تئاتر را طرح و مطرح می‌کرد اما با اشاره به مذاکرات با مدیران سازمان صداوسیما برای تولید تله‌تئاتر گفته بود: «از سه دهه پیش و زمان ریاست علی لاریجانی بر صداوسیما پیگیر تولید تله‌تئاتر در سازمان بودیم و حتی با دکتر علی رفیعی هم ملاقاتی با آقای لاریجانی داشتیم و موافقت‌هایی هم در این زمینه صورت گرفت و قرار بر این شد که شبکه چهار سیما متولی تولید تله‌تئاترها باشد. بعد تئاترهایی را که شبط می‌کند، براساس اهداف هرکدام از شبکه‌ها در اختیارشان قرار دهد. حتی در زمان عزت‌الله ضرغامی نیز این طرح پیشنهاد شد و در سال‌های اخیر هم با وجودی که تواناسیم رو در روبا مدیران سازمان صحبت کنیم، که تئاتر چه امکاناتی دارد و چگونه می‌تواند مسائل و مشکلات جامعه را از نظر فرهنگی -اجتماعی حل کند. تلویزیون باید بداند نمایش در این روزها کارکرد بسیاری دارد.»

شاه‌آبادی، کلید حل مشکل

رفتن حمید شاه‌آبادی به تلویزیون برای بسیاری از اهالی تئاتر حاوی این پیام بود که تله‌تئاترها احیا می‌شوند. شاه‌آبادی چهار سال معاون هنری وزارت ارشاد بود و رابطه مستقیمی با تئاتر داشت.

بخش مهمی از بدنه تئاتر ایران با او ارتباط نزدیک داشتند و در شرایط خاص ابتدای دهه ۹۰، اوبا کمک قادر آشنا، مدیر کنونی تئاتر ایران، اوضاع پس از وقایع ۸۸ را کنترل کرده بود. حالا به‌نظر می‌رسید او می‌تواند اوضاع کرونایی را هم حل کند.

برای مثال بهروز غریب‌پور که در دوره شاه‌آبادی فعالیت اپرا‌های عروسکی‌اش را توسعه داده بود با آمدن شاه‌آبادی استقبال کرد. او گفته بود: «آقای شاه‌آبادی مطلقا با این فضا آشنا نیستند. ایشان به‌عنوان معاون هنری سابق، خانواده تئاتر و معضلات و گرفتاری‌های خانواده تئاتر را می‌شناسد. مرکز هنرهای نمایشی در رابطه با بودجه و مشکلات مالی تئاتر، بارها از ایشان کمک خواسته است. بنابراین از آقای شاه‌آبادی توقع می‌رود که در این لیفه آستین بالا بزند و این مشکل را حل کند.»

غریب‌پور که فعالیت برزنگی در تولید تله‌تئاتر دارد، تله‌تئاتر را احیای این سنت هم گفته بود: «من فکر می‌کنم که تله‌تئاتر از گزارشات تخلفات مالی باشگاه‌های ورزشی، به‌خصوص باشگاه‌هایی که تیم‌های فوتبال دارند، ضرر و زیانش خیلی کمتر است. آدم وقتی برنامه «فوتبال برتر» را می‌بیند آنقدر که آدم‌ها همدیگر را به‌دردی کردن، عقد قرارداد‌های غیرعاملی و پرداخت میلیون‌ها دلار از جیب مردم به‌رویال شکست خورده خارجی متهم می‌کنند، همه از همدیگر بیزار می‌شوند.»

رد‌وبدل اتهام‌ها هنوز تأثیرگذار است. او در گفت‌وگو با خبرآنلاین تله‌تئاترها تاکید داشته‌اند: «اما نمی‌دانم چرا این اتفاق که در مقطعی به جریان افتاده بود، میسر نشد و تلویزیون با اهالی تئاتر همراهی نمی‌کند.»

ردپای مدیران بالایی تئاتر در تله‌تئاترها

در زمان شاه‌آبادی، موسسه توسعه هنرهای معاصر برای تزریق مالی در معاونت هنری تأسیس می‌شود و مهدی افضلی سکان این موسسه را به‌دست می‌گیرد. البته حضور افضلی با تغییر دولت، بدون تغییر باقی می‌ماند. او رابطه گرم و نزدیکی با شاه‌آبادی داشته و دارد. هرچند یکی از مدیران فرهنگی گم‌حرف و کمی اسرارآمیز به‌حساب می‌آید؛ اما برخی اتفاقات موجب می‌شود نگاه‌ها به سمت و سوی او کشیده شود.

در هفته‌های اخیر خبرگزاری هنرآنلاین اقدام به انتشار مجموعه مصاحبه‌هایی با موضوع تله‌تئاتر می‌کند. طرف مصاحبه پیشکسوتان تئاتری است وهمگی از لزوم بازگشت به تلویزیون می‌گویند. مجموعه هنرآنلاین متعلق به‌مؤسسه توسعه هنرهای معاصر و به نام مهدی افضلی است که این روزها در بنیاد رودکی مدیریت می‌کند. با اینکه خبرهایی از انحلال مؤسسه توسعه هنرهای معاصر منتشر شده است؛ اما به‌نظر می‌رسد مهدی افضلی قصد‌ها کردن هنرآنلاین را دارد. از همین رو گمانه‌هایی برای ایجاد فضای تله‌تئاتر از طریق او مطرح شده است.

به‌نظر می‌رسد با توجه به روابط مشترکش با شاه‌آبادی و هنرمندان شاخص تئاتر، او می‌تواند در مقام هدایتگر جریان احیای تله‌تئاتر فعالیت کند. هرچند خبرهایی از حضور دبیر کنونی تئاتر فجر در مقام تهیه‌کننده تله‌تئاتر شنیده می‌شود؛ اما هنوز هیچ چیزی رسمیت نیافته است. قصه زمانی جالب‌تر می‌شود که متولی تله‌تئاتر در شبکه چهار، متولی تولید و پخش تله‌تئاتر- رخمان سیفی‌آزاد است که سال‌ها پیش در مقام مدیره انجمن هنرهای نمایشی فعالیت می‌کرد. حسین مسافرآسنانه مؤسس انجمن هنرهای نمایشی با همان بازوی مالی اداره کل هنرهای نمایشی است که شاکله قدیمی معاونت آنچه موضوع ارجاعات می‌کند آن است که شاکله قدیمی معاونت شاه‌آبادی در معاونت هنری، برای احیای تله‌تئاترها فعال شده است، اما نه در قالب فجر، بلکه در فرصی که هنوز خط و ربطش مشخص نیست. اگر ملاک مصاحبه‌های اخیر باشد، می‌گمان فرصتی برای حضور نیروهای جوان وجود نخواهد داشت؛ زنجیره‌ای که پیش‌تر از آن سخن گفته بودیم قطع‌شده باقی خواهد ماند. اگر ملاک خبرهایی از ژانری خاص در تلویزیون باشد، باز هم بخش مهمی از تئاتری‌ها حذف خواهند شد. گویی نوعی انحصارسازی در تله‌تئاتر رقم خواهد خورد تا زمانی که تئاتر چه امکاناتی دارد و چگونه می‌تواند مسائل و مشکلات جامعه را از نظر فرهنگی -اجتماعی حل کند. تلویزیون باید بداند نه‌نیست صحبت‌های رخمان سیفی‌آزاد را هم مرور کنیم.

در اردیبهشت‌ماه رخمان سیفی‌آزاد در گفت‌وگویی درباره گرونا و تله‌تئاتر، در پاسخ به اینکه چرا تله‌تئاتر از تلویزیون حذف شده است، گفته بود: «به‌عقیده من در این ایام که کرونا مانع اجرای تئاتر می‌شود چه در تلویزیون و چه‌فضای مجازی تله‌تئاتر می‌تواند جایگزین شغلی خوبی برای افراد شود. بی‌شک نمی‌تواند جایگزین تئاتر زنده شود؛ اما برای مخاطب تجربه جدیدی است و یک بازار کار نیز برای اهالی تئاتر به‌وجود می‌آورد. این اتفاق نه در تهران، بلکه در شهرستان‌ها نیز باید اتفاق بیفتد. ما در همه استان‌ها شبکه تلویزیونی داریم و رسانه ملی می‌تواند این امکان را برای اهالی تئاتر فراهم کند. این روزها فضای فرهنگ و هنر در این ایام تعطیل است و این برای جامعه ایجاد خطر می‌کند و تلویزیون می‌تواند با ورود خود، هم به فضای فرهنگی کشور و هم به هنرمندان کمک کند.»

سیفی‌آزاد پاسخی روشن به ماجرا نمی‌دهد. نمی‌گوید موانع چیست یا اگر برطرف شده است، وضعیت چیست. او 9 ماه بعد دوباره درباره تله‌تئاتر و کرونا مصاحبه می‌کند و این بار در هنرآنلاین می‌گوید: «با هماهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی با صداوسیما این امکان وجود دارد همه شبکه‌ها از ساختار تله‌تئاتر برای مخاطب کودک و نوجوان به‌طرح بهره ببرند. همچنین خیلی عظیمی از اهالی هنر در کوتاه‌ترین زمان با حداقل هزینه‌ها به کار گرفته شوند. به این موضوع می‌توانند اتفاق تازه‌ای باشد و بخشی از بحران نمایشی کشور را در حوزه بیکاری نیروی انسانی و کمبود آثار نمایشی مرتفع سازد.»

اما این مدیر تلویزیونی نمی‌گوید کی و چگونه این مهم رقم خواهد خورد. حالا با گذشت ۹ ماه از ظهور کرونا، نه تله‌تئاتری پخش شده است و نه تله‌تئاتری به نظر ساخته شده است. همه‌چیز در بله یا اگر قرار گرفته و همگان از اهمیت تله‌تئاتر می‌گویند. به هر حال آفرینه و لگن هفت دست، شام و ناهار هیچی.

ادامه در صفحه ۱۳

یادداشت

عاطفه جعفری
روزنامه‌نگار

رهنورد زریاب، نویسنده و شاعر افغانستانی که در ۷۵ سالگی به‌علت کرونا درگذشت

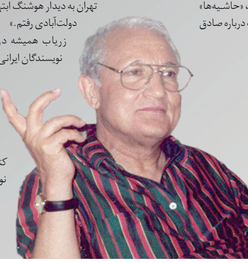
سکوت آوازی از میان قرن‌ها

«در آن هنگام در همان ده ۳۰ همه چیزهایی که می‌خواند و از ایران آمده بودند. ترجمه‌ها، ادبیات داستانی، شعر، پژوهش‌ها و هر چیز دیگری تا آنجا که به یاد دارم، همه‌چیز را می‌خواندم. ژان ژاک روسو را می‌خواندم، برگسون، جان استوارت‌میل، شوپنهاور، ویکتور هوگو، دیکنز، اقبال لاهوری و دیگران را می‌خواندم. در آن روزگار در دهه ۳۰ خورشیدی از شاعران ایران، اشرف‌الدین حسینی معروف به نسیم شمال، فرخی یزدی، ابوالقاسم لاهوتی، پروین اعتصامی، سیمین بهبهانی و شهریار در کابل، هواخواهان بسیار داشتند.»

اینها بخشی از صحبت‌های به‌علت معلاقم رهنورد زریاب، نویسنده افغانستانی است. او روز گذشته به‌علت بیماری کرونا درگذشت. همان‌طور که خواندید، رهنورد زریاب از آن دست نویسندگانی بود که فریب خطوط مرزی ایران و افغانستان را نخورد. نویسنده‌ای که دربه‌در تلاش کرد از رنج مردمش بنویسد و روزگار و اتفاقاتی که بر آنها رفته بود؛ از اتفاقاتی که در کشورش می‌افتاد و شاید خیلی هم افاموشش می‌کردند اما او روح لطیفش نه!

برای اینکه از او بیشتر بدانیم، باید بگویم، زریاب در سال ۱۳۲۴ در شهر کابل به دنیا آمد. پدرش از غزنی و مادرش از شمال کشور بود. او بعد از به پایان رساندن تحصیلاتش، وارد دانشگاه کابل شد و رشته خبرنگاری را انتخاب کرد. مدتی بعد از پایان تحصیل با استفاده از یک بورس تحصیلی به بریتانیا رفت و فوق‌لیسانس را همان جا گرفت. سال‌ها از کشورش تبعید شد اما بالاخره بعد از چند سال دوری توانست به کشور برگردد. شهرت او به‌خاطر داستان‌های کوتاهی است که نوشته و بین مخاطبان ایرانی هم با همین کتاب‌هایش معروف است. بیش از ۱۰۰ داستان کوتاه و چندین رمان نوشته که شماری از این داستان‌ها در مجموعه‌هایی مانند «آوازی از میان قرن‌ها»، «مرد کوهستان»، «دوستی از شهر دور» و «نقش‌ها و پندارها» چاپ شده است. ترجمه‌ها و مقالات زریاب در کتاب‌های «پیراهن‌ها»، «حاشیه‌ها» و «گنگ خواب‌دیده» نیز انتشار یافت. مقالات تحقیقی زریاب درباره صادق هدایت و سرزگ علوی از کارهای مورد توجه ایرانیان است.

او در یکی از سخنرانی‌هایش در شب بخارا با اشاره به سفری که به ایران داشته و جمعی از نویسندگان ایرانی را در این سفر دیده است، می‌گوید: «در دهه ۸۰ که سفرهایی به تهران داشتم، محمود دولت‌آبادی را دیدم و در خانه ایشان با شماری از نویسندگان آشنا شدم. در همین سفرها آشنایی را با باستانی‌پاریزی و علی دهباشی تازه کردم و نیز به زیارت شفیعی کدکنی رسیدم، آن روز هرچند اسناد کدکنی اسباب کشی داشتند و همه‌چیز در خانه ایشان پراکنده بود، باز هم از من خواستند در همان روز به دیدن‌شان بروم. در همان روزها ناهید توسلی و فرزانه طاهری را نیز دیدم که کتاب‌های «چرا خواب زن چپ است» و «شازده احتجاب» گلشیری را به آنها تاریخ نداده بود. در سفری هم که به مشهد داشتم، دکتر یاحقی را که چاپ تاریخ بیهقی‌شان را یک حادثه می‌توان شمرد و شماری از اساتذان دیگر را دیدم. در تهران به دیدار هوشنگ ابتهاج سرافراز شدم و باز به دیدن دولت‌آبادی رفتم.»



زریاب همیشه در صحبت‌هایش می‌خواست نویسندگان ایرانی بیشتر به افغانستان رفت‌وآمد داشته باشند. چون معتقد بود بیشترین کتابی که در افغانستان خوانده می‌شود، کتاب نویسندگان ایرانی است و مخاطبان این کتاب‌ها دل‌شان می‌خواهد نویسندگان ایرانی را ببینند و با آنها درمورد کتاب‌هایشان صحبت کنند، چون این صحبت‌ها خیلی مهم است.

ممکن است که در افغانستان کتاب‌های زریاب را بیابد اما همین کتاب‌های ایرانی با توجه به فرهنگ دوکشور که خیلی به هم نزدیک است می‌تواند کمک‌کننده باشد. او در