

کد خدا باخت

انتخابات ۲۰۲۰ تبدیل به شکست بزرگ برای نظام سیاسی آمریکا شد، از افشاگری کاندیداها درباره یکدیگر تا زیر سوال رفتن فرآیند سیاسی و بایکوت رسانه‌ها

فرهیختگان

روزنامه خبری تحلیلی، دانشگاهی، صبح ایران
صدای نخبگان، نگاه جوانان
واضعه
تیران ۴۰۰۰ تومان
شهرستانها و واحدهای
دانشگاهی ۱۵۰۰ تومان

شماره مسلسل ۴۵۱۳
شماره ۱۷ آبان ۱۳۹۹
۲۱ بهمن ۱۳۹۹
۷ بهمن ۲۰۲۰
شماره ۳۱۷۵

www.Fdn.ir | Sat | 7 Nov 2020 | vol.12 | No. 3175 | 16 Pages



آتش قصه و غصه تکراری هفت تپه دوباره شعله‌ور شد

راه حل؛ خلع ید ابر متهم ارزی

شرکت کشت و صنعت نشکر هفت تپه
Hafteppayeh Cane Sugar Co.

«فرهیختگان» در گفت‌وگو با مدیران واحد کاشان بررسی کرد

طراحی نقشه پیشرفت واحد کاشان مبتنی بر ظرفیت‌های منطقه‌ای

فیلم «دادگاه هفت شیکاگویی» از پربیننده‌ترین‌های ۲۰۲۰ چه هدفی دارد؟

تاریخ بازنویسی شده آمریکا

«سر مقاله» «یادداشت»

حذف ترامپ با رای و رسانه‌های جریان اصلی

بزرگ هستیم، اما آنها تلاش می‌کنند انتخابات را بدزدند. ما هرگز اجازه این کار را نخواهیم داد. پس از اتمام زمان رای گیری نباید کسی بتواند رای بدهد!؛ را نیز کاملاً محدود کرده است چرا که مدعی است نمی‌خواهد توثیقی مانند آنچه ترامپ نوشته است به دست افراد بیشتری برسد. فیس بوک که پیش از این تلاش می‌کرد محتاطانه‌تر در برابر ادبیات تهاجمی دونالد ترامپ مقاومت کند نیز برجسی را به همان پست در فیس بوک اضافه کرد که نتایج نهایی ممکن است با شمارش اولیه آرا متفاوت باشد، زیرا شمارش آرا برای روزها یا هفته‌ها ادامه خواهد داشت؛ بهانه تویتر برای برجسب گذاری بر توثیت‌های ترامپ، به تصمیم این شبکه اجتماعی بازمی‌گردد که اعلام کرده بود تویتر ۷ پلتفرم رسانه‌های ای‌بی‌سی نیز، آسوشیئتد پرس، سی‌ان‌ان، سی‌بی‌اس نیز، دسینز دسکاج کیو، فاکس نیوز و ان‌بی‌سی نیز می‌توانند به‌طور رسمی برنده انتخابات ریاست جمهوری آمریکا را اعلام کنند، تویتر و فیس بوک با این تصمیم که در آستانه انتخابات اعلام شد، مطالب دونالد ترامپ درباره پیروزی در انتخابات را محدود کرده‌اند. حدود ۱۱ ساعت، تویتر چهار توثیت ترامپ را برجسب گذاری کرد و فیس بوک همین کار را در ۶ پست متوالی رئیس جمهور انجام داد. تقابل شبکه‌های اجتماعی با دونالد ترامپ به ساعات پس از آغاز رای گیری در انتخابات ۲۰۲۰ محدود نمی‌شود. تویتر چندماه پیش در اوایل خردادماه نیز دو توثیت ترامپ را که در آن از خطر «تقلب» در صورت اجرای رای گیری غیرحضوری سخن گفته بود، محدود کرد و در زیر آن لینکی قرار داد که مخاطبان را به راستی‌آزمایی این ادعای رئیس جمهور آمریکا دعوت می‌کرد. ساعاتی بعد دونالد ترامپ این اقدام تویتر را به دخالت در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ و همچنین «خفه کردن آزادی بیان» متهم و تهدید کرده به زودی مقررات سامانه‌های شبکه‌های اجتماعی را با «بازتنظیم» می‌کند یا آنها را «تعطیل» می‌کند. تویتر اما در واکنش به رویه جدید این شبکه از ماه فوریه اشاره کرد که بر اساس آن، برای جلوگیری از انتشار اطلاعات نادرست و اخبار جعلی گمراه کننده، در زیر توثیت‌های حاوی این خصوصیات لینکی قرار داده می‌شود که کاربران برای دسترسی به اطلاعات صحیح می‌توانند روی آن کلیک کرده و به وبسایت و منبعی ارجاع داده شوند که صحت اطلاعات آن پیش از این راستی‌آزمایی شده است.

سانسور ترامپ برای همیشه
برجسب‌های راستی‌آزمایی در تویتر درحالی یکی پس از دیگری بر توثیت‌های دونالد ترامپ رئیس جمهور آمریکا افزوده می‌شود که ۱۱ سال پیش، این شبکه اجتماعی در حوادث پس از انتخابات ایران، هیچ محدودیتی برای انتشار هر شکلی از اخبار درباره وقایع پس از انتخابات اعمال نکرد و حتی بنابه درخواست هیلاری کلینتون، وزیر امور خارجه آمریکا تمییرات دوره‌ای خود را که منجر به محدودیت خدمات تویتر در چند ساعت می‌شد...

انا لله و انا الیه راجعون
برادر گرامی جناب آقای مهدی حبیبی
با کمال تأثر و تأسف، درگذشت مادر گرامی تان را به جنابعالی و خانواده محترم تسلیت و تعزیت عرض می‌نمایم، از درگاه ایزد منان برای آن مرحومه طلب آمرزش و رحمت واسعه الهی و برای شما و سایر بازماندگان صبر و اجر جزیل مسالت داریم.
همکاران دفتر هیات‌امانی دانشگاه آزاد اسلامی

آمریکا باخت، برای چه کسی دست تکان می‌دهید؟

است که رسانه‌ها حداقل برای بازتاب ادعاها در خصوص مخدوش بودن انتخابات در ایالت‌های مختلف دارند. یک سوال مهم درباره تعداد کاندیداها انتخابات ریاست جمهوری آمریکا است، اینکه با وجود کاندیداهای دیگر، تریبون‌ها فقط برای دو نفر است با آزادی و استقلال رسانه‌ها قابل جمع است؟ اینکه افرادی درون سیستم سیاسی آمریکا ادعاهایی درباره دستکاری در نتایج انتخابات دارند رسانه‌ها به دلیل سیاست‌های سختگیرانه نظام سیاسی آن را سانسور و حتی بایکوت می‌کنند چگونه نام آزادی می‌گیرد؟ جالب‌تر اینکه روز جمعه رئیس جمهور مستقر آمریکا در حال سخنرانی در خصوص انتخابات بود و سه شبکه تلویزیونی نه تنها جریان پخش زنده را قطع کردند بلکه علیه ادعاهای او شبه‌بیانی‌های هم خواندند! ما هیچ ابزاری برای صحت‌سنجی ادعاهای طرفین دعوا در انتخابات آمریکا نداریم و نمی‌دانیم آیا واقعا در آرا دستکاری شده یا خیر؟ نمی‌دانیم ادعاهای ترامپ درباره تقلب برخی فرمانداران ایالات آمریکا در انتخابات حقیقت دارد یا خیر؟ اما حداقل می‌دانیم هیچ‌کدام از شبکه‌های اجتماعی در آمریکا اجازه نشر این اطلاعات را نمی‌دهند و واضح است از این فرآیند نمی‌توان تمجید کرد.
نکته تناقض آمیز این ماجرا این است که خود آمریکا کلبی‌ها حداقل به روایت آمار رسمی نزدیک ۴۸ درصد آرا (تا این لحظات که این یادداشت درحال نگارش است) به طرفی رای داده‌اند که هم اکنون ادعای تقلب در انتخابات را دارد، و حداقل قابل تصور است بخش بزرگی از این جمعیت رای دهنده اظهارات ترامپ را قبول داشته باشد، ولی استاد دانشگاهی که تهران این گونه می‌نویسد: «میزان دقت انتخابات در شمارش آرا به اندازه‌ای است که هزار رای یا کمتر هم می‌تواند تعیین کننده باشد. شمرده شدن تا آخرین برگه رای معنا دارد. لازم نیست فاصله آرای برنده تا بازنده چندمیلیون شود تا مردم و کاندیداها خیال شان از بابت صحت انتخابات راحت باشد. نهاد انتخابات با جزئیات فنی آن به دقت و با فناوری مناسب طراحی شده است.»

این از خودگذشتگی اصلاح طلب ایرانی برای پاک کردن افتضاح انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا چگونه قابل توجیه است؟ مساله طرف پیروز انتخابات نیست، ترجیح یکی از طرفین بر دیگری از سوی یک ناظر سیاسی دور از ذهن نیست، از طرفی شکست ترامپ به عنوان فرمانده عملیات شهادت حاج قاسم برای ایرانی‌ها خوشحال کننده است، اما انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا اساساً طرف پیروز درون خاک این کشور ندارد. در تمام فرآیند این انتخابات یعنی از زمان انتخاب رقیب ترامپ در حزب دموکرات تا منظره بایدن و ترامپ و دست‌آخر اعلام پیروزی هر دو طرف حین شمارش آرا، نظام سیاسی آمریکا را بی‌آبرو کرد و ریاست جمهوری هر کدام از طرفین این مشروعیت‌زدایی تاریخی را جبران نمی‌کند.
نکته بدتر چالش‌های سیاسی دو سال اخیر در جامعه آمریکا و شکاف اجتماعی بی‌سابقه است که حالا با انتخاباتی که رسماً از سوی دولت وقت آمریکا بزرگسال رفته وضعیتی به مراتب بدتر پیدا می‌کند. همه دنیا از زبان رئیس جمهور آمریکا پسندیدند که سازوکار سیاسی در این کشور به فساد کشیده شده است و به یک‌باره پخش زنده تلویزیونی قطع می‌شود، واضح‌ترین نکته ماجرا مخدوش شدن اعتبار سیاسی آمریکا و نقض آشکار ادعای آزادی بیان در این کشور است. یعنی در زمانی که انتخابات ۲۰۲۰ برای آمریکا معنایی جز شکست در راهبردی‌ترین ادعاهای نظام سیاسی این کشور ندارد و رسانه‌های این کشور از آمون آزادی در بیان همه وقایع را باخند، بخشی از فعالان سیاسی در تهران به تمجید از همین نظام سیاسی و آزادی رسانه‌های پردازند. این اتفاق فضیلت نیست، یک خودتحقیری تاریخی است.

مسعود فروغی
سرمدبیر

انتخابات ۲۰۲۰
ریاست جمهوری آمریکا
هنوز تمام نشده، صبح چهارشنبه
چهارم نوامبر یعنی یک روز بعد از

رای گیری نهایی هر دو کاندیدا اعلام کردند پیروز انتخابات هستند. حتماً مواضع متعدد شخص «دونالد ترامپ» رئیس جمهور مستقر و کاندیدای انتخابات جاری را دیده‌اید، و صراحتاً از فساد در سازوکار برگزاری انتخابات آمریکا می‌گوید، مشاوران و مسئولان ستاد انتخاباتی ترامپ و البته اعضای خانواده‌اش هم مسئولان برگزاری انتخابات را به سخت‌ترین اتهامات پیرامون دستکاری در نتایج آرا، مخاطب قرار دادند. آن سوهم شخص «جو بایدن» درحالی که کمتر از ۵۰ درصد آرا شمارش شده بود گفت او رئیس جمهور آینده آمریکا خواهد بود. انتخابات در آمریکا به دلایل مختلف همیشه با حاشیه‌های زیادی روبه‌رو است. اما این بار موضوع متفاوت‌تر از انتخابات‌های پیشین این کشور بود و درگیری‌های سیاسی با سطح و عمق کم‌نظیر توجهات را فراتر از مرزهای آمریکا به سوی رقابت کاملاً دوقطبی ترامپ بایدن جلب کرد. تقریباً در اکثر کشورهایی که «تویتر موضوعیت دارد» انتخابات آمریکا ترند اول شد، در ایران اما آنچه دولت روحانی ۸ سال پیش قبل از انتخابات سال ۹۲ کاشته بود را برداشت کردیم، به طوری که شوخی‌های روزمره در کوچه و خیابان هم متأثر از جریان انتخابات در آن سوی دنیا شد. شاید تسلط بخش زیادی از جامعه ایران به فرآیند خاص انتخابات آمریکا مهم‌ترین نشانه از وضعیت کنونی باشد، اما تا اینجای کار مشکل غیرقابل حلی وجود ندارد، بالاخره دولت مستقر در تهران در طول ۸ سال اخیر به ساعت واشنگتن تنظیم شده بود اما مشکل بزرگ‌تر موضع شگفت‌انگیز بخشی از اصلاح طلبان ایرانی است که از همین انتخابات فاجعه بار آمریکا تصویر رویایی می‌سازند. میان تحلیل‌های متنوع سیاسی درباره انتخابات آمریکا مطلبی با عنوان «آموختنی‌ها از انتخابات آمریکا» به خاطر تیترو نام نویسنده توجهم را جلب کرد، نویسنده یک استاد دانشگاه اصلاح طلب است که سابقه معاونت در مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری دولت روحانی را دارد، اما انگار بدون توجه به تحولات آمریکا مطلبی از قبل آماده را به تاژگی منتشر کرده باشد! او در این یادداشت از سیستم سیاسی آمریکا به خاطر آزادی رسانه‌ها، استقلال آنها و حفاظت از رای و قابل اعتماد بودن تمجید می‌کند! جالب‌تر استقبال رسانه‌های اصلاح طلب و دولتی از این یادداشت بود، احتمالاً تصور کرده‌اند زمان سفرنامه‌نویسی‌های ۱۰۰ سال پیش است و کسی از امر واقع در آن سوی دنیا خبر ندارد. حالا که ادعایی مکتوب درباره سیستم سیاسی آمریکا از سوی یکی از چهره‌های دانشگاهی جریان اصلاح طلب موجود است و بازتاب آن در رسانه‌های مجازی (به خاطر تعطیلات آخر هفته و آکنش رسانه‌های مکتوب هنوز معلوم نیست) طیف‌های دیگر اصلاح طلب معنای تایید ضمنی محتوا را دارد خوب است این ادعاها نقدی اجمالی شود.

نکته ابتدایی درباره تمجید از آزادی رسانه‌ها در آمریکا است، بهتر بود استاد دانشگاه از بهدیهات دقت در صحت مطلب پیروی کند، چگونه می‌توان اسم سیستمی که در آن فقط منابعی محدود حق اطلاع‌رسانی و صحبت درباره نتیجه انتخابات را دارند «آزادی رسانه‌ها» گذاشت؟ یعنی اینکه حتی نظرات رئیس جمهور مستقر درباره فرآیند انتخابات مارک غیرقابل اعتماد دریافت کند و دیگران هم حق هیچ گونه درج اطلاعات نداشته باشند، نشانه خوبی برای آزادی بیان و آزادی رسانه‌هاست؟ فارغ از اینکه پیروز انتخابات آمریکا کدام طرف است، یکی از موضوعات جنجالی این دور از انتخابات در این کشور محدودیت‌های فراوانی