

روزنامه خبری، تحلیلی، دانشگاهی صبح ایران
صدای نخبگان، نگاه جوانان

۱۶ صفحه
تیران ۲۰۰۰ تومان
شهرستان‌ها و واحدهای
دانشگاهی ۱۵۰۰ تومان

فرهنگستان

شماره مسلسل ۲۸۴۴
دوشنبه ۲۰ مرداد ۱۳۹۹
۲۰ دی‌ماه‌جبه ۱۴۴۱
۱ آگوست ۲۰۲۰
شماره ۳۱۰۶

Mon | 10 Aug 2020 | vol.12 | No. 3106 | 16 Pages

چرا آمریکایی‌ها و صهیونیست‌ها در سینما هم از نشان دادن تصویر واقعی حزب‌الله می‌ترسند

بیروت زیر بمباران هالیوود

۱۲، ۱۳



مجلس و دولت درباره جزئیات طرح گشایش اقتصادی اختلاف نظر دارند، شرط موفقیت اوراق نفتی چیست؟

ترمیم طرح نفتی

برای جلوگیری از آینده‌فروشی



گزارشی فنی و حقوقی از رنج مردم غیزانیه

غیزانیه؛ هنوز لب تشنه

۱۶

استاد سابق دانشگاه هاروارد در گفت‌وگو با «فرهنگستان» مطرح کرد

تامین مالی پژوهش در آمریکا با ارتش و صنعت

۵، ۶

لزوم قاطعیت دولت برای فرار از پیک سوم

حداقل در مدیریت کرونا به عقب برنگردیم!

۱



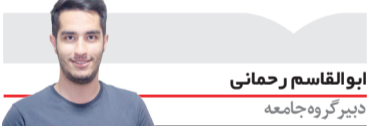
سر مقاله

درباره لیست نام‌آشنای املاک بنیاد مستضعفان

کلید فتاح

کاش اسامی کامل تمام املاک بنیاد مستضعفان که در اختیار افراد یا نهادهای ارگان‌های مختلف است منتشر شود. به کسانی که احتمالاً از نظر سیاسی نگران این نام‌ها هستند، پیشنهاد می‌کنم ساعاتی فارغ از این دغدغه سیاسی به این فکر کنند که چرا برخی خواص قرار بگیرند؟ زمین آن‌هم در بهترین و گران‌ترین جاهای تهران ارزشی ناگفتنی دارد، چه توجیهی می‌تواند شسوک استفاده از آن (شاید هم رایگان) این نام‌ها (برای دانستن همه نام‌ها به جزئیات اظهارات پرویز فتاح در برنامه نگاه یک روز شنبه ۱۸ مرداد مراجعه کنید) را برطرف کند؟ احتمال قوی هیچ!

دومین نکته اما درباره این است که چرا فتاح در یک برنامه زنده تلویزیونی اینگونه افشاکاری کرد؟ توضیح احتمالی فتاح و دوستان او این است که برای بازپس‌گیری املاک گرانقیمت و مهم مستضعفان از این همه اسم بزرگ راهی غیر از اعلام عمومی آن نبود. این توجیه احتمالاً در افکار عمومی قابل قبول است، هرچند جامعه ایران نسبت به افشاکاری مثل گذشته نزدیک واکنش نشان نمی‌دهد، اما فتاح با کنار هم گذاشتن یک سفره‌زنگین از تیرهای مسلح، چهره‌های سیاسی اسولگرا و اصلاح‌طلب، شخص محمود احمدی‌نژاد، و با طراحی مشخصی سبک جدیدی از افشاکاری را رونمایی کرد.



ابوالقاسم رحمانی
دبیر گروه جامعه

مستضعفان را تغییر می‌دادند. شاید گفته شود در بیان کاری بنیاد «کورر کورر» خدمت به محرومان و آدم‌های نیازمند انجام شده، اما باور کنید این املاک طلائی را که سال‌ها در اختیار صاحبان قدرت گذاشته‌اید حداقل در اسم و عنوان برای میلیون‌ها هموطن ماست که در سختی زندگی می‌کنند. می‌دانم فلان سازمان و ارگان حاکمیتی بالاخره باید یک جایی کار کند، اما اولا کاش در زمین‌های ارزان‌تری خدمت کنند و ثانیاً حداقل برای حفظ شکل کار همه اموال سنددار بنیاد مستضعفان برای همین نام خرج شود و از محل دیگری امکانات مورد نیاز در اختیار نهادهای حاکمیتی گذاشته شود. غیر حاکمیتی‌ها که هیچ...!

لزوم قاطعیت دولت برای فرار از پیک سوم

حداقل در مدیریت کرونا به عقب برنگردیم!

همراهی مردم، واهمه عمومی نسبت به این بیماری و به تبع آن رعایت مسائل بهداشتی، تعطیلات پایان سال ۹۸ و نوروز ۹۹ و عدم انجام مسافرت‌های نوروزی و بعد از آن هم ایام مبارک رمضان و همراهی دوباره مردم... همه دست به‌دست هم داد تا این کنترل نسبی بیماری و شیوع کرونا که از آن سخن گفتیم، رخ دهد. اما زنجیر این ماجرای کنترل نسبی شیوع کرونا و کاهش آمارها در ایران خیلی زود پاره شد. به عقیده کارشناسان و متخصصان این حوزه سیاست‌های ساده‌انگاره و گشایش‌های زود هنگام و برداشته شدن بخش اعظمی از محدودیت‌ها از علل اصلی این ماجرا بودند؛ ماجرای که برخی از آن به‌عنوان ضعف در مدیریت شیوع کرونا در پیک اول و ورود ایران به‌عنوان اولین کشور به پیک دوم کرونا یاد می‌کنند. اما این تمام ماجرا نیست. خوب یا بد، ما این ایام را پشت‌سر گذاشتیم و این اتفاقات را تجربه کردیم و حالا نکته حائز اهمیت شرایط فعلی است که در آن قرار گرفته‌ایم و بالاتر هم به آن اشاره کردیم. این شرایط یعنی روند کاهشی تعداد ابتلاها و مرگ‌ومیرها بعد از پیک دوم کرونا تقریباً شبیه همان شرایطی است که بعد از پیک اول تجربه کردیم و متأسفانه با سیاست‌های ساده‌انگاره و شتابزده آن موفقیت نسبی را از دست دادیم، با این تفاوت که دفعه قبلی تجربه فعلی را داشتیم (هرچند این حفظ شرایط مطلوب صرفاً نباید با آزمون و خطا تجربه کرد می‌شد؛ تجربه سایر کشورها بهره‌بردار). حالا که چنین تجربه‌ای را داریم و در شرایط مشابهی قرار گرفته‌ایم، انتظار از سیاست‌گذاران و در راس آنها ستاد ملی مقابله یا کرونا تکرار اقدامات گذشته نیست و اقدامات باید مسیری غیر از آنچه پیش‌تر طی شده بود را طی کند. برای فهم بهتر مساله بد نیست به چند مثال اشاره کنیم؛ روز گذشته ایرج حریرچی، معاون کل وزارت بهداشت طی اظهاراتی با اشاره به روند نسبی کاهش تعداد ابتلاها و مرگ‌ومیر ناشی از کرونا در کشور گفت: «این هشدار را به شکل جدی مطرح می‌کنم که کاهش آمار مرگ و مرگ‌ومیر به دلیل کرونا ۱۵۰۰ و... چندان خوشحالی ندارد؛ زیرا هنوز هم رقم مرگ‌ومیر بر اثر کرونا سه‌رقمی است و همچنین محاسبه این تعداد فوتی با در نظر گرفتن هزار یا ۱۰۵۰ فوت در روز درست نیست. زمانی که می‌گوییم ۱۵۰ فوت بر اثر کرونا در میان افراد با تست مثبت در روز گزارش شد، است، یعنی ۱۵ درصد موارد مرگ‌ومیر به دلیل کرونا بوده است؛ اگر کسانی که تست‌شان منفی بوده را هم محاسبه کنیم، ممکن است این ۱۵ درصد تا دوبرابر و بیشتر هم اضافه شود. کاهش اندک در آمار مرگ‌ومیر بر اثر کرونا بساط جاده چالوس و جوجه و... راه‌انداخته است، در حالی که اکنون از بین ۱۹۲ کشور دنیا، در بیش از ۱۰۰ کشور عدد مرگ‌ومیر بر اثر کرونا به صفر یا اعداد تک‌رقمی رسیده است. آمار مرگ‌ومیر روزانه بر اثر کرونا در ایران باید مانند روزهای اردیبهشت کاهش یابد

و حتی تک‌رقمی شود. تا زمانی که ویروس وجود دارد، بی‌احتیاطی سبب شعله‌ور شدن بیماری خواهد شد. در میلیون‌ها زن ماسک اجباری است، شب تا ۵ صبح حکومت نظامی است و هر کس از خانه خارج شود، باید برگه داشته باشد که اعلام کند به کجا می‌رود و خروج از منزل حتماً باید به یک دلیل کاملاً موجه صورت گرفته باشد، هر فرد تا شعاع حداکثر پنج کیلومتری می‌تواند تردد کند، میهمانی‌ها و... محدود شده و این موارد درحالی است که می‌شنویم برخی از ماهرترین برای حضور در میهمانی، تست کرونا می‌دهند و سپس در میهمانی حاضر می‌شوند.»

خب مساله اینجاست که اگر مسافرت‌ها، بازگشایی و حضور تمام کارکنان در محل کار، طرح ترافیک و... باعث افزایش موارد ابتلا و شیوع بیشتر بیماری در کشور می‌شود، چرادر دولت به‌عنوان تصمیم‌گیرنده و مجری نهایی قاطعانه ورود نمی‌کند و ماجرا را جدی مدیریت نمی‌کند؟ اگر واقعا مسافرت‌ها اثر جدی بر شیوع بیماری دارد، چرا دولت همچون ایام عید نوروز و حتی سفت‌وسخت‌تر از آن مانع به سفر رفتن مردم نمی‌شود و ورودی و خروجی شهرها را بر مسافران نمی‌بندد؟ اگر حضور کارکنان در محل کار باعث شیوع بیشتر بیماری می‌شود، چرا تکلیف حضور افراد را برای طولانی مدت مشخص نمی‌کند؟... اینها ضروری است یا آوری کنیم که اگر قرار است به عقب بگردیم و دوباره روزهای تلخ پر از مبتلا و جان‌باخته کرونا‌یسی را تجربه نکنیم، باید قاطعانه از مسافرت‌ها جلوگیری شود و برای مشاغل که نیاز به حضور حداکثری کارکنان ندارند، تعیین تکلیف کنیم.

اینکه تمام افعال و اقدامات و سیاست‌ها محدود به توصیه‌های سست و صرفاً خوش‌رنگ و لعاب آن‌هم در بدنه جامعه شود، جز اینکه بین عموم مردم و طبقات گوناگون جامعه شکاف ایجاد کند و آنها را روی روی هم قرار دهد، عایدی دیگری ندارد. نظیر این اتفاق را هم بارها در همین ماجرای کرونا تجربه کرده‌ایم و بر همگان روشن شده که صرف درخواست‌های به اصطلاح دموکراتیک و قراردادن تمام بار مواجهه با کرونا بر دوش مردم کاری از پیش نمی‌رود و جز افزایش موارد ابتلا و مرگ‌ومیر گشایشی نخواهد داشت. رزمه‌هایی که این روزها حول ماجرای برگزاری یک عید بزرگاری می‌شود و افراد یکدیگر را می‌تیم می‌کنند که چرا فلائی‌ها به مسافرت می‌روند و ما نمی‌توانیم به هیات برویم، چرا میهمانی‌ها به مراکز خرید و... می‌روند و ما نمی‌توانیم کنکور بدهیم یا ندهیم و... همه دلیل همین عمومی کردن حکمرانی و حاکمیت در حوزه مدیریت کرونا تعریف می‌شود، لذا اگر به‌سرعت در روند مدیریت بیماری تجدیدنظر نشود، آنچه در آینده چندان دور اتفاق خواهد افتاد، چیزی شبیه و حتی به مراتب بدتر از وضعیتی است که در آن قرار داریم.



مسعود فروقی
سر دبیر

پرویز فتاح، رئیس بنیاد مستضعفان شنبه‌شب در یک برنامه زنده تلویزیونی چند نهاد نظامی، چند نهاد حاکمیتی و چند چهره سیاسی مهم از جناح‌های سیاسی رانتم‌به‌استفاده غیرقانونی از املاک بنیاد کرده‌ایم تغییرات کاربری عجیب مثل استخر بزرگ در کاخ مرمر، زمین مدرسه خصوصی که بهره‌بردارش اجاره قدیمی می‌دهد، دفتر کار ۲۰۰ میلیاردی برای رئیس‌جمهور سابق، زمین بزرگی در منطقه گرانقیمت در اختیار نیروهای مسلح یا ذکر نام سپاه و نیروی دریایی ارتش و... از جمله آنهاست. با وجود گذشت تنها چند ساعت از این اظهارات صریح، واکنش‌ها در فضای اجتماعی نسبت به برنامه نگاه یک با حضور فتاح گسترده شد، البته این حجم از واکنش مساله عجیبی نیست، اما برای فهم بهتر میزان دربرگیری این خبر کافی است تا به حاشیه‌رفتن خبر گشایش اقتصادی روحانی و ادعاهای برخی رسانه‌های خارجی مبنی بر مذاکره ایران و آمریکا دقت کنیم. با وجود این، باید چند نکته مهم درباره این انتحار سیاسی فتاح را مرور کنیم:

اولین مساله به جزئیات اظهارات فتاح برمی‌گردد؛ خبری که رئیس بنیاد مستضعفان داد، فارغ از اهداف سیاسی علامت‌سوال بزرگی روی ماهایی قرار داد که فتاح با دقت کنار هم چیده بود. احتمالاً هر کدام از این‌ها نام توضیحاتی برای اظهارات فتاح دارند. چند نمونه از توضیحات افراد در همان ساعات اولیه‌ها شدن این بمب خبری بیرون آمد، اما از آن می‌توان حدس زد که این توضیحات از نظر اجتماعی فایده نخواهد داشت و یک لکه سیاه بزرگ در کارنامه آنها ثبت شد.

اینکه مدرسه خصوصی آقای حداد عادل در زمین اجاره‌ای بنیاد مستضعفان اداره می‌شود آن‌هم با مبلغی که با قیمت روز فاصله دارد یا اینکه سپاه زمینی خوب در منطقه گران تهران را به بنیاد پس نمی‌دهد یا دریافت پنج میلیارد تومان توسط خانم‌ها مولودی و ابتکار از بنیاد مستضعفان با وجود استفاده از ملک این نهاد آن‌هم تحت عنوان موهوم مرکز مطالعات و تحقیقات زنان و... قابل توجیه نیست. چه توجیهی می‌تواند اداره مدرسه خصوصی در ملک بنیاد مستضعفان را قابل پذیرش کند؟ خب چرایی امکان برای دیگر افراد مهیا نبوده؟ یا ساختن استخر در طبقه دوم یک ساختمان تاریخی که دیگر حیثیت عدالت و عقل و تدبیر را به هم برده. از طرفی سوالی که اکنون ذهن افکار عمومی را درگیر کرده، این است که این اسامی مشتق نمونه خروار بود؟ اگر چنین است