

# اقتدار صنعت واکسن‌سازی در گرو تکمیل «شهر واکسن»

۵

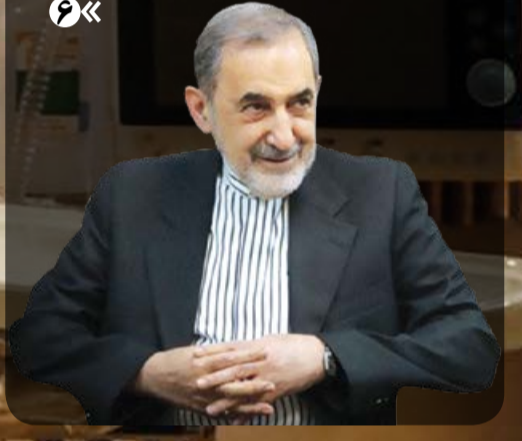
## فرهنگستان دانشگاه

شماره مسلسل ۳۸۳۱ | نشیمن ۲ مرداد ۱۳۹۹ | ۴۱ صفحه | ۱۳۱۱ | ۲۰۲۰ | شماره ۲۰۲  
Sat | 25 Jul 2020 | Vol. 12 | No. 3093 | 16 Pages  
www.fdn.ir

در گفت‌وگو با دکتر ولایتی  
با KHAMENEI.IR مطرح شد

### یادآوری انتقام شهادت حاج قاسم استراتژیک بود

۶



علوم پزشکی‌های دانشگاه آزادی برای مقابله با کرونا چه کرده‌اند؟

## از حضور امدادی

# تا تحقیق روی داروها

۴



عکاس: علی حنفی‌نیل آنا

### چه خبر از دانشگاه

با حضور دکتر طهرانچی  
**دانشور مدیریت هوشمند داده‌های  
دانشگاه آزاد اسلامی رونمایی شد**

ایمان عطارزاده، مجری طرح توسعه شبکه علمی هوشمند دانشگاه آزاد اسلامی در گفت‌وگو با روابط عمومی دانشگاه آزاد اسلامی، با اشاره به جلسه شورای دانشگاه آزاد که عصر روز پنجشنبه به صورت ویدئوکنفرانس با حضور دکتر محمدمهدی طهرانچی رئیس دانشگاه آزاد اسلامی برگزار شد، گفت: «در این جلسه که با حضور مجازی روسای استان‌های دانشگاه آزاد اسلامی از طریق ویدئوکنفرانس برگزار شد، طرح نظام یکپارچه داده در دانشگاه آزاد اسلامی مورد بحث و بررسی قرار گرفت و دانشور مدیریتی هوشمند داده‌های دانشگاه آزاد اسلامی رونمایی شد.»

وی با اشاره به اهمیت یکپارچه‌سازی داده‌ها در دانشگاه آزاد اسلامی اظهار داشت: «با توجه به ساختار شبکه‌ای این دانشگاه وجود سامانه‌های مختلف در واحدها، دکتر طهرانچی بر نظام‌مندی این شبکه و استفاده اثربخش از داده‌ها تأکید دارد. در این راستا، عملیاتی کردن طرح نظام یکپارچه داده در دستور کار قرار گرفت.»

عطارزاده ادامه داد: «یکی از مشکلات سازمان مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی به‌عنوان ستاد، این بود که هر کدام از واحدها دارای کدینگ مستقل بودند و این کار جمعیت کدها، ارزیابی و برنامه‌ریزی کارها را در دانشگاه دشوار می‌کرد به طوری که حتی کدهای درسی ارائه شده در واحدها با یکدیگر متفاوت بود و این امر در دسترس بودن اطلاعات یکپارچه و دقیق از واحدها را دچار مشکل می‌کرد.» مجری طرح توسعه شبکه علمی هوشمند دانشگاه آزاد اسلامی خاطرنشان کرد: «برای ساماندهی و بهبود این وضعیت، نیاز بود که مدل اطلاعات پایه شامل سرفصل‌های دروس، رشته‌های تحصیلی، وضعیت اعضای هیات‌علمی و... را به صورت منسجم طراحی کنیم که خوشبختانه در مدت زمانی کوتاه این امر میسر شد. با اجرایی شدن این طرح، دیگر سرفصل دروس ارائه‌شده توسط واحدها با کد و عنوان مشخص و ثابت، ارائه شده که می‌توان برای فعالیت‌های مختلفی از جمله طرح تعاون استانی از این داده‌ها استفاده کرد.»

وی افزود: «طرح نظام یکپارچه داده در دانشگاه آزاد اسلامی با همکاری مرکز سنجش و پذیرش و مرکز فناوری اطلاعات و شبکه علمی دانشگاه آزاد اسلامی درحال اجراست و تاکنون یک غربالگری منسجم از تمامی واحدهای دانشگاهی انجام شده تا با هماهنگ‌سازی کدها و عناوین دروس با سرفصل‌های وزارت علوم، دیتای منسجمی از تمامی واحدها داشته باشیم.» عطارزاده با بیان اینکه در فاز دوم این طرح، از اطلاعات تولیدشده یک دانشور مدیریتی هوشمند طراحی شده بود که امروز توسط دکتر طهرانچی رونمایی شد، گفت: «دانشور مدیریتی هوشمند داده‌های دانشگاه آزاد اسلامی آمار دقیقی از تعداد اعضای هیات‌علمی، دانشجویان، سرفصل‌های دروس، نسبت استاد به دانشجو، وضعیت مقاطع تحصیلی و تعداد اساتید فعال در هر مقطع، تفکیک اعضای هیات‌علمی براساس مرتبه علمی آنها و... ارائه می‌دهد.» وی ادامه داد: «وضعیت رشته‌های تحصیلی در این دانشور مدیریتی، در قالب ۷ گروه اصلی فنی و مهندسی، علوم انسانی، علوم پزشکی و... و همچنین ۶۳ گروه فرعی طراحی شده که ذیل آنها رشته‌های مختلف

### حرف آزاد دانشجو

## بازخوانی ماجرای محکومیت نشریه فروغ



عضو شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم

این روزها شاهد برخی شایعه‌پراکنی‌ها و همچنین دروغ‌هایی بعضاً عجیب هستیم، دروغ‌هایی که بعد از طرح موضوع اعتراض یکی از نشریات دانشگاه شریف نسبت به حکم صادرشده از سوی شورای فرهنگی در صحن شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم ایجاد شد. اما قبل از آن که به چرایی شایعه‌پراکنی‌ها و نسبت‌های دروغ به دو عضو شورا بپردازم، مطالبی برای درک بهتر فضا و اینکه چرا عده‌ای باید از محکومیت یک نشریه دانشجویی خوشحال شوند و آن را دستمایه‌ای برای عقده‌گشایی و حرکت‌های ساختارشکنانه قرار دهند، خواهم گفت. سال ۱۳۹۷ و قبل از انتخابات شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم دو عضو سابق شورایی مرکزی در همراهی شده باشند آن دو عضو می‌توانستند با آگاهی مدیران مسئول و با نظارت صحیح که از وظایف اولیه اعضاست از حق کثیفی جلوگیری کنند اما نهنته‌ها به احقاق حق دانشجویان کمکی نکردند بلکه با همراهی کردن وزارت علوم و سسکوت باعث ضایع شدن حقوق آنان شدند. در همان زمان وقتی مدیران مسئول از آنها که باعث ابطال انتخابات ۲۶ دانشگاه شده بودند دعوت شدن برای گفت‌وگو و مناظره و برای شفاف شدن فضا را هرگز قبول نکردند. سال ۱۳۹۸ و در جریان انتخابات شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم زمانی که انتخابات به دور دوم کشیده شد همان‌ها که روزی با بی‌عدالتی حق مدیران مسئول ۲۶ نشریه دانشگاه کشور را پایمال کردند، این بار صرفاً برای اینکه بتوانند یکی از کرسی‌های دارای حق رأی شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم را غصب کنند حاضر شدند تا با تقلبی فاحش این بار قانون را زیر پا بگذارند (همان قانونی که روزی نماینده‌شان در دیدار با مقام معظم‌رهبری به آن اشاره کرده بود و راه حل را بازگشت به قانون می‌دانست) و بار دیگر حق بسیاری از دانشجویان را ضایع کنند.

آن زمان هم از آنها دعوت کردیم تا در گفت‌وگو و مناظره شرکت کنند تا ارائه مستندات در فضایی شفاف همه‌چیز برای ذی‌نفعان نشریات مشخص شود، اما هرگز تن به این گفت‌وگو ندادند و زمانی که به واسطه ارائه مستندات فضا شفاف‌تر شد، با دروغ‌گویی و فرار از مسئولیت‌پذیری

استعفايي که بیشتر جنبه زدن زیربازی داشت تا چیز دیگر، با توهین به کلیت مدیران مسئول فارغ از جناح‌بندی‌های موجود و این‌بار همراهی وزارت علوم نفر چهارم انتخابات مدیران مسئول نشریات دانشجویی جایگزین عضو علی‌البدل شورا شد که کاملاً برخلاف دستورالعمل و شیوه‌نامه‌های موجود بود.

این دو نکته اشاره‌شده مستستی است نشانه خروار از قانون شکنی‌ها و بی‌عدالتی‌های مرسوم آنان که خود را پدرخوانده و صاحب نشریات دانشجویی می‌دانند و در این سال‌ها همواره با وزارت علوم همراهی داشته‌اند. سولاتی به ذهن نگارنده می‌رسد، آنان که برای محکومیت موقت یک نشریه... که شورای فرهنگی دانشگاه شریف که از نماینده انجمن اسلامی شریف هم در آن حضور داشته است و در آنجا نیز محکوم شده است، نه اعضای دانشجویی شورایی مرکزی این چنین جیغ می‌کنند چرا آن زمان که انتخابات کمیته‌های ناظر بر نشریات ۲۶ دانشگاه با همراهی اعضای اصلی دانشجویی و وزارت علوم ابطال شد و انکشی نشان ندادند پایمال کردند، حتی اگر آن دانشگاه‌ها تلافی هم مرتب شده باشند آن دو عضو می‌توانستند با آگاهی مدیران مسئول و با نظارت صحیح که از وظایف اولیه اعضاست از حق کثیفی جلوگیری کنند اما نهنته‌ها به احقاق حق دانشجویان کمکی نکردند بلکه با همراهی کردن وزارت علوم و سسکوت باعث ضایع شدن حقوق آنان شدند. در همان زمان وقتی مدیران مسئول از آنها که باعث ابطال انتخابات ۲۶ دانشگاه شده بودند دعوت شدن برای گفت‌وگو و مناظره و برای شفاف شدن فضا را هرگز قبول نکردند. سال ۱۳۹۸ و در جریان انتخابات شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم زمانی که انتخابات به دور دوم کشیده شد همان‌ها که روزی با بی‌عدالتی حق مدیران مسئول ۲۶ نشریه دانشگاه کشور را پایمال کردند، این بار صرفاً برای اینکه بتوانند یکی از کرسی‌های دارای حق رأی شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم را غصب کنند حاضر شدند تا با تقلبی فاحش این بار قانون را زیر پا بگذارند (همان قانونی که روزی نماینده‌شان در دیدار با مقام معظم‌رهبری به آن اشاره کرده بود و راه حل را بازگشت به قانون می‌دانست) و بار دیگر حق بسیاری از دانشجویان را ضایع کنند.

آن زمان هم از آنها دعوت کردیم تا در گفت‌وگو و مناظره شرکت کنند تا ارائه مستندات در فضایی شفاف همه‌چیز برای ذی‌نفعان نشریات مشخص شود، اما هرگز تن به این گفت‌وگو ندادند و زمانی که به واسطه ارائه مستندات فضا شفاف‌تر شد، با دروغ‌گویی و فرار از مسئولیت‌پذیری

زمان قانونی کمیته ناظر به پایان رسیده بود، کمیته صالح به رسیدگی نبوده و این شورای فرهنگی بوده که مرجع رسیدگی به شمار می‌رفته است. پس از محکومیت نشریه در شورای فرهنگی، مسئولان نشریه اعتراض خود را به شورای مرکزی ارائه کردند که به دلیل اشکالات شکلی و همچنین مرتبط نبودن مستندات ارائه‌شده با نظر شورا شکایت وارد دانسته نشد و مصوب شد تا طی نامه‌ای شفاف به دانشگاه شریف و به مسئولان نشریه موارد مطرح‌شده در جلسه اطلاع داده شود. ماجرا جایی جالب‌تر می‌شود که در جلسه بعد شورا که به دلیل بیماری کرونا به صورت صوتی برگزار شد و با توجه به اینکه دستور جلسه رسیدگی به اعتراض یکی از نشریات دانشجویی و بررسی انتخابات کمیته ناظر دانشگاه تهران بود، موضوع نشریه فروغ توسط عضو علی‌البدل شورا که در جلسه قبل غایب بود مطرح شد و مسئولان وزارتخانه هم در همراهی با وی بیش از ۳ ساعت از تایم شورا را به موضوعی خارج از دستور اختصاص دادند. این درحالی بود که در جلسه قبل هم بیش از ۳ ساعت صرفاً راجع به نشریه مذکور صحبت شده بود و با موافقت آقایان غفاری و عسکری به جمع‌بندی رسیده بودیم. اما در جلسه صوتی که به آن اشاره شده به یک‌باره با ورود نماینده غروب آزادی و همراهی وزارت علوم صحبت از این شد که توپ در زمین وزارت علوم قرار نگیرد و نوع جوابیه‌ها به اعتراض به گونه‌ای باشد که امکان اعتراض مجدد برای مدیران مسئول نشریه فروغ انجمن اسلامی دانشگاه شریف وجود نداشته باشد که با مخالفت بنده و آقای محمدی مواجه شد. این طریقه مسبق به محافظه کارانه وزارت علوم در چنین مواردی ارائه شده است و در صورت نیاز موارد دیگری ارائه شده است چرا که عدالت مبتنی بر قانون و حفظ عدالت مهم‌ترین اولویت ما طی سال گذشته بوده است. در همین مورد هم باز این ما بودیم که با دعوت از مسئولان و ذی‌نفعان انجمن اسلامی دانشگاه شریف و مدیران مسئول نشریه درخواست کردیم تا در فضایی شفاف اما همچون دفعات قبیل این دعوت را قبول نکنند و با سوءاستفاده از احساسات دانشجویان به دروغ‌های خود ادامه دادند.

به‌عنوان سخن پایانی باید بگویم ما با جماعتی روبه‌رو هستیم که از محکومیت یک نشریه و ایجاد مشکل برای آن بیشتر استقبال می‌کنند تا اینکه بخوانند به رفع مشکل کمک کنند.

همان‌ها که از فروغ‌ها علیه دیگر فروغ‌ها استفاده می‌کنند، اما ما ایستاده‌ایم بر همان عهدی که بستیم.