



بازار ارز، همان بازاری که چند سالی است نوساناتش زندگی مردم را دستخوش تغییرات اساسی و غیرقابل باور کرده و حالا از هر هکذری که درباره این بازار سوال بپرسی، به‌خوبی می‌داند ارز افسار گسیخته و هیچ کس هم نیست که بتواند جلوی آن را بگیرد، یا شاید بهتر باشد بگوییم هیچ کس نیست که بخواهد جلوی بازار ارز را بگیرد. دلار در روزهای اخیر به مرز بی‌سابقه ۲۵ هزار تومان نیز رسید و در طرف مقابلش واحد پول ملی را به بی‌ارزش‌ترین جایگاه خود رسانده و مشخص نیست چه زمانی و با کدام ابزار قرار است به کنترل دولتمردان درآمده و بگذازد مردم نفسی تازه کنند. بازار ارز که از اواخر دهه ۸۰ به‌حدی سروصدا کرد که دیگر بخش اعظمی از مردم قیمت دلار را به‌صورت روزانه دنبال می‌کنند تا بتوانند سودهای میلیونی خود را از این بازار به‌دست آورند و در طرف دیگر هم دلار، عده کثیری از مردم را هر روز فقیرتری می‌کند تا یک‌ه‌تازی خود را در شرایط فعلی اقتصادی کشور نشان دهد.

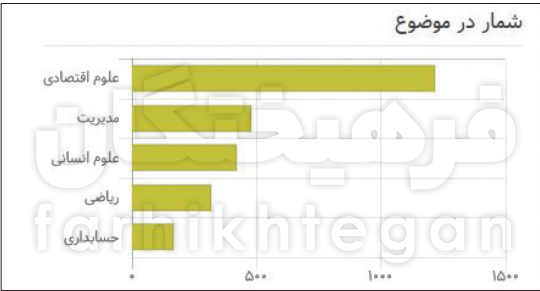
درست است که نمی‌توان به‌راحتی دلار را از مبادلات دهکده جهانی حذف و ارز دیگری را جایگزین آن کرد تا از این طریق مشکلات تورمی موجود که حاصل بالا رفتن عجیب‌وغریب نرخ دلار است را کنترل کرد، اما قطعاً کشورها راهکارهای علمی مختلفی برای به‌تجیر کشیدن نرخ ارز دارند. موضوعی که طبیعتاً از جامعه آکادمیک آنها نشأت گرفته و اساتید و صاحب‌نظران اقتصادی می‌توانند با ارائه راهکارهای دقیق علمی و عملی به مسئولان اقتصادی، آنها را در تصمیم‌گیری‌ها درست برای جلوگیری از نوسانات ارز یاری دهند. مساله‌ای که به‌نظر می‌رسد در کشور ما عملاً جایگاهی ندارد و یا دانشگاهیان نتوانسته‌اند آن‌طور که باید نقش خود را در کنترل بازار ارز ایفا کنند.

نقش کمرنگ دانشگاه‌ها در کنترل نوسانات بازار ارز

جامعه آکادمیک کشور به‌رغم تربیت نیروی انسانی متخصص در حوزه‌های مختلف اقتصادی، نتوانسته در بحث پژوهش مرتبط با این حوزه گام‌های محکمی بردارد، یا بهتر است بگوییم دانشگاهیان نتوانسته‌اند دستاوردهای پژوهشی خود در حوزه اقتصاد را کاربردی‌سازی کنند و همین مهم باعث شده تا امروز کشور با مشکلات عدیده‌ای در این حوزه مواجه باشد که شاید بتوان اصلی‌ترین آن را مرتبط با بازار ارز دانست، چرا که کوچک‌ترین تغییر در این بازار می‌تواند در تمام بخش‌های اقتصادی اثرگذار باشد و همین مساله لزوم استفاده از راهکارهای علمی و عملی برای اعمال سیاست‌های درست بر آن را بیش از پیش می‌کند. با نگاهی به سایت گنج (پایگاه اطلاعات علمی ایران) می‌توان به این نتیجه رسید که دانشگاه‌های کشور از اواخر دهه ۸۰ جامعه دانشگاهی ورود جدی‌تری به این حوزه داشته، اما از سال ۹۷ مسیر نزولی را در پیش گرفته است و در ۴ ماه اول امسال به‌رغم وضعیت نابسامان ارز، کمترین تحرک را از خود نشان داده است.

۹۰ دهه اوج فعالیت‌های علمی در حوزه ارز

براساس نمودار منتشرشده در این سایت، جامعه دانشگاهی کشور در دو سال پایانی دهه ۸۰، رشد بی‌سابقه‌ای در پژوهش مرتبط با حوزه ارز داشته به‌طوری که در سال ۸۸، ۱۰۴ مقاله و در سال ۸۹، ۱۵۷ مقاله را در این حوزه منتشر کرده است. اما جالب اینجاست که با شروع دهه ۹۰، وضعیت به‌طور کلی متفاوت شده و اوج فعالیت‌های تحقیقاتی دانشگاهیان را در این زمینه شاهد بوده‌ایم؛ چرا که در سال ۲۵۹۰،۹۰ مقاله، سال ۲۶۱،۹۱ مقاله، سال، ۳۵۳،۹۲ مقاله، سال ۳۶۷،۹۳ مقاله، سال ۳۶۵،۹۴ مقاله، سال ۴۵۵،۹۵ مقاله، سال ۴۹۸،۹۶ مقاله و در سال ۴۶۸،۹۷ مقاله مرتبط با حوزه ارز منتشر شده است. البته به‌نظر می‌رسد جامعه دانشگاهی قرار است دو سال پایانی این دهه را در مسیر دیگری حرکت کند، به‌گونه‌ای که در سال ۹۸، ۲۴۰ مقاله و در ۶ ماه ابتدایی امسال نیز تنها ۴ مقاله منتشر شده است و به‌نظر می‌رسد تورم ناشی از بالا رفتن نرخ ارز بر فعالیت این بخش نیز اثرگذار بوده است، درحالی‌که قطعاً می‌تواند با توجه به شدت گرفتن ناآرامی‌ها در بازار ارز، دانشگاهیان همت بیشتری را در این خصوص داشته و بتوانند با کمک دولتمردان به راهکار دقیقی برای کنترل دلار بازگوش دست پیدا کنند. با این حال مشخص نیست نه‌تنها چرا از سرعت تحقیقات جامعه آکادمیک در حوزه ارز کاسته شده، بلکه مسیر فعالیت آنها



تعداد مقالات منتشرشده با موضوع ارز به تفکیک موضوع

نزولی هم شده است.
سه‌م قابل توجه دانشجویان کارشناسی ارشد در تحقیقات مرتبط با ارز
نکته قابل توجه اینجاست که سهم دانشجویان کارشناسی ارشد در انجام پژوهش‌های این حوزه به‌مراتب بیشتر از دانشجویان دکتری است و دانشجویان این مقطع تنها ۳۴ مقاله مرتبط با ارز منتشر کرده‌اند! دانشگاه امور اقتصادی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشگاه اقتصاد و حسابداری این دانشگاه، دانشکده علوم اقتصادی دانشگاه علامه طباطبایی، دانشگاه علوم دانشگاه ارومیه و دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه الزهرا(س) نیز به ترتیب بیشترین نقش را در این حوزه داشته‌اند.

عضو هیات علمی دانشگاه شهید چمران اهواز:

نظریه‌های اقتصادی در حوزه ارز باید بومی‌سازی شود
سیدمرتضی افقه، عضو هیات‌علمی دانشکده علوم اقتصاد دانشگاه شهید چمران اهواز در گفت‌وگو با «فره‌یختگان» درباره چرایی نقش کمرنگ دانشگاه‌ها در بازار ارز گفت: «موضوع رابطه دانشگاه با بدنه اجرایی کشور یک معضل دیرینه در کشور به‌شمار می‌رود و به‌صورت تئوریک نه دانشگاه، مدیران اجرایی را چندان در اولویت قرار می‌دهد و نه مدیران اجرایی، نقش دانشگاه را پررنگ می‌دانند و در این میان هم طبیعی است که دانشگاه‌ها صرفاً کار تئوریک انجام دهند. با این حال نباید این مساله را نیز نادیده گرفت که تحقیقات دانشگاهی نیز با مشکلات اجرایی کشور بیگانه شده‌اند و دلیلش هم این است که صورت‌مسائل اصلاً از سوی دستگه‌های اجرایی به دانشگاه‌ها ارسال نمی‌شود.»

او در توضیح بیشتر این مساله گفت: «در کشورهای پیشرفته معمولاً صورت‌مساله به دانشگاه‌ها ارسال می‌شود و در آنجا روی آن ولو به‌صورت تئوریک تحقیق شده و بعد به همان محل اولیه ارجاع داده می‌شود تا به مرحله اجرایی درآید و همین مساله نشان دهنده ارتباط تنگاتنگ میان دانشگاه و بخش‌های مختلف جامعه است، اما در ایران چنین رابطه‌ای را شاهد نیستیم و از این رو است که می‌بینیم به‌رغم انجام تحقیقات روی موضوعات مختلف توسط دانشگاهیان، اما عمدتاً نتایج آنها به قفسه کتابخانه‌ها می‌رود و به مرحله اجرا نمی‌رسند.»

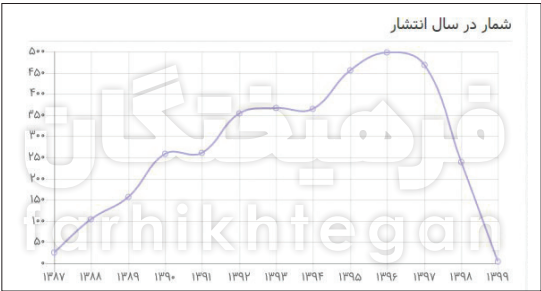
دستگاه‌ها احساس نیازی برای کمک گرفتن از دانشگاه نمی‌کنند

عضو هیات‌علمی دانشکده علوم اقتصاد دانشگاه شهید چمران اهواز با تأکید بر اینکه دستگاه‌های مختلف در کشورمان خودشان را متخصص می‌دانند، گفت: «آنها احساس نیازی برای کمک گرفتن از دانشگاه نمی‌کنند و شاید در سطح مدیران کلان، توجه اندکی به دانشگاهیان شود، اما در سطح مدیران متوسط به‌خصوص در حوزه‌های علوم انسانی و اقتصاد اصلاً اعتقادی به این نهاد در کشور ندارند.»

افقه بیان داشت: «کشورمان از لحاظ علمی در حوزه اقتصاد از دنیا عقب نیست، اما مشکل اینجاست که علوم موجود در بسیاری از موارد باید بومی‌سازی شود. به‌عبارت دیگر خاستگاه بسیاری از نظریه‌های علمی اقتصادی ایران نیست و به‌رغم اینکه باید از مبانی تحقیقات علمی در این حوزه استفاده کنیم اما قطعاً باید مصادیق آن را مبتنی با موضوعات داخل کشور بومی کنیم که متأسفانه نه اساتید و دانشجویان ما این کار را انجام نمی‌دهند و یا نمی‌خواهند انجام دهند؛ چرا که قطعاً بومی‌سازی نیازمند زحمت زیادی است و شاید بتوان گفت این مهم یکی از دلایل ایجاد بی‌اعتمادی میان دانشگاه و جامعه به‌شمار می‌رود.»

نظریه‌های تدریس‌شده در کلاس‌ها کاربردی نیست

او اظهار داشت: «بسیاری از نظریه‌هایی که اساتید ما در کلاس‌ها ارائه می‌دهند، چون بومی‌سازی نشده، در حوزه مبانی داخلی چندان کاربردی ندارد؛ البته تحقیقات زیادی در حوزه اقتصاد کلان صورت گرفته، اما بسیاری از مشکلات ما کیفی است و به همین دلیل متغیرها کمی چندان قابل سنجش نیستند و این مساله باعث می‌شود تا از مدل‌های موجود علمی خارج شویم و توانیم نتایج تحقیقات را به مرحله اجرایی برسانیم. به‌عبارت دیگر متغیرهای کیفی که اثرگذاری زیادی نیز در اقتصاد کشور دارند، عملاً در مدل‌های علمی جایگاهی ندارند و به همین دلیل تحقیقات چندان کاربردی نیستند.» عضو هیات‌علمی دانشکده علوم اقتصاد دانشگاه شهید چمران اهواز تصریح



تعداد مقالات منتشرشده با موضوع ارز در سال‌های مختلف

دانشگاه

با وجود چالش‌های ارزی در دو سال اخیر، دانشگاه‌ها تحرک علمی خاصی در این زمینه نداشتند

سکوت دانشگاه در برابر بازار ارز

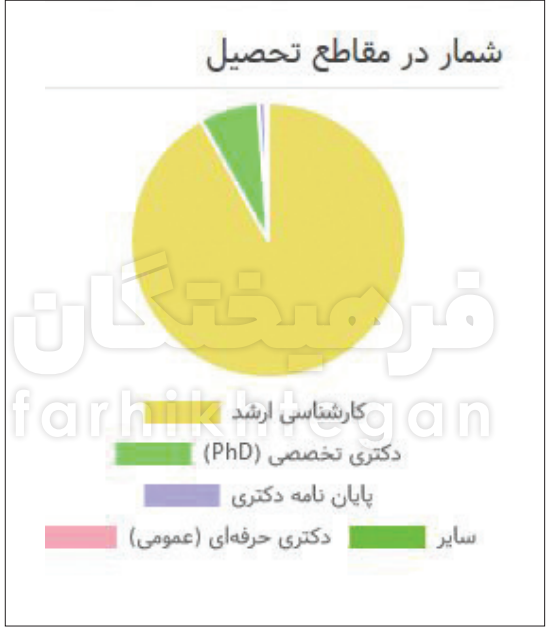
کرد: «بحث ارز بیشتر از دیگر مباحث اقتصادی کشور تحت تأثیر متغیرهای غیراقتصادی قرار گرفته تا جایی که می‌بینیم نرخ ارز به‌شدت تحت تأثیر روابط سیاسی کشور با جهان به‌خصوص کشورهای غربی است و همین مساله باعث می‌شود یک اظهارنظر مسئول داخلی و یا سخترانی رئیس‌جمهور یک کشوری مانند آمریکا و یا کشورهای اروپایی اثرگذاری زیادی در این حوزه دارد، از این رو اگر قرار است متغیری را بومی‌سازی کنیم همین نرخ ارز است که باید علم مرتبط با این حوزه در کشور بومی شود.»

استاد بازنشسته دانشگاه تهران:

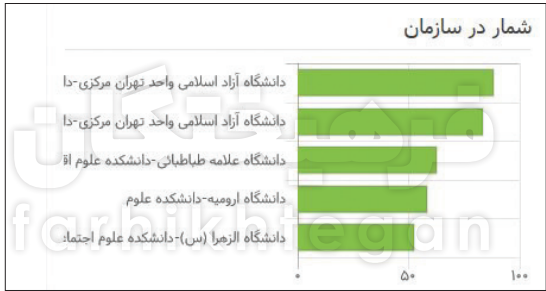
تحقیقات دانشگاهی جایی در تصمیم‌گیری‌ها ندارد

علی اکبر نیکواقبال، استاد اقتصاد نیز درباره این موضوع گفت: «در طول ۳۵ سال فعالیت‌م در حوزه آموزش عالی کشور همیشه از این مساله تعجب می‌کردم که دانشجویان ما شش ماه تا یک سال روی یک موضوع اقتصادی پژوهش می‌کنند و به نتایج خوبی نیز می‌رسند، اما درنهایت ماحصل فعالیت آنها در کتابخانه‌ها بایگانی می‌شد و عملاً به مرحله اجرا نمی‌رسید و در اصل زحمات این دانشجویان از بین می‌رفت، در حالی که اگر نتایج فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان در همه حوزه‌های اقتصادی مورد بهره‌برداری قرار می‌گرفت، قطعاً امروز کشور با مشکلات اقتصادی همراه نبود.»

او تصریح کرد: «دانشگاه‌ها تحقیقات خودشان را روی موضوعات مختلف انجام می‌دهند ولی متأسفانه سیاستمداران بر مبنای سیاست‌های خودشان کار را به پیش می‌برند و باوجود اینکه تمام مسئولان رده‌بالا از چندین مشاور اقتصادی کمک می‌گیرند، اما در عمل شاهد تورم‌های عجیب‌وغریب هستیم و این مهم نشان می‌دهد که تحقیقات دانشگاهی جایی در تصمیم‌گیری‌ها ندارند.» استاد بازنشسته دانشگاه تهران اظهار داشت: «به مرور زمان درخشش پایان‌نامه‌ها نیز کم‌رنگ‌تر شد و این موضوعی نیست که بتوان آن را نادیده گرفت، اما قطعاً در حوزه اقتصاد، تئوری و عمل دست به دست یکدیگر می‌دهند و این طور نیست که اگر به تئوری بپردازیم نتوان حوزه عمل را مدیریت کرد؛ چرا که کشورهای توسعه‌یافته نیز بر اساس همین تئوری‌ها پیش رفته‌اند. البته طبیعی است که تئوری‌ها در حوزه آزمایشگاهی بهتر نتیجه خواهد داد اما با اجراسازی آنها در حوزه عمل نیز می‌توان به موفقیت رسید.» نیکواقبال با تأکید بر اینکه امروزه جمعیت دنیا هفت میلیارد نفر شده است، گفت: «این جمعیت با همین تئوری‌های اقتصادی درمجموع توانسته فعالیت‌های اقتصادی را به‌خوبی به پیش ببرد و علم اثر بسیار خوبی داشته است، اما مساله اینجاست که علم نباید تحت‌الشعاع مباحث غیرعلمی قرار بگیرد و هرگاه چنین وضعیتی در حوزه علم حاکم شود، می‌بینیم که مباحث علمی نمی‌توانند در جامعه اثرگذار باشند. امروزه نیز همین مساله را در کشور شاهد هستیم، به‌طوری‌که دانشگاه‌های ایران نتایج خوبی در حوزه‌های مختلف اقتصادی از فعالیت‌های پژوهشی کسب می‌کنند اما این دستاوردها تحت‌الشعاع مسائل دیگر قرار می‌گیرند و عملاً راه به جایی نمی‌برند.»



تعداد مقالات منتشرشده با موضوع ارز به تفکیک مقطع تحصیلی



دانشگاه‌های برتر در انتشار مقاله با موضوع ارز

یادداشت

راهکارهایی برای بهبود وضعیت اشتغال کشور

خبر بیکاری حدود دو میلیون نفر در این ایام بسیار شوکه‌کننده و دردآور بود. اما جدای از مشکلات جدیدی

علیرضا کریمی
دانشجوی مهندسی صنایع دانشگاه صنعتی شریف

مرزمن اشتغال با ماهیت ایران عجین شده است یا در این زمینه هم بن‌بستی نداریم؟ پتانسیل‌های ویژه جمهوری اسلامی چه از لحاظ جغرافیایی و چه از لحاظ ثروت منابع انسانی مورد توجه و اعتراف جهانیان است، برای مثال موسسه مکنزی در گزارشی از «فرصت رشد اقتصادی یک تریلیون دلاری» به‌عنوان ویژگی اقتصاد ایران یاد شده است. گزارش‌های جهانی بیان می‌دارند که ایران پتانسیل افزودن یک تریلیون دلار به تولید ناخالص ملی خود و ایجاد ۹ میلیون شغل جدید تا سال ۲۰۳۵ را دارد. تحقیقات در حوزه اشتغال نشان می‌دهد حتی با رونق اقتصادی و رشد اقتصادی کافی مشکل اشتغال خودبه‌خود حل نمی‌شود و لازم است به‌طور مستقل نیز به آن پرداخته شود. اشتغال عوامل دیگر می‌تواند در سطح اشتغال موثر باشند لکن خود اشتغال مستقل و اصیل است، چراکه در شرایط فعلی و وجود رونق اقتصادی در برخی صنایع همچنان شاهد عدم‌فعالیت صددردصی برخی کسب‌وکارها به‌علت نبود نیروی انسانی ماهر هستیم. برای مقابله با مشکل اشتغال به سه رویکرد کوتاه‌مدت و میان‌مدت و بلندمدت می‌پردازیم.

در بررسی رویکرد کوتاه‌مدت تحقیقات حاکی از آن است که در شرایط فعلی که تعداد افراد بیکار از تعداد جایگاه‌های شغلی بسیار بیشتر است، چند راه‌حل کلی پیش‌رو خواهیم داشت: ایجاد و توجه به مشاغل کارگرمحور می‌تواند به بهبود در کوتاه‌مدت منجر شود. برای مثال تولید فرش دستباف ایران از ابتدایی‌ترین مراحل تولید تا رسیدن به دست مصرف‌کننده، حدود ۳۰ فرصت شغلی را در خود جای می‌دهد. درحالی‌که هزینه ایجاد شغل ثابت در صنعت فرش دستباف، ۱۰ درصد هزینه متوسط ایجاد شغل در صنعت است. ازطرفی با توجه به اینکه تمرکز جمعیت شاغل در این صنعت، بیشتر روی مناطق روستایی و اقشار ضعیف جامعه است، می‌تواند کمک شایانی به بهبود وضعیت امرار معاش این محدوده اجتماعی داشته باشد. طبیعتاً در شرایطی که حدود ۱۰ هزار موقعیت شغلی در روز توسط بخش خصوصی آگهی می‌شود، پرکردن این موقعیت‌ها که حاصل زیرساخت موجود و سرمایه‌گذاری‌های پیشین است به ایجاد مشاغل جدید و سرمایه‌گذاری جدید در جهت ایجاد شغل اولویت دارد. در این سناریو کافی است به‌صورت پویا و دوره‌ای شناسایی نیاز روز مهارتی ظرفیت موجود، مهارت‌سنجی از قشر مخاطب با هدف بهره‌برداری ظرفیت موجود و ایجاد تفکیک ذهنی برای مخاطب نسبت به انتظار شغل از مدرک دانشگاهی تا مهارتی و آموزش مهارت‌های پرتقاضا به قشر مخاطب صورت پذیرد. همچنین همواره باید در جهت مقابله با آفت‌های اشتغال پرداخت که برای مثال می‌توان از قرعه‌کشی‌ها و تبلیغ مکرر آنها، حقوق نجومی (در تعیین و تدقیق نسبت بین حقوق پایه و حداکثر حقوق، نیاز به بازنگری و تدوین سیاست‌های تقنینی دارد که اقدامات مجلس شورای اسلامی در این مرحله شایان توجه است)، کلاهبرداری‌ها و اختلاس‌های بزرگ نام برد. در بررسی رویکرد میان‌مدت که دانشجویان فعلی نقش کلیدی در آن دارند، با توجه به فرصت مناسب برای مهارت‌افزایی در صورتی‌که چرخه آموزشی در فرآیند کوتاه‌مدت شامل نیازسنجی پویا از بخش خصوصی» اجرا شده باشد می‌توان مهارت‌های موردنیاز را استخراج کرده و این مهارت‌ها منبع آموزش به دانشجویان توسط دانشگاه‌ها، مراکز دولتی مهارت‌افزایی نظیر فنی‌وحرفه‌ای‌ها و یا حتی بخش خصوصی باشد. ازطرفی آموزش مهارت‌های نرم در این مقطع به دانشجویان می‌تواند سطح توقع آنها را پس از فارغ التحصیلی تعدیل کرده و منجر به اشتغال موفق بیشتری شود. نکته مشترک در رویکرد صنعت‌های پیش‌رو در فناوری‌هاکی از ترجیح مهارت‌محوری بر مدرک تحصیلی و ایجاد بستر مناسب برای این امر و اعتباردادن و حمایت از ایجاد فرآیندهای مکمل ایجاد فرهنگ و روحیه شاگردی در کسب مهارت‌های کاری است که بخش مهمی در رویکرد میان‌مدت است. در ادامه این رویکرد می‌توان به راه‌حل‌های زیر اشاره کرد:

اختصاص «استاد مشاور شغلی و مهارتی» با رویکرد مشاوره مهارتی نظیر «استاد راهنما»‌های موجود در دانشگاه‌ها که درحال حاضر صرفاً رویکرد آموزشی دارند یا حمایت از انجمن‌های علمی فعال در حوزه‌های تخصصی. رتبه‌بندی فارغ التحصیلان دانشگاه‌ها براساس انطباق بان نیاز کشور توسط نهادهای معتبر و مستقل نظیر بنیاد ملی نخبگان، مرکز پژوهش‌های مجلس یا ... به‌همراه پشتیبانی خوب رسانه‌ای از این کار و تخصیص بخشی از اعتبار دانشگاه‌ها به این امر مهم. آزمون خروج از دانشگاه و فارغ التحصیلی نظیر آزمون ورود به دانشگاه و اعتباردهی مستقیم به فارغ التحصیلان از نظر مهارت‌های کاری نظیر گواهی PE یا FE. نیاز به تغییر در ساختار و ارائه رشته در آموزش عالی به‌منظور بومی‌سازی و متناسب‌سازی با مشاغل موجود در کشور به‌طوری‌که مطالب آموزش داده‌شده که منجر به کاهش مهاجرت نیروی کار با تحصیلات بالا و هدررفت سرمایه‌گذاری در کشور می‌شود. باید توجه داشت که مطابق آمارهای جهانی گرایش شدید به مدارج بالایی دانشگاهی می‌تواند به‌شدت آسیب‌زا باشد. اما در رابطه با رویکرد آخر و بلندمدت لازم است به دانش‌آموzan مهارت‌های نرم آموزش داده شود. همچنین توجه به ایجاد فرآیندهایی در جهت تقویت هر هفت قسمت هوش هیجانی دانش‌آموzan جهت داشتن آینده شغلی بهتر، نه صرفاً مشاوره براساس ارزیابی بخش قوی‌تر توسط آزمون‌هالند (فرآیند فعلی آموزش و پرورش) می‌تواند بسیار به آینده آنان کمک کند. تحلیل حوزه‌های مختلف صنعت در سراسر دنیا حاکی از آن است که فضای کسب‌وکار پس از عبور از فضای سنتی و روی آوردن به دنیای شرکت‌های نوپا و سپس گذار از آن به زمان حال که می‌توان آن را دنیای کسب‌وکارهای دانش‌بنیان نامید، درحال عبور از روزگار کسب‌وکارهای دانش‌بنیان به‌سمت شرکت‌های نوپای دانش‌بنیان است و آینده نزدیک کسب‌وکارها، مملو از رقابت بر دانش برتر و روش ارائه پهنه‌ن آن است. همچنین در میان موضوعات مختلف، مقاصد مالی و پزشکی مستعد رشد بسیار هستند که برنامه‌ریزی صحیح از حالا و با توجه به فرصت‌های کم‌نظیر کشورمان، می‌تواند ایران را به قدرت بزرگی در این پارادایم که بر پایه «العلم سلطان» استوار است، مبدل کند.

قرنطینه ۷ ماهه طراحان کنکور دکتری کذب است

احمد نادری، عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در گفت‌وگو با آنا گفت: «بارها گفته‌ام اکنون در موضوع برگزاری یا عدم برگزاری کنکور حفظ جان موکلان و شهروندان از هر چیزی با اهمیت‌تر است.» وی با بیان اینکه حتی اگر یک نفر نیز در کنکور پیش‌رو مبتلا به کرونا شود زیاد است، افزود: «رواقع جان افراد اهمیت و موضوعیت داشته و تمام تلاش ما مصون‌سازی افراد از ابتلا به کرونا بوده و در این رابطه نیز ریزی‌ها با وزارت بهداشت در حال انجام است.» نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی با تأکید بر اینکه در صورت عدم تمکین وزارت علوم به‌نظر وزارت بهداشت قاعدتا اقدامات درخوری در مجلس انجام می‌دهیم، تصریح کرد: «در صورت عدم تمکین وزارت علوم از نظر وزیر بهداشت در درجه اول طرح دو فوریتی برای تعطیل کنکور مطرح خواهیم کرد و اگر باز هم عمل نکنند از ابزارهای قانونی همچون سوال از وزیر و استیضاح‌وی استفاده می‌کنیم.» عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس شورای اسلامی همچنین در پایان در پاسخ به این سوال که آیا قرنطینه بودن طراحان سوال کنکور مقطع دکتری از اسفند سال گذشته تا کنون صحت دارد یا خیر، گفت: «این کذب محض است، زیرا من در دوره‌ای طراح سوال کنکور دکتری بوده‌ام و قرنطینه نشده‌ام.»



تداوم ممنوعیت انتقال به داخل دانشجویان رشته‌های علوم پزشکی

علی اکبر حق دوست در گفت‌وگو با مهر اظهار داشت: «از زمان شیوع بحران کرونا صحبت‌های زیادی مبنی بر انتقال دانشجویان ایرانی خارج از کشور به دانشگاه‌های علوم پزشکی صورت گرفته و درخواست‌های زیادی برای این مساله به وزارت بهداشت داده شده است.» وی گفت: «برخی دانشجویان، والدین فرزندان‌ی که در خارج به‌سر می‌برند و حتی شرکت‌هایی که اعزام دانشجویان را دنبال می‌کنند، درخواست دارند که انتقال به داخل هموار شود. درمقابل گروه‌های دانشجویی و انجمن‌ها و شوراهای صنفی دانشجویی در داخل کشور نیز دغدغه‌های خود را در این زمینه به وزارت بهداشت اعلام کرده‌اند.» معاون آموزشی وزارت بهداشت تأکید کرد: «تمامی این موارد تنها صحبت شده است و هیچ انتقالی برای دانشجویانی که ورودی بعد از ۲۰۱۹ دانشگاه‌های خارجی بوده‌اند، نداشته‌ایم.» وی خاطرنشان کرد: «کماکان قانون ممنوعیت انتقال به داخل برای دانشجویان ایرانی که بعد از دی‌ماه ۹۷ (ژانویه ۲۰۱۹) تحصیل خود را در خارج از کشور آغاز کرده‌اند، به قوت خود باقی است.»

سهمیه‌های کنکور برای امسال تغییری نمی‌کند

دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی با بیان اینکه جامعه از یک‌سری مسائل رنج می‌برد که معمولاً ما پاسخ آن اشاره به درحال بررسی بودن موضوع می‌کنیم و نسبت به مسائل روز جامعه عقب هستیم، گفت: «مثلاً در موضوع کنکور که یک دغدغه مهم ملی است، چنددهه است که قرار است راه و روش بهتری را پیش پای دانش‌آموzan خود قرار دهیم. واقعیت این است که این سنجش و پذیرش یک روش پراضطراب و غیرمعمول در جهان محسوب می‌شود.» استاد گروه ارتباطات دانشگاه تهران با اشاره به اینکه شیوه فعلی فشار روحی و استرس زیادی را به داوطلب وارد می‌کند که مناسب نیست، گفت: «به‌هر حال به‌عنوان یک نمونه ما نتوانسته‌ایم راه مناسب، منطقی و عقلانی‌تری را برای سنجش و پذیرش تدوین و تصویب کنیم.» عاملی همچنین با اشاره به وجود ۱۹ نوع سهمیه در کنکور که هر کدام از آنها به‌مرور و براساس مساله به‌وجود آمده است، گفت: «این مساله برای متقاضیان احساس تبعیض ایجاد می‌کند که برای ساماندهی آن باید برنامه‌ریزی شود و البته این تصمیمات اگر به‌نتیجه برسد از کنکور سال بعد اجرایی خواهد شد.»