

گزارش خبری

فرمانده نیروی قدس سپاه در واکنش به آتش‌سوزی ناو آمریکایی: روزهای سختی پیش‌روی آمریکاست

خط‌ونشان فرمانده



گروه سیاسی انفجار در ناوهایپامیر آمریکایی «یواس اس بونهام ریچارد» در سواحل سن‌دیه گویاعث شد فرمانده نیروی قدس سپاه عصر روز گذشته و در جمع تعدادی از فرماندهان مقاومت، بخشی از سخنان خود را به این موضوع اختصاص دهد. سردار اسماعیل قائنی فرمانده نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در بین جمعی از فرماندهان مقاومت، در واکنش به آتش‌سوزی ناو آمریکایی «یواس اس بونهوم ریچارد» اظهار داشت: «آنچه امروز در آمریکا اتفاق افتاده به ویژه حادثه ناو، نتیجه عمل و رفتار و جنایت دولت آمریکاست و این وعده الهی است که هر کسی ظلم و جنایتی کند دچار عذاب الهی می‌شود. اینها چون کلام الهی را تغییر دادند و ظلم کردند و جنایت مرتکب شدند گرفتار قهر و عذاب الهی شدند.»

وی تاکید کرد: «آمریکایی‌ها بی‌خودی دنبال مقصر نگردند و دیگران را متهم نکنند. این آتش‌سوزی است که خودشان روشن کرده‌اند و امروز این آتش آنها را در بر گرفته است. باید به آنها بگوییم این اتفاق پاسخ جنایت‌های شماست که به دست عناصر خود شما اتفاق افتاده است، خداوند با دست خود شما، شما را مجازات می‌کند.»

فرمانده نیروی قدس سپاه خطاب به دولت آمریکا، یادآور شد: «هنوز روزهای خوشی‌های شمامست، روزهای بسیار سخت و حوادث سختی پیش روی شما و رژیم صهیونیستی است.»

سردار قائنی خاطر نشان کرد: «واقعیت این است که ارتش آمریکا خسته و فرسوده شده و تجهیزات آن به آهن‌پاره تبدیل شده است. مدت‌هاست فرماندهان نیروی دریایی ارتش آمریکا می‌گویند این ناوها آهن‌پاره‌هایی بیش نیستند. آمریکا باید وضع بد خود را قبول کند و بیش از این به بشریت و مردم خود ظلم نکند.»

آتش‌سوزی ناو آمریکایی «یواس اس بونهوم ریچارد» چگونه اتفاق افتاد و چه بازتاب‌هایی داشت؟

پس از آنکه در پی وقوع انفجار اخیر در نیروگاه نطنز، بی‌بی‌سی فارسی مدعی شد که یک گروه موسوم به «یوزپلنگان وطن» طی تماس با این شبکه، اعلام کردند که انفجار کار آنها بوده است، پس از رسانه‌ای شدن خبر آتش‌سوزی این ناو، وزارت امور خارجه کشورمان نیز این حادثه را به «یوزپلنگان آمریکایی» منتسب کرد. عباس موسوی، سخنگوی وزارت امور خارجه درباره آتش‌سوزی گسترده این ناو به طعنه گفت: «آتش‌گرفتن ناو ارتباطی به ما ندارد، ولی ببینید کار یوزپلنگان آمریکایی نیست؟»

این ناو چگونه در خاک آمریکا گرفتار آتش شد؟

منابع آمریکایی هرچند تاکنون توضیحات زیادی از این ماجرا بازگو نکرده‌اند اما گفته‌اند ابتدا در ناو انفجار رخ داده و سپس، آتش‌سوزی شروع شده است. علت گسترده‌گی آتش‌سوزی نیز، وجود حدود یک میلیون گالن سوخت و مقادیر قابل توجهی مهمات در عرشه ناو اعلام شده است. بر اثر این انفجار که در عرشه این ناو جنگی در پایگاه نیروی دریایی «سن‌دیه‌گو» (جنوب‌غربی آمریکا) رخ داده، ۵۷ نفر مجروح و به بیمارستان منتقل شدند.

مشخصات ناو چند میلیارد دلاری «یواس اس بونهام ریچارد»

ناو چند میلیارد دلاری «یواس اس بونهام ریچارد» از نوع کشتی‌های تهاجمی است که با آن می‌توان تجهیزات و نیرو جابه‌جا کرد. این ناو همچنین قابلیت برخاستن و فرود بالگرد، استقرار قایق‌های کوچک‌تر و وسایل نقلیه آبی‌خاکی را دارد و طول آن ۲۵۷ متر است. این ناو که ۱۶۸۷ سرباز دارد قادر است ۴۰ هزار و ۵۰۰ نیرو را حمل کند. سرعت آن نیز ۴۴ کیلومتر در ساعت است. این ناو یکی از هشت کشتی تهاجمی دو طبقه در آمریکاست.

در این میان ۴ فرضیه رسانه‌ای در کنار فرضیه‌ای که می‌گوید این اتفاق کاملاً اتفاقی و سهوی بوده وجود دارد:

احتمال اول اینکه به دلیل دخالت ارتش در سرکوب خشونت‌بار و کم‌سابقه تظاهرات اعتراضی ضد نژادپرستی اخیر در آمریکا و با توجه به شکاف‌های عمیق اجتماعی در این کشور، برخی عناصر معترض در داخل ارتش آمریکا دست به این اقدام زده‌اند که می‌تواند به سایر حوزه‌ها نیز سرایت کند. احتمال دوم اینکه چون رقابت‌های حزبی در این دوره از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا به دلیل شرایط خاص این کشور و رفتارهای متناقض و هزینه‌ساز ترامپ بسیار بالا گرفته و پیش‌بینی نتیجه انتخابات را بسیار دشوار کرده، وقوع رخدادهایی از این دست می‌تواند سرنوشت انتخابات را دستخوش تغییر جدی کند.

در احتمال سوم مطرح است که انفجار ناو آمریکایی می‌تواند اقدامی ازسوی دولت ترامپ برای امنیت‌ی کردن فضا و امکان حمله بیشتر به مخالفان و سرکوب شدیدتر اعتراضات باشد، به‌ویژه آنکه ترامپ در چهار سال گذشته نشان داده برای حفظ جایگاه و موقعیت خود از هیچ اقدامی فروگذار نخواهد کرد. اما طبق احتمال چهارم انفجار و آتش‌سوزی در ناو آمریکایی می‌تواند در اثر انجام یک عملیات سایبری یا منشأ بیرونی یا انجام عملیات ویژه باشد، چراکه دولت آمریکا با انجام اقدامات مشابه علیه کشورهای دیگر به‌صورت طبیعی باید انتظار داشته باشد که در معرض عملیات انتقامی و تلافی‌جویانه قرار بگیرد. به هر حال در کنار تمام این فرضیات، آنچه شرایط را برای آمریکا مبهم کرده، پنهان‌کاری و عدم انتشار اطلاعات دقیق ازسوی طرف آمریکایی است که سعی دارد با سکوت خبری از اعلام جزئیات و تلفات بی‌سابقه طفره برود.

یکی از مهم‌ترین بخش‌های مجلس شورای اسلامی حالا ماه‌هاست که بدون رئیس‌مانده؛ منظور مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی است، همان جایی که رهبر معظم انقلاب در دیدار اخیر خود با نمایندگان مجلس از اهمیت ویژه آن گفتند و توجه خاص مجلس به این مرکز را خواستار شدند. از پاییز گذشته که کاظم جلالی، یار غار علی‌لازیجانی‌عازم مسکود شد تا تصدی سفارت ایران در فدراسیون روسیه را برعهده داشته باشد، محمدقاسمی‌باحکمی ازسوی رئیس‌وقت مجلس به سرپرستی مرکز پژوهش‌ها منصوب شد و تا پایان دوره دهم هم این سمت را برعهده داشت و البته همچنان در همان جایگاه قرار دارد. انتظار می‌رفت با آغاز مجلس یازدهم و تعیین رئیس و هیات‌رئیس‌مانند دیگر بخش‌های مجلس که مسئولان جدید خود را شناختند، مرکز پژوهش‌ها هم به‌سامان شود، ولی حالا با وجود تغییرات یادشده باز هم اجرای ریاست این مجموعه تعیین تکلیف نشده است و همچنان با سرپرست اداره می‌شود.

البته خیلی‌ها می‌گفتند که تا روسای کمیسیون‌ها مشخص نشود تعیین رئیس مرکز هم امکان‌پذیر نیست، اما حالا که از یک سوروسای همه کمیسیون‌ها مشخص شده‌اند و از سوی دیگر تیم معاونان و مشاوران رئیس هم کامل شده، بدون رئیس ماندن این مجموعه هم غیرقابل‌پذیرش است، در واقع نگرانی‌ها از این بابت است که مرکز پژوهش‌ها که بناسط پشتوانه تخصصی و کارشناسی مجلس باشد در ایامی که هر دقیقه وساعت‌ان برای کشور اهمیت دارد و بانقش‌آفرینی پارلمان ممکن است تحولی در آن ایجاد شود، توجیهی ندارد.

گزین‌های ریاست

آن زمانی که علیرضا زاکانی از رقابت برای ریاست مجلس کنار کشید و عملاً کاری کرد تا قالیباف را رای بالایی بر سکان ریاست پارلمان تسلط یابد در میان اخبار و گمانه‌ها گفته شد او به مرکز پژوهش‌ها خواهد رفت تا در آنجا به‌عنوان بازوی کارشناسی مجلس نقش‌آفرینی کند. زاکانی البته پیش از

این هم در مجلس وظایف مشابهی را برعهده داشته ازجمله در ماجرای تشکیل کمیسیون ویژه برجام که با ریاست او گزارش ميسوسطی از جزئیات توافق هسته‌ای آماده شد، هرچند مجلس وقت به آن توجهی نکرد. در این اثنا، همزمان با بروز برخی حواشی سیاسی در مجلس ازجمله ماجرای اعتبارنامه غلامرضا تاجگردون، برخی‌ها گفتند که ممکن است زاکانی از جرگه نامزد‌های تصدی‌یست ریاست مرکز پژوهش‌ها کنار رفته باشد و هیات‌رئیس‌ه بنا دارد گزینه‌های دیگری را بررسی کند. یکی از این گزینه‌ها، که هم در راه یافتن به هیات‌رئیس‌ه ناکام مانده بود و هم در رقابت درون کمیسیونی، الیاس نادران است؛ از اقتصاددان‌های مجلس، با سابقه دانشگاهی و فعالیت‌های علمی که مدتی است نامش به‌عنوان گزینه تصدی مرکز پژوهش‌ها به‌گوش می‌رسد. در کنار این دو نفر، در چند روز اخیر نام گزینه سومی هم در محافل سیاسی مطرح شده که البته گزینه دور از انتظار و بی‌ارتباطی هم نیست. سیداحسان خاندوزی، عضو هیات علمی دانشگاه علامه طباطبایی که از قضا او هم استناد اقتصاد است و گفته می‌شود بخشی از تلاش‌های کارشناسی برای یکی‌دو طرح اقتصادی اخیر مجلس را برعهده داشته است که حالا در کنار زاکانی و نادران گزینه انتخاب به‌عنوان رئیس مرکز پژوهش‌هاست.

مرکز پژوهش‌ها و مساله تحول

فارغ از اینکه چه کسی مسئولیت مرکز پژوهش‌های مجلس را برعهده می‌گیرد، چند نکته مهم در خصوص عملکرد این مجموعه وجود دارد که می‌تواند به‌خودی‌خود تعیین‌کننده سرنوشت این مرکز و یا حتی مجلس در دوره یازدهم باشد. با وجود اینکه این مجموعه در دوره چهارم و در ادوار بعدی مجلس به‌عنوان بازوی کارشناسی و تخصصی پارلمان شناخته شده، اما به‌واقع هیچ‌گاه نتوانسته در حد و اندازه‌های خود فعالیت کند و به‌نقش‌آفرینی بپردازد، شاید بپرسید با چه داده‌ای چنین ادعایی می‌کنید؟ پاسخ ساده است: مرکز پژوهش‌ها جزئی از مجلس است و

«فرهیختگان» عملکرد مرکز پژوهش‌ها در ادوار مختلف و گزینه‌های تصدی این مجموعه را بررسی کرد

مرکز پژوهش‌ها؛ آدرس تحول مجلس

بخشی از برآیند کلیه فعالیت‌های نمایندگان آنجایی که کلیت پارلمان تاثیرگذاری مناسبی در کشور ندارد، طرح‌ها از بنیه کارشناسی بالایی برخوردار نیست، مجلس با متن جامعه و موضوعات روز کشور فاصله دارد و چندین و چند مساله دیگر که به‌ناچار باید تا‌کید کرد مجلس کارآمد نیست و مرکز پژوهش‌ها هم به‌عنوان بخشی از برآیند کلی پارلمان به همان سرنوشت دچار شده است.

یکی از معضلات سال‌های گذشته مجلس این بوده که مرکز پژوهش‌ها در در حاشیه‌کشی‌های سیاسی مجلس آنچنان که باید و شاید جدی گرفته نشده و هیچ‌گاه نتوانسته قوت علمی و کارشناسی خود را بر مناسبات سیاسی صحنه غالب کند. مراجعه به روابط متقابل نمایندگان با مرکز پژوهش‌ها گویای این است که کمتر طرحی بوده که از مبدا این مرکز تهیه و تدوین شده و سپس با راه یافتن به صحن علنی در دستور کار نمایندگان قرار بگیرد.

از این منظر رئیس مرکز پژوهش‌ها باید در کنار کار کارشناسی و تخصصی از توانمندی رایزنی و لابی و همراه کردن نمایندگان برخوردار باشد تا حتی اگر نمایندگان به‌سراغ مرکز نیامدند، این مجموعه بتواند بخشی از فعالیت‌های پارلمان را ریل‌گذاری کند، این مساله بخشی از تحولی است که از مجلس وزیرمجموعه‌های آن انتظار می‌رود.

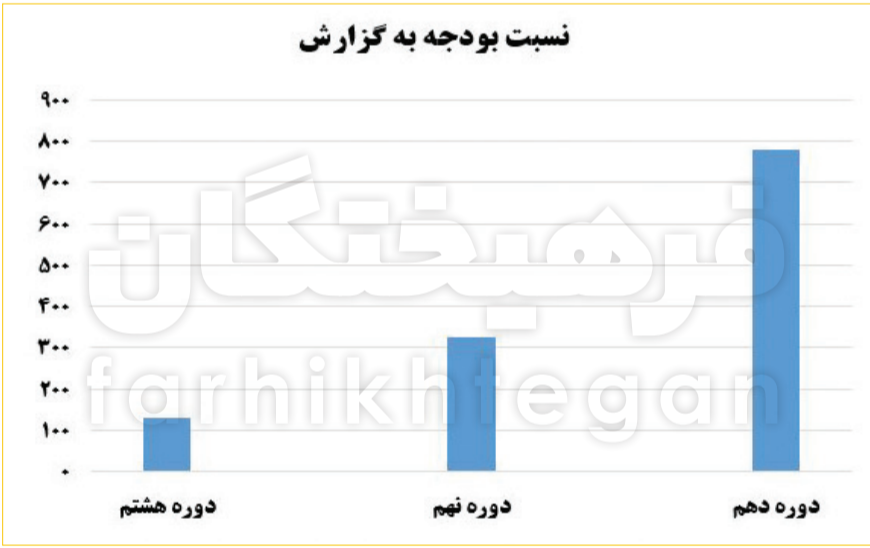
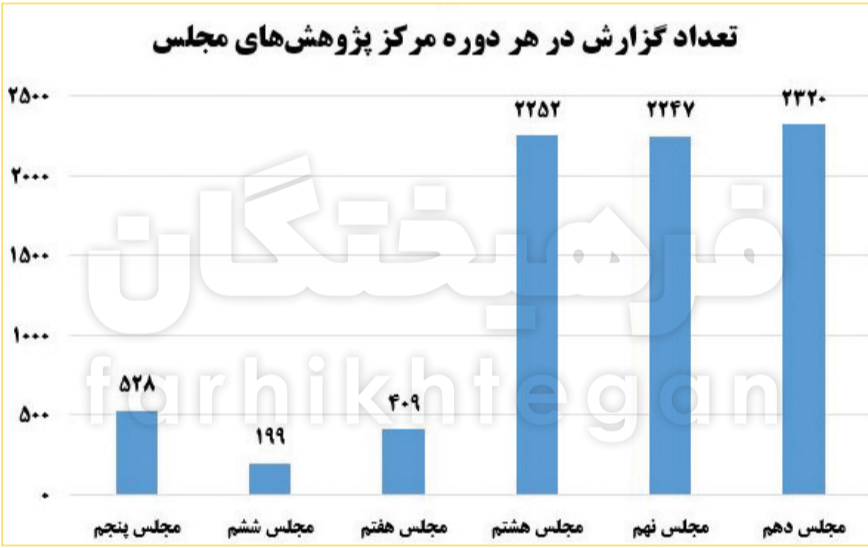
در این زمینه شاید برخی بگویند که نسبت ریاست مجلس با فردی که برای تصدی مرکز پژوهش‌ها انتخاب می‌شود الزاماً فاکتور مهمی برای تحقق چنین مساله‌ای است، چنان که اگر این دوزندیکی زیادی از منظر سیاسی و فکری و بایکدیگر داشته باشند احتمالاً درصد موفقیت کار بالا می‌رود. در پاسخ به این مساله ضمن اینکه نمی‌توان این فرضیه را مردود دانست باید گفت مراجعه به ادوار گذشته پارلمان و عملکرد روسای مرکز پژوهش‌ها نشان می‌دهد که الزاماً وجود چنین نسبتی موجب موفقیت و پیشبرد بهتر امور نیست.

عملکرد کمی مرکز پژوهش‌ها در ادوار مختلف

در کنار آن ایراد همیشگی و دائمی که در سطور بالا در خصوص عملکرد مرکز پژوهش‌ها مطرح شد، رجوع به تعداد گزارش‌هایی که در ادوار مختلف از سوی این مرکز منتشر شده و قیاس آن با بودجه در باقی این مجموعه نشان می‌دهد که فرضیه بالا حداقل در مجلس‌های نهم و دهم مصداق نداشته است.

اول مرور تعداد گزارش‌های تولیدشده در ادوار مختلف گویای این است که در مجلس ششم که نایب‌رئیس مجلس محمدرضا خاتمی همزمان رئیس مرکز پژوهش‌ها هم بوده، ضعیف‌ترین عملکرد شکل گرفته است، و تعداد تولیدات بسیار کمتر از دوره‌های قبل و بعد است. از طرف دیگر در دورانی که کاظم جلالی به‌عنوان رئیس مرکز پژوهش‌ها فعالیت می‌کرده، یعنی در مجلس نهم و دهم، کارکرد مرکز پژوهش‌ها تغییر محسوسی نسبت به دوره قبلی یعنی مجلس هشتم نداشته است، با وجود اینکه بودجه این مرکز در این دوره‌ها افزایش چشمگیری نسبت به دوره هشتم داشته است.

دوم یک راه معمول برای مقایسه عملکرد ادوار مختلف یک مجموعه قیاس بودجه نسبت به عملکرد است. در جدولی که در ادامه از نظر می‌گذرد بودجه مرکز پژوهش‌های مجلس در دوره هشتم، نهم و دهم را نسبت به یکدیگر مقایسه و سپس این اعداد نسبت به تعداد گزارش تولیدشده در هر دوره در جدول و نمودار مربوطه ذکر شده است. مشاهده جدول و مقایسه اعداد روی نمودار نشان می‌دهد چه تفاوت فاحشی میان عملکرد ادوار نهم و دهم با دوره هشتم وجود دارد، به معنای دقیق‌تر در دوره‌های اخیر مجلس که کاظم جلالی مسئولیت مرکز پژوهش‌ها را برعهده داشته است، گزارش‌های این مرکز به‌صورت قابل توجهی گران‌تر تولید شدند. شاید لازم باشد دوباره تا‌کید شود که با توجه به اینکه در برن داد مجلس تفاوت قابل توجهی میان این سه دوره وجود نداشته، لذا امکان صرف‌نظر کردن از کیفیت گزارش‌های تولیدی در مرکز پژوهش‌ها وجود دارد.



دوره	تاریخ شروع	تاریخ پایان	رئیس مرکز	تعداد گزارش‌های کارشناسی
مجلس پنجم	۷ خرداد ۱۳۷۵	۷ خرداد ۱۳۷۹	محمدجواد لاریجانی	۵۲۸
مجلس ششم	۷ خرداد ۱۳۷۹	۷ خرداد ۱۳۸۳	محمدرضا خاتمی	۱۹۹
مجلس هفتم	۷ خرداد ۱۳۸۳	۷ خرداد ۱۳۸۷	احمد توکلی	۴۰۹
مجلس هشتم	۷ خرداد ۱۳۸۷	۷ خرداد ۱۳۹۱	احمد توکلی	۲۲۵۲
مجلس نهم	۷ خرداد ۱۳۹۱	۷ خرداد ۱۳۹۵	کاظم جلالی	۲۲۴۷
مجلس دهم	۷ خرداد ۱۳۹۵	۷ خرداد ۱۳۹۹	کاظم جلالی	۲۳۲۰
منبع داده‌ها: گزارش‌های منتشرشده در سایت مرکز پژوهش‌های مجلس				

دوره دهم	دوره نهم	دوره هشتم	
سال	سال	سال	
بودجه (میلیون ریال)	۹۹۹۶۲	۱۰۶۰۸۷	۲۸۶۷۶۳
بودجه (میلیون ریال)	۱۳۹۱	۱۵۰۲۴۰	۱۳۹۵
جمع	۲۹۳۶۰۰	۷۲۸۶۲۷	۱۸۰۳۰۰
نسبت بودجه به تعداد گزارش	۱۳۰٫۳۷	۳۲۴٫۲۷	۷۸۰٫۰۷

گفت‌وگو

متفکر آزاد، عضو هیات‌رئیس‌ه مجلس در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

مرکز پژوهش‌ها ارتباطات خود با مراکز علمی کشور را نظام‌مند کند

رئیس مرکز به‌زودی تعیین می‌شود

عضو هیات‌رئیس‌ه مجلس شورا ی اسلامی درباره عملکرد گذشته این مرکز و نقشه‌راه آینده این مرکز در دوره جدید، گفت: «بنای ما در مجلس یازدهم تمرکز روی مشکلات مردم و وظایف خود مجلس است، از این رو تا جایی که ضرورت ندارد مشغول سرزنش دیگران نخواهیم شد و صرفاً به بررسی مشکلات و حل کردن آنها می‌پردازیم.»

دیدگاه‌های شخصی و گروهی در این مرکز دخالت ندارد

وی با تا‌کید بر اینکه مرکز پژوهش‌ها یک مرکز علمی و کارشناسی است، افزود: «دیدگاه‌های شخصی و گروهی در این مرکز دخالت ندارد، از این رو دارای یک جایگاه علمی سطح بالایی است که باید مشورت‌های کارشناسانه به نمایندگان ارائه دهد.» متفکر آزاد ابراز امیدواری کرد مرکز پژوهش‌ها به ارتباطات بسیار نظام‌مند و دقیق با مراکز علمی کشور ازجمله دانشگاه‌ها و حوزه‌های علمیه بپردازد و خروجی‌های این مرکز محصول تعامل با مراکز علمی کشور باشد.

ریاست مرکز پژوهش‌ها به‌زودی تعیین می‌شود
وی از تعیین ریاست مرکز پژوهش‌ها در آینده نزدیک خبر داد و گفت: «فعالیت‌های مرکز پژوهش‌ها متوقف نشده و مانند قبل در حال انجام است و آنها مشورت‌های خود را نیز ارائه می‌دهند.»

نظرات کارشناسی مرکز پژوهش‌ها درباره بازار مسکن ارائه شد

«برای مثال ما در طرح بازار مسکن که روی بحث‌خانه‌های خالصی کار می‌کردیم نظر مرکز پژوهش‌ها را اخذ کردیم و کارشناسان آن توضیحات بسیار مهمی در این زمینه به نمایندگان ارائه دادند.»

متفکر آزاد با بیان اینکه هر موضوعی که در کمیسیون‌ها مطرح می‌شود، کارشناسان مرکز پژوهش‌ها نیز حضور داشته و بحث‌های تخصصی لازم را ارائه می‌دهند، اظهار داشت: «بنابراین مرکز پژوهش‌ها به‌هیچ‌عنوان متوقف نشده و تا زمانی که رئیس جدید مشخص شود رئیس فعلی با قدرت به‌کار خود ادامه می‌دهد.»

کاربدلی تشکیل شده که در مباحث تخصصی خبره هستند، گفت: «کار آنها مبتنی بر پژوهش علمی و بررسی‌های دقیق کتابخانه‌ای انجام می‌شود و از این رو مشورت‌های مهمی را به مجلس و نمایندگان ارائه می‌کنند.»

سرعت عمل مجلس یازدهم تا اینجا قابل قبول و کارشناسانه بوده است

متفکر آزاد درباره اهمیت مرکز پژوهش‌ها و اینکه چرا تاکنون ریاست مرکز پژوهش‌ها تعیین نشده است، تصریح کرد: «خوشبختانه مجلس در این مدتی که کار خود را آغاز کرده، همان‌طور که مقام‌معمظم‌هبری نیز تأیید فرمودند سرعت عمل خوبی داشته و این نشانگر این است که مجلس درعین‌حال که سریع عمل می‌کند، کارشناسانه هم پیش می‌رود.»

نماینده مردم تبریز، آذرشهر و اسکو در مجلس شورای اسلامی با تا‌کید بر اینکه مجلس تاکنون مشغول تعیین کمیسیون‌ها و هیات‌رئیس‌ه خود بوده است، یادآور شد: «با شکل‌گیری این ساختار، در حال حاضر طرح‌ها و لوایح به‌صحن می‌آید و به‌مرور زمان بدنه مجلس و قوه مقننه نیز تکمیل خواهد شد.»