نیمه پنهان برجام

روایت مذاکره کنندگان ارشد آمریکا از مذاکرات هسته‌ای

فرهیختگان| در حالی که این روزها اساسا دیگر چیزی از برجام باقی نمانده و هر که از راه رسیده لگدی بر پیکر نیمه جان آن زده، در سالگرد انعقاد این توافق، بازخوانی مسیری که به شکل گیری آن ختم شد، آن هم از نگاه بازیگران آن سوی میدان، خالی از لطف به‌نظر نمی‌رسد. بازیگرانی که اگر چه امروز دیگر نقشی در توافق هسته‌ای ندارند اما هرچه هست برجام را باید دستپخت مشترک آنها با همتایان اروپایی و البته ایرانی‌شان دانست. مرور فرآیند منتهی به برجام از نگاه «جان کری»، وزیر خارجه سابق ایالات متحده و «وندی شرمن» معاون سیاسی او، زوایای پیدا و پنهانی از مذاکرات هسته‌ای را به تصویر می‌کشد که خیلی از آنها تا پیش از انتشار خاطرات این دو علنی نشده بود. خاطراتی که مرور آنها به‌ویژه در شرایطی که برجام عملا به بن‌بست خورده و امروز با تبانش نیز به شکست آن اقرار می‌کنند تا حد زیادی درس آموز است. آنچه از نظر می‌گذرانید گزیده‌ای است از دو کتاب «مرور موهبتی دیگر است» (شرح زندگی جان فوربز کری) و «بدون هراس» (خاطرات وندی روث شرمن رئیس تیم آمریکا در مذاکرات ۵+۱ با ایران) که به جرأت می‌توان آن را بخشی غیرقابل چشم‌پوشی از تاریخ شفاهی برجام دانست.

مروری بر خاطرات جان کری، وزیر امورخارجه ایالات متحده آمریکا در دولت اوباما

اولین دیدار بعد از ۴۰ سال

جواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران از در اتاقی کوچک و بی‌پنجره که کنار سالن شورای امنیت سازمان ملل قرار داشت و به‌زحمت بزرگ‌تر از انباری‌های داخل خانه بود، رد شد. داخل اتاق فقط یک میز و دو صندلی قرار داشت. با هیاهوی کلی فیلم‌بردار و عکاس خبری که از آن سو وارد شده و آنجا منتظر بودم. این اولین دیداری بود که در ۴۰ سال گذشته میان یک وزیر خارجه آمریکا و وزیر خارجه ایران انجام می‌شد.

ارزیابی‌های متحدان ما، ازجمله اسرائیل و کارشناسان داخلی‌مان این بود که ایران با شکست در حال خروج از بحران است و به‌سختی می‌توان تصور کرد که ما در چنین شرایطی به توافقی دست پیدا کنیم. هیچ کس شک نداشت که آنها در آن زمان به توانمندی چرخه سوخت هسته‌ای دست پیدا کرده بودند. ایران از ۱۶۶ سانتریفیوژی که در روزهای اولیه دولت جورج دبلیو بوش برای غنی‌سازی اورانیوم می‌چرخاند، تا سال ۲۰۱۱ خودش را به جایی رسانده بود که میان ۲۷۰۰۰ سانتریفیوژ مستقر خود، ۱۹۰۰۰ دستگاه سانتریفیوژ را مورداستفاده قرار می‌داد. قرار بود آن تشبث یک مکالمه مختصر باشد. من وجود در آن اتاق کوچکی که اندازه شد، نزدیک به نیم‌ساعت صحبت کردیم. این را روشن کرد که دولت قصد قرار دادن جدی باشد، ولی معنی‌اش این نبود که برای رسیدن به توافق بر سر برنامه هسته‌ای ایران، عجله یا اجباری احساس می‌کند. توافق نکردن بهتر از توافق بد است و آنچه اهمیت دارد این است که بتوانیم ثابت کنیم که استاندارهای بالایی برای بین‌المللی انرژی اتمی و فراتر از آن پایبند می‌ماند، در غیر این‌صورت داریم وقت تلف می‌کنیم. او هم گفت که ایران، کشته‌مرده توافق نیست. فتوای آیت‌الله خامنه‌ای را که در سال ۲۰۰۳ علنی شده بود و می‌گفت ایران به‌دنبال سلاح هسته‌ای نخواهد بود، یادآوری کرد. ما آنجا را ترک کردیم، بدون اینکه بدانیم که این دیدار هیچ‌گاه تکرار نخواهد شد.

ورود میانجی

گزارش‌های رسانه‌ای از اولین دیدار ما در نیویورک به‌عنوان آغاز فصلی جدید بین ایالات‌متحده و ایران توصیف شد، اما گفت‌وگوی میان کشورهای ما درواقع قبل از آن آغاز شده بود. می ۲۰۱۱ زمانی که هنوز رئیس کمیته روابط خارجی مجلس سنا بودم، به یکی از فرستاده‌های سلطان قابوس، پادشاه عمان معرفی شدم. فردی بود به‌اسم سالم الاسماعیلی. اولین بار که «سالم» توجه من را جلب کرد، زمانی بود که دولت اوباما به کنگره گزارش داده بود که سلطان قابوس به‌صورت غیرعمدی واردکوه‌های ایران شده بودند، دستگیر کرد. سالم درنهایت در بیای گفت‌وگو درباره موضوع با من دیدار کند. در پنج دقیقه اول دیدارم با سالم متوجه شدم که اهداف او فراتر از کوهنوردها هستند. ما درباره اهمیت بازگرداندن فوری جاش و شین (کوهنوردان بازداشت‌شده) به کشور صحبت می‌کردیم، ولی او سربها بحث را به احتمال پیشروفت در حوزه‌های دیگر کشاند. در صدر موضوعاتی که مطرح کرد، حرکت فعلی ایران به‌سمت سلاح هسته‌ای بود. سالم در اولین جلسه برای من این موضوع را روشن کرد که سلطان قابوس احساس می‌کند می‌تواند نقش مؤثری در پیشبرد یک راه‌حل دوجانبه و مورد پذیرش دوطرف داشته باشد. سلطان به من گفت معتقد است فرصتی واقعی پیش‌رو قرار دارد. در داخل دولت ایران از دیرباز سنت آن بوده که مسئولیت سلاح هسته‌ای را تندروهای شورای عالی امنیت ملی در اختیار داشته باشند. اما سلطان از این دلگرم شده بود که آیت‌الله خامنه‌ای از آن حمایت کرده است که به استاندارهای بالاتری پایبند باشد، اما مایل است با آنچه او «بهبود تدریجی روابط» می‌نامید، تسخیرشان می‌کردند. مهم‌تر از آن، ذره‌ای اعتبار برایمان نمی‌ماند که جلوی کنگره را برای تصویب تحریم بگیریم. اگر هم تحریم‌های جدید وضع می‌شد، حداقلش این بود که مقام‌های ایران آن را نشانه سوءنیت می‌دانستند و کار مذاکرات تمام می‌شد. صبح روز بعد رفتم تا ظریف را ببینم و واقعیت را برایش توضیح بدهم. به او گفتم «اگر نتوانیم گزارهبرگی (فک‌شیت) منتشر کنیم، بهتر است به کشورمان برگردیم.» آخرش پذیرفت و گفت: «لطفا در انتخاب کلمات دقت کنید، مبالغه نکنید. این را روشن کنید که این توافق است، نه چیزی که ما را وادار به پذیرشش کرده‌اید، در غیراین‌صورت، ادامه کار بسیار دشوار خواهد بود.» در فکت‌شیت و بیانیه علنی به رسانه‌ها این درخواست او را رعایت کردیم. به‌عنوان مثال، دقت داشتیم بگوییم «ایران باید تصمیم دشواری را اتخاذ کند» نه آنکه «ایران باید فلان کار را انجام دهد». این را می‌دانستم که ظریف هم با واقعیت‌های سیاسی خودش مواجه است. اگر این برداشت پیش می‌آمد که ما به‌قصد باخت ایرانی‌ها به امید دور افتخار پیروزی می‌رنیم، تندروهای داخل ایران پیش از آنکه بتوانیم پیش‌تر برویم، بساط همه‌چیز را جمع می‌کردند. از چارچوب حاصل‌شده در لوزان استقبال خوبی شد. جادطلبانه‌تر از آن چیزی بود که خیلی‌ها انتظارش را داشتند. کارشناسانی که تا آن زمان علنا به مذاکرات مشکوک بودند، این سند را تحسین کردند. در همان حال، تحسینی که در رسانه‌ها شامل حال گروه ۵+۱ شد، ایرانی‌ها را خشمگین و شرمسار کرد. از همان لحظه‌ای که تیترها چاپ می‌شدند، مشخص بود که ایرانی‌ها دو بعد دنیال جبران چیزهایی خواهند بود که مخالفان توافق بابت آنها مورد انتقادشان قرار داده بودند. گاهی اوقات آرزو می‌کردم آمریکایی‌هایی نبودند انتقادهای بی‌رحمانه‌ای را که علیه جواد ظریف و همکارانش مطرح می‌شد بخوانند یا بشنوند؛ شاید در این صورت، اندکی روشن‌تر درباره دستاوردهای ما در لوزان فکر می‌کردند.

ایرانی‌ها حق استفاده مسالمت‌آمیز از انرژی هسته‌ای را داشتند

ایران سال‌ها متمادی استدلال کرده بود که به‌عنوان یکی از طرف‌های معاهده منع اشاعه «ان‌پی‌تی»، از حق کامل برای غنی‌سازی اورانیوم برخوردار است. ما به‌صراحت می‌گفتیم که ان‌پی‌تی به‌عنوان سنتون محوری اقدامات منع اشاعه، تنها حق کشورها برای برخورداری از برق هسته‌ای را مشخص می‌کند. این معاهده هیچ‌وقت به طرف‌ها (حقی) برای غنی‌سازی اورانیوم برای خودشان نداده است. این موضوعی بود که من از اولین روز رایزنی‌هایم با عمانی‌ها و وینه‌ها و بعد با ایرانی‌ها بر آن تأکید می‌کردم. علی‌رغم این، ۱۲ کشور که همگی عضو «ان‌پی‌تی» اند و آمریکا هم جزء آنهاست، در چارچوب محدودیت‌های مشخص شده در این معاهده از حق غنی‌سازی برخوردارند. این محدودیت‌ها موادی مانند یا سخگویی دقیق و سریع به آیندیه سایر کشورها را شامل می‌شود. ایرانی‌ها می‌گفتند تا وقتی که کامالا به این معاهده پایبندند باید اجازه داشته باشند مؤلفه‌های توافق را مشخص کردیم. این باعث شد چشم‌اندازی کلی روی مساله داشته باشیم که مفید بود. می‌دانستیم که اگر قرار بود چیزی را اعلام کنیم مهم است با واژگان عامیانه توضیح دهیم؛ دقیقا سر چه چیزی توافق کرده‌ایم. با حوصله، سندی گردآوری کردیم که در آن نکات مورد توافق مشخص شده بود. برای تعیین عبارت‌های موجود در همین سند هم ساعت‌ها مذاکره کردیم. وقتی درنهایت همه خیال‌مان راحت شده بود، به جواد اطمینان دادم سند را تا بعد از کنفرانس خبری که قرار بود فردا برگزار شود، منتشر نخواهیم کرد. او فریادزد: «یک دقیقه صبر کن، این سند نباید علنی شود. چیزی که می‌شنیدم باوم نمی‌شد؛ گفتم: «جواد، ساعت چهار صبح است. ۱۸ ساعت سر تکتک کلمات این [سند] مذاکره کرده‌ایم. اگر نمی‌خواهی یک دور دیگر تحریم شود، این سند باید علنی شود. البته که منتشر می‌شود!» اگر باد های توافق بر سر چندین اصل به ایالات‌متحده برمی‌گشتیم، ولی نمی‌توانستیم به کنگره و عموم مردم نشان دهیم که آن اصول چه‌چیزهایی هستند، تسخرمان می‌کردند. مهم‌تر از آن، ذره‌ای اعتبار برایمان نمی‌ماند که جلوی کنگره را برای تصویب تحریم بگیریم. اگر هم تحریم‌های جدید وضع می‌شد، حداقلش این بود که مقام‌های ایران آن را نشانه سوءنیت می‌دانستند و کار مذاکرات تمام می‌شد. صبح روز بعد رفتم تا ظریف را ببینم و واقعیت را برایش توضیح بدهم. به او گفتم «اگر نتوانیم گزارهبرگی (فک‌شیت) منتشر کنیم، بهتر است به کشورمان برگردیم.» آخرش پذیرفت و گفت: «لطفا در انتخاب کلمات دقت کنید، مبالغه نکنید. این را روشن کنید که این توافق است، نه چیزی که ما را وادار به پذیرشش کرده‌اید، در غیراین‌صورت، ادامه کار بسیار دشوار خواهد بود.» در فکت‌شیت و بیانیه علنی به رسانه‌ها این درخواست او را رعایت کردیم. به‌عنوان مثال، دقت داشتیم بگوییم «ایران باید تصمیم دشواری را اتخاذ کند» نه آنکه «ایران باید فلان کار را انجام دهد». این را می‌دانستم که ظریف هم با واقعیت‌های سیاسی خودش مواجه است. اگر این برداشت پیش می‌آمد که ما به‌قصد باخت ایرانی‌ها به امید دور افتخار پیروزی می‌رنیم، تندروهای داخل ایران پیش از آنکه بتوانیم پیش‌تر برویم، بساط همه‌چیز را جمع می‌کردند. از چارچوب حاصل‌شده در لوزان استقبال خوبی شد. جادطلبانه‌تر از آن چیزی بود که خیلی‌ها انتظارش را داشتند. کارشناسانی که تا آن زمان علنا به مذاکرات مشکوک بودند، این سند را تحسین کردند. در همان حال، تحسینی که در رسانه‌ها شامل حال گروه ۵+۱ شد، ایرانی‌ها را خشمگین و شرمسار کرد. از همان لحظه‌ای که تیترها چاپ می‌شدند، مشخص بود که ایرانی‌ها دو بعد به‌دنبال جبران چیزهایی خواهند بود که مخالفان توافق بابت آنها مورد انتقادشان قرار داده بودند. گاهی اوقات آرزو می‌کردم آمریکایی‌هایی نبودند انتقادهای بی‌رحمانه‌ای را که علیه جواد ظریف و همکارانش مطرح می‌شد بخوانند یا بشنوند؛ شاید در این صورت، اندکی روشن‌تر درباره دستاوردهای ما در لوزان فکر می‌کردند.

اولین دیدار بعد از ۴۰ سال

جواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران از در اتاقی کوچک و بی‌پنجره که کنار سالن شورای امنیت سازمان ملل قرار داشت و به‌زحمت بزرگ‌تر از انباری‌های داخل خانه بود، رد شد. داخل اتاق فقط یک میز و دو صندلی قرار داشت. با هیاهوی کلی فیلم‌بردار و عکاس خبری که از آن سو وارد شده و آنجا منتظر بودم. این اولین دیداری بود که در ۴۰ سال گذشته میان یک وزیر خارجه آمریکا و وزیر خارجه ایران انجام می‌شد.

ارزیابی‌های متحدان ما، ازجمله اسرائیل و کارشناسان داخلی‌مان این بود که ایران با شکست در حال خروج از بحران است و به‌سختی می‌توان تصور کرد که ما در چنین شرایطی به توافقی دست پیدا کنیم. هیچ کس شک نداشت که آنها در آن زمان به توانمندی چرخه سوخت هسته‌ای دست پیدا کرده بودند. ایران از ۱۶۶ سانتریفیوژی که در روزهای اولیه دولت جورج دبلیو بوش برای غنی‌سازی اورانیوم می‌چرخاند، تا سال ۲۰۱۱ خودش را به جایی رسانده بود که میان ۲۷۰۰۰ سانتریفیوژ مستقر خود، ۱۹۰۰۰ دستگاه سانتریفیوژ را مورداستفاده قرار می‌داد. قرار بود آن تشبث یک مکالمه مختصر باشد. من وجود در آن اتاق کوچکی که اندازه شد، نزدیک به نیم‌ساعت صحبت کردیم. این را روشن کرد که دولت قصد قرار دادن جدی باشد، ولی معنی‌اش این نبود که برای رسیدن به توافق بر سر برنامه هسته‌ای ایران، عجله یا اجباری احساس می‌کند. توافق نکردن بهتر از توافق بد است و آنچه اهمیت دارد این است که بتوانیم ثابت کنیم که استاندارهای بالایی برای بین‌المللی انرژی اتمی و فراتر از آن پایبند می‌ماند، در غیر این‌صورت داریم وقت تلف می‌کنیم. او هم گفت که ایران، کشته‌مرده توافق نیست. فتوای آیت‌الله خامنه‌ای را که در سال ۲۰۰۳ علنی شده بود و می‌گفت ایران به‌دنبال سلاح هسته‌ای نخواهد بود، یادآوری کرد. ما آنجا را ترک کردیم، بدون اینکه بدانیم که این دیدار هیچ‌گاه تکرار نخواهد شد.

ورود میانجی

گزارش‌های رسانه‌ای از اولین دیدار ما در نیویورک به‌عنوان آغاز فصلی جدید بین ایالات‌متحده و ایران توصیف شد، اما گفت‌وگوی میان کشورهای ما درواقع قبل از آن آغاز شده بود. می ۲۰۱۱ زمانی که هنوز رئیس کمیته روابط خارجی مجلس سنا بودم، به یکی از فرستاده‌های سلطان قابوس، پادشاه عمان معرفی شدم. فردی بود به‌اسم سالم الاسماعیلی. اولین بار که «سالم» توجه من را جلب کرد، زمانی بود که دولت اوباما به کنگره گزارش داده بود که سلطان قابوس به‌صورت غیرعمدی واردکوه‌های ایران شده بودند، دستگیر کرد. سالم درنهایت در بیای گفت‌وگو درباره موضوع با من دیدار کند. در پنج دقیقه اول دیدارم با سالم متوجه شدم که اهداف او فراتر از کوهنوردها هستند. ما درباره اهمیت بازگرداندن فوری جاش و شین (کوهنوردان بازداشت‌شده) به کشور صحبت می‌کردیم، ولی او سربها بحث را به احتمال پیشروفت در حوزه‌های دیگر کشاند. در صدر موضوعاتی که مطرح کرد، حرکت فعلی ایران به‌سمت سلاح هسته‌ای بود. سالم در اولین جلسه برای من این موضوع را روشن کرد که سلطان قابوس احساس می‌کند می‌تواند نقش مؤثری در پیشبرد یک راه‌حل دوجانبه و مورد پذیرش دوطرف داشته باشد. سلطان به من گفت معتقد است فرصتی واقعی پیش‌رو قرار دارد. در داخل دولت ایران از دیرباز سنت آن بوده که مسئولیت سلاح هسته‌ای را تندروهای شورای عالی امنیت ملی در اختیار داشته باشند. اما سلطان از این دلگرم شده بود که آیت‌الله خامنه‌ای از آن حمایت کرده است که به استاندارهای بالاتری پایبند می‌ماند، حتی اگر این به‌معنای آن باشد که با آنچه او «بهبود تدریجی روابط» می‌نامید، تسخیرشان می‌کردند. مهم‌تر از آن، ذره‌ای اعتبار برایمان نمی‌ماند که جلوی کنگره را برای تصویب تحریم بگیریم. اگر هم تحریم‌های جدید وضع می‌شد، حداقلش این بود که مقام‌های ایران آن را نشانه سوءنیت می‌دانستند و کار مذاکرات تمام می‌شد. صبح روز بعد رفتم تا ظریف را ببینم و واقعیت را برایش توضیح بدهم. به او گفتم «اگر نتوانیم گزارهبرگی (فک‌شیت) منتشر کنیم، بهتر است به کشورمان برگردیم.» آخرش پذیرفت و گفت: «لطفا در انتخاب کلمات دقت کنید، مبالغه نکنید. این را روشن کنید که این توافق است، نه چیزی که ما را وادار به پذیرشش کرده‌اید، در غیراین‌صورت، ادامه کار بسیار دشوار خواهد بود.» در فکت‌شیت و بیانیه علنی به رسانه‌ها این درخواست او را رعایت کردیم. به‌عنوان مثال، دقت داشتیم بگوییم «ایران باید تصمیم دشواری را اتخاذ کند» نه آنکه «ایران باید فلان کار را انجام دهد». این را می‌دانستم که ظریف هم با واقعیت‌های سیاسی خودش مواجه است. اگر این برداشت پیش می‌آمد که ما به‌قصد باخت ایرانی‌ها به امید دور افتخار پیروزی می‌رنیم، تندروهای داخل ایران پیش از آنکه بتوانیم پیش‌تر برویم، بساط همه‌چیز را جمع می‌کردند. از چارچوب حاصل‌شده در لوزان استقبال خوبی شد. جادطلبانه‌تر از آن چیزی بود که خیلی‌ها انتظارش را داشتند. کارشناسانی که تا آن زمان علنا به مذاکرات مشکوک بودند، این سند را تحسین کردند. در همان حال، تحسینی که در رسانه‌ها شامل حال گروه ۵+۱ شد، ایرانی‌ها را خشمگین و شرمسار کرد. از همان لحظه‌ای که تیترها چاپ می‌شدند، مشخص بود که ایرانی‌ها دو بعد به‌دنبال جبران چیزهایی خواهند بود که مخالفان توافق بابت آنها مورد انتقادشان قرار داده بودند. گاهی اوقات آرزو می‌کردم آمریکایی‌هایی نبودند انتقادهای بی‌رحمانه‌ای را که علیه جواد ظریف و همکارانش مطرح می‌شد بخوانند یا بشنوند؛ شاید در این صورت، اندکی روشن‌تر درباره دستاوردهای ما در لوزان فکر می‌کردند.

پذیرش غنی‌سازی در دولت بوش

مدت‌های طولانی موضع آمریکا این بود که هر نوع غنی‌سازی، اندک هم که باشد، محتمل توافق است، اما شریکان مذاکره‌کننده ما در گروه ۵+۱ به این موضع قاعده فاصله گرفتند. آنها به این تصمیم رسیده بودند که به‌ویژه باتوجه به آنچه سایر کشورها انجام می‌دادند، لازم است برای اینکه ایرانی‌ها مذاکره را جدی بگیرند، با آنها وارد رایزنی از آن سوی خط قرمز» نشده بود. همین اصل (ویلیام برنز) در اتاق کناری بود و در تماسی تلفنی ازطریق یک کانال محرمانه، با همتای ایرانی خود، مجید تخت‌روانچی، تلاش داشت تا موافقت ایرانی‌ها را کسب کند و در این میان، کارشناسان ما آشفته‌وار روی گوشی‌های بلک‌بری مشغول تایپ بودند، درحالی که به‌طور مرتب فنجان‌های اسپرسو را سر می‌کشیدند. نهایتا، هنگامی که به ساعت ۴ بامداد نزدیک می‌شدیم، به توافق دست نشده بود که عمانی‌ها می‌توانند به وعده‌شان عمل کنند. همه ما به تاریخچه سخت تعامل با ایران ادعان می‌کردند، اما این را هم می‌دانستند که فرصت‌های قبلی برای دیپلماسی هم رفته‌اند. هم به پایان خبر دادیم که دستیابی به توافق به‌زودی اعلام می‌شود. وقتی درحال حرکت به‌سوی کاخ ملل (مقر سازمان ملل در ژنو) بودیم، جایی که قرار بود کنفرانس مطبوعاتی برگزار شود- هلگا اشمید، هماهنگ وندی و دستیار ارشد اوباما، ایرانی‌ها را از وقایع جاری، یکی از معاونان ظریف دریافت کرد. ایرانی‌ها چهار نکته دیگر داشتند که می‌خواستند آنها را در توافق بگنجانند. هلگا گوشی تلفن را به وندی داد. وی به عراقچی گفت: «عباس، هیچ نکته دیگری را نمی‌خواهم بشنوم که...» دیگر وزرا [هم] بیدار شده‌اند و درحال حرکت به‌سوی کاخ [ملل] هستند؛ ترتیب کنفرانس خبری داده شده و کار تمام شده است.» عباس پیام را فهمید و در ساعت ۵ بامداد روز شنبه ۲۴ تیرماه سال ۲۰۱۳ ایالات‌متحده، یکی به‌سوی واشنگتن می‌رفت و یکی به‌سوی ایران، برای توافق اولیه‌ای را اعلام کردند که ما در مذاکرات مستقیم و جامعی با آنها گنجیم. مهم‌تر از آن، برای اولین بار طی چند دهه گذشته، برنامه هسته‌ای ایران نه تنها سرعت نمی‌گرفت، بلکه در جای خود متوقف می‌شد و حتی در برخی جنبه‌ها، به عقب برمی‌گشت.

عقب‌نشینی عراقچی از ۴ خواسته ایران

ما با ایران تا شب هنگام مذاکرات و چانه‌زنی ها[ی طولانی] انجام دادیم. نهایتا ما جرابه انتخاب لغات و جمله‌بندی کشیده شد. جزئیات حساسی در آخر کار باقی مانده بود که ایرانی‌ها مایل بود حل کنیم تا خسته و درمانده شده بودند. وضعیت اتاق من در هتل در ساعت ۳ بامداد روز شنبه شبیه این بود- من در گوشه اتاق بودم و با استفاده از یک تلفن امن به سوزان رایس، مشاور امنیت ملی رئیس‌جمهوری آمریکا درباره دشواری‌ها و تغییراتی که درحال کار بر سر آنها هستیم، توضیح می‌دادم. بیل (ویلیام برنز) در اتاق کناری بود و در تماسی تلفنی ازطریق یک کانال محرمانه، با همتای ایرانی خود، مجید تخت‌روانچی، تلاش داشت تا موافقت ایرانی‌ها را کسب کند و در این میان، کارشناسان ما آشفته‌وار روی گوشی‌های بلک‌بری مشغول تایپ بودند، درحالی که به‌طور مرتب فنجان‌های اسپرسو را سر می‌کشیدند. نهایتا، هنگامی که به ساعت ۴ بامداد نزدیک می‌شدیم، به توافق دست نشده بود که عمانی‌ها می‌توانند به وعده‌شان عمل کنند. همه ما به تاریخچه سخت تعامل با ایران ادعان می‌کردند، اما این را هم می‌دانستند که فرصت‌های قبلی برای دیپلماسی هم رفته‌اند. هم به پایان خبر دادیم که دستیابی به توافق به‌زودی اعلام می‌شود. وقتی درحال حرکت به‌سوی کاخ ملل (مقر سازمان ملل در ژنو) بودیم- جایی که قرار بود کنفرانس مطبوعاتی برگزار شود- هلگا اشمید، هماهنگ وندی و دستیار ارشد اوباما، ایرانی‌ها را از وقایع جاری، یکی از معاونان ظریف دریافت کرد. ایرانی‌ها چهار نکته دیگر داشتند که می‌خواستند آنها را در توافق بگنجانند. هلگا گوشی تلفن را به وندی داد. وی به عراقچی گفت: «عباس، هیچ نکته دیگری را نمی‌خواهم بشنوم که...» دیگر وزرا [هم] بیدار شده‌اند و درحال حرکت به‌سوی کاخ [ملل] هستند؛ ترتیب کنفرانس خبری داده شده و کار تمام شده است.» عباس پیام را فهمید و در ساعت ۵ بامداد روز شنبه ۲۴ تیرماه سال ۲۰۱۳ ایالات‌متحده، یکی به‌سوی واشنگتن می‌رفت و یکی به‌سوی ایران، برای توافق اولیه‌ای را اعلام کردند که ما در مذاکرات مستقیم و جامعی با آنها گنجیم. مهم‌تر از آن، برای اولین بار طی چند دهه گذشته، برنامه هسته‌ای ایران نه تنها سرعت نمی‌گرفت، بلکه در جای خود متوقف می‌شد و حتی در برخی جنبه‌ها، به عقب برمی‌گشت.

توقف برنامه هسته‌ای ایران

در ۲۰ ژانویه سال ۲۰۱۴، توافق موقت- برنامه اقدام مشترک- اجرایی شد. ایرانی‌ها تولید اورانیوم با غنای بالا را متوقف کردند. آنها نصب سانتریفیوژهای جدید و کار روی راکتور آب‌سنگین نطنز به‌شدت کند شد. درمقابل، ما نیز آزاد کردن قسطی حدودی ۴/۲ میلیارد دلار از پول‌های بلوکه‌شده ایران در نقاط مختلف جهان را آغاز کردیم. منتقدان توافق از تمامی طرف‌ها، حملات خود را علیه مرحله جدید گفت‌وگوهایی که آغاز شد، تشدید کردند. زمانی که کارشناسان ما به میز مذاکرات بازگشتند، فضای سیاسی در دو کشور ایالات‌متحده و ایران عرصه بازی را پیچیده‌تر کرد. در اوایل جولای، آیت‌الله خامنه‌ای در یک سخنرانی اعلام کرد که ایران تمایلی به نابودی اسرائیل ندارد- یک سر در آمد برای وحدت می‌کردیم. نداره، بلکه می‌خواهد ظرفیت [غنی‌سازی ـ] خود را تا ۱۰ برابر افزایش دهد. براساس وضعیت کنونی که آیت‌الله خامنه‌ای توصیف کرد، ایران هزاران سانتریفیوژ جدید راطی سال‌های آتی عملیاتی خواهد کرد. این یک اظهارنظر غیرمنتظره بود. دوره زمانی ۶ماهه که برای مذاکرات تعیین کرده بودیم، خوش‌خیالی بی‌پایان نبود. هیچ راه و ابالت آگاهانه‌ای که تا پایان ماه جولای بتوان به توافق دست یافت. مذاکرات و برنامه اقدام مشترک را برای چهار ماه دیگر، تا ۲۴ نوامبر سال ۲۰۱۴ تمدید کردیم. در ماه نوامبر، تنها چند هفته پیش از فرارسیدن ضرب‌الاجل، (در مسیر پرواز به‌سوی چین) در همان توقف کردم تا جواد و تیمش دیدار کنم. من در مسیرم برای دیداری از پیش برنامه‌ریزی شده از چین بودم، اما امیدوار بودم که یک گفت‌وگوی شخصی ممکن است به کاهش برخی تنش‌های که می‌توانند پیش بیایند، کمک کند. دیدارمان یک رویارویی تمام‌عیار بود، هرکسی بدون توجه به موضع طرف مقابل، حرف خود را می‌زد. این دیدار چنان بد بود که تصمیم گرفتیم چند روز بعد تر، هنگامی که از یکی به‌سوی واشنگتن می‌رفتم با دیگر دیداری داشته باشیم؛ اما دیدار دوم نیز مانند دیدار اول بی‌فایده بود. دیدارهای ما هم‌واره دشوار بود، اما تا آن مقطع درحال نزدیک شدن [به توافق] بودیم که نباید به نکات انحرافی مجال می‌دادیم ما را دچار شوک کند.

حمایت اسرائیلی‌ها از نتیجه توافق

در جریان رایزنی‌هایی مکررا مفصل و گاهی پرمناقشه که با نخست‌وزیر [اسرائیل] بنیامین نتانیاهو داشتیم، و از رویکرد آب‌سنگین شان به‌طور کلی دفاع می‌کرد، اما به‌طور مرتب با هم در تماس بودیم. سعی می‌کردم حتما بعد از هر جلسه مذاکره با بی‌بی (بنیامین نتانیاهو) تماس بگیرم تا وضعیتی که آن در آن قرار داشتیم به او اطلاع کنم. تشدید کردند. زمانی که کارشناسان ما به میز مذاکرات بازگشتند، فضای سیاسی در دو کشور ایالات‌متحده و ایران عرصه بازی را پیچیده‌تر کرد. در اوایل جولای، آیت‌الله خامنه‌ای در یک سخنرانی اعلام کرد که ایران تمایلی به نابودی اسرائیل ندارد- یک سر در آمد برای وحدت می‌کردیم. نداره، بلکه می‌خواهد ظرفیت [غنی‌سازی ـ] خود را تا ۱۰ برابر افزایش دهد. براساس وضعیت کنونی که آیت‌الله خامنه‌ای توصیف کرد، ایران هزاران سانتریفیوژ جدید راطی سال‌های آتی عملیاتی خواهد کرد. این یک اظهارنظر غیرمنتظره بود. دوره زمانی ۶ماهه که برای مذاکرات تعیین کرده بودیم، خوش‌خیالی بی‌پایان نبود. هیچ راه و ابالت آگاهانه‌ای که تا پایان ماه جولای بتوان به توافق دست یافت. مذاکرات و برنامه اقدام مشترک را برای چهار ماه دیگر، تا ۲۴ نوامبر سال ۲۰۱۴ تمدید کردیم. در ماه نوامبر، تنها چند هفته پیش از فرارسیدن ضرب‌الاجل، (در مسیر پرواز به‌سوی چین) در همان توقف کردم تا جواد و تیمش دیدار کنم. من در مسیرم برای دیداری از پیش برنامه‌ریزی شده از چین بودم، اما امیدوار بودم که یک گفت‌وگوی شخصی ممکن است به کاهش برخی تنش‌های که می‌توانند پیش بیایند، کمک کند. دیدارمان یک رویارویی تمام‌عیار بود، هرکسی بدون توجه به موضع طرف مقابل، حرف خود را می‌زد. این دیدار چنان بد بود که تصمیم گرفتیم چند روز بعد تر، هنگامی که از یکی به‌سوی واشنگتن می‌رفتم با دیگر دیداری داشته باشیم؛ اما دیدار دوم نیز مانند دیدار اول بی‌فایده بود. دیدارهای ما هم‌واره دشوار بود، اما تا آن مقطع درحال نزدیک شدن [به توافق] بودیم که نباید به نکات انحرافی مجال می‌دادیم ما را دچار شوک کند.

راه‌حلی برای دست ندادن

وقتی مذاکرات ۵+۱ را از سر گرفتیم، به نظر مهم آمد که ما نیز همان نوع روابط انسانی را که کری با ظریف برقرار ساخته بود، داشته باشیم. من مشکل عمده‌ای در این زمینه داشتم؛ براساس نحوه‌ی تعاملم با ظریف، ما نمی‌توانستیم با یکدیگر دست بدهیم. همان سال‌ها، محافظه کاران در سیاست از کشورها مطابق سنت‌ها از مصافحه با زنان غریبه منع شده‌اند. در ایران دو جنس مخالف در مکان‌های عمومی مانند کلاس‌های دانشگاه و اتوبوس از هم جدا شده‌اند. این قوانین وقتی ایرانی‌ها از کشورشان خارج می‌شوند هم چندان از بین نمی‌روند، حتی در زمانی که دست دادن می‌تواند اهمیت زیادی داشته باشد. دیپلمات‌ها و دیگر کسانی که مذاکره به خاورمیانه سفر می‌کنند، راهی برای غلبه بر این مانع ارتباطی پیدا کرده‌اند. وقتی با کسی نمی‌شود دست داد، دست راستتان را بر سینه می‌گذارید و اندکی سرتان را به جلو خم می‌کنید. این حرکت مؤثر است. ولی وقتی در جمع بزرگی درحوض این پیشنهاد تعارف باشی، تکرار این حرکت به نظر مسخره می‌آید. یک روز در اوایل مذاکرات زیر گرفته شدم، در زمان استراحت میان جلسه من موضوع ناتوانی‌ام را در نشان دادن مطرح کردم و توضیح دادم که در محله‌های یهودی‌نشین در اطراف بالتیمور بزرگ شده و بسیاری از همسایگان ما یهودیان ارتدوکس بودند؛ مانند اسلام، یهودیان ارتدوکس هم احترام لمس نامحرم را ندارند.

تهدید نظامی پشتوانه مذاکرات

ما نیروهایمان در خلیج‌فارس را در موقعیت و چینش مناسب قرار دادیم، بمب جدیدی را ساختیم و به دست گرفتیم که می‌توانست به تاسیسات ایران در فردو نفوذ کند و به این ترتیب، تهدید معتبری را پیشوانه تلاش دیپلماتیک‌مان می‌کرد. ما تحریم‌ها را افزایش دادیم و وزارت خارجه و خزانه‌داری هرکدام تیم‌هایشان را به سراسر جهان فرستادند تا این تحریم‌ها اجرا شوند. از آنجا که کشورهای زیادی باید مطابق تحریم‌ها رفتار نمی‌کردند، ما نیز از آنها که کشورهای زیادی باید درمورد نفت‌شان از ایران را آهکی می‌دادند، وزارت خارجه‌ و انرژی با همکاری یکدیگر سعی کردند کشورهای تولیدکننده نفت ایران را به افزایش تولیدشان تشویق کنند و به اروکنندگان نفت ایران کمک کردیم که به قراردادهای مشابهی برسند تا اقتصاد جهانی بر اثر تحریم‌ها دچار لمس نامحرم را ندانند.

نمی‌توانستیم با بمب، دانش ایرانی‌ها را از بین ببریم

ایرانی‌ها پافشاری می‌کردند غنی‌سازی برای مصارف غیرنظامی و صلح‌آمیز، حق ذاتی آنها به‌عنوان دولتی مستقل بود و هیچ عهدنامه‌ای را نقض نمی‌ساخت. حالا این‌پی‌تی به‌عنوان سنتون محوری اقدامات منع اشاعه، تنها حق کشورها برای برخورداری از برق هسته‌ای را مشخص می‌کند. این معاهده هیچ‌وقت به طرف‌ها (حقی) برای غنی‌سازی اورانیوم برای خودشان نداده است. این موضوعی بود که من از اولین روز رایزنی‌هایم با عمانی‌ها و وینه و بعد با ایرانی‌ها بر آن تأکید می‌کردم. علی‌رغم این، ۱۲ کشور که همگی عضو «ان‌پی‌تی» اند و آمریکا هم جزء آنهاست، در چارچوب محدودیت‌های مشخص شده در این معاهده از حق غنی‌سازی برخوردارند. این محدودیت‌ها مواردی مانند یا سخگویی دقیق و سریع به آیندیه سایر کشورها را شامل می‌شود. ایرانی‌ها می‌گفتند تا وقتی که کامالا به این معاهده پایبندند باید اجازه داشته باشند مؤلفه‌های توافق را مشخص کردیم. این باعث شد چشم‌اندازی کلی روی مساله داشته باشیم که مفید بود. می‌دانستیم که اگر قرار بود چ