

بیم و امیدهای طرح شفافیت

پیشنهاد «فرهیختگان»: مجلس مشروح مذاکرات طرح شفافیت را به اطلاع مردم برساند

۹ چند نکته درمورد طرح شفافیت آرای نمایندگان در دوره یازدهم

۱۳ خردادماه، اولین طرح نمایندگان به‌صورت رسمی تحویل هیات‌رئیسه مجلس شد و همان‌گونه که بسیاری از آنها قول داده بودند، اولین امضای دوران نمایندگی‌شان را برای طرح‌های تقنینی روی طرح شفافیت آرای ثبت کردند. گفته می‌شود بیش از ۱۷۰ نماینده پای این طرح را امضا کرده‌اند. این طرح حالا ازسوی هیات‌رئیسه مجلس اعلام وصول شده و باید با تشکیل کمیسیون‌ها ازجمله کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس مورد بررسی قرار گرفته و نهایتاً به صحن بیاید. از این‌رو چند نکته مهم درباره آن باید مدنظر باشد.

اول با توجه به اینکه محمدباقر قالیباف به‌عنوان رئیس مجلس نفر اول امضاکننده این طرح است و احتمالاً تا آخر پیگیر آن خواهد بود، امیدواری برای اینکه این طرح به نتیجه برسد بسیار بیشتر از شرایط معمول گذشته است هرچند این امر رفع‌کننده دغدغه‌های دیگر نیست. در این مورد وظیفه اصلی رئیس مجلس حراست از این طرح و جلوگیری از برخورد سیاسی با آن است.

دوم پیش از این طرحی که برخی نمایندگان مجلس دهم تدوین کرده بودند و مساله شفافیت را فرای مجلس در نظر گرفته و آن را به مشروح مذاکرات و تصمیمات دیگر نهاده‌ها هم تسری می‌دادند، صرف‌نظر از عنوان دهان‌پرکنی که داشت، بیشتر سیاسی بود و عملاً امکان تحقق آن را به‌دلیل ملاحظات مختلف بسیار محدود می‌کرد. اما طرح کنونی که حرکت پله‌پله را در نظر گرفته و فعلاً صرفاً به شفافیت آرای نمایندگان می‌پردازد، امکان تحقق بیشتری خواهد داشت.

سوم تعیین رئیس و هیات‌رئیسه و اعضای کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس حتماً اثر سرنوشت‌سازی روی این طرح خواهد داشت و می‌تواند دامن اثر آن را با چند کلمه کم یا زیاد کردن، تغییر دهد. از این‌رو باید به‌صورت جدی فرآیند رسیدگی به آن زیرنظر گرفته شود و ترجیحاً مشروح یا خلاصه جلساتی که برآی رسیدگی به این طرح برگزار می‌شود به اطلاع مردم برسد.

استدلال‌های کم‌بینه در بسیاری از کشورها سال‌هاست که رد شده و طرح آنها با توجه به سوابق تقنینی دیگر کشورها، اساساً نه در جرگه استدلال که در چارچوب بهانه‌جویی قابل جمع‌بندی هستند. برای مثال مرکز پژوهش‌های مجلس چندی‌پیش گزارشی درخصوص مساله شفافیت در کشورهای مختلف منتشر کرد که نشان می‌داد ماجرای انتشار رسمی و علنی مذاکرات مجلس و آرای نمایندگان در بسیاری از کشورها یک مساله حل‌شده است. در آن گزارش ذکر شده بود جلسات کمیسیون‌های مختلف پارلمان‌های اروپایی اغلب بدون هیچ استثنایی برای همه مردم قابل دسترسی است یا آرای نمایندگان و نتایج جلسات صحن در تمامی این کشورها به‌صورت شفاف به اطلاع آحاد مردم می‌رسد. در گزارش یادشده، کشور فرانسه به‌عنوان نمونه ذکرشده بود، جایی که متن مشروح مذاکرات با جزئیات در روزنامه رسمی کشور منتشر شده و در دسترس عموم قرار می‌گیرد یا در اتریش که خلاصه‌ای از تحولات صحن مجلس در مرجعی رسمی به‌صورت علنی منتشر می‌شود. دیگر کشورهای اروپایی هم به همین صورت بلژیک، کرواسی، دانمارک، سوئد، اسپانیا و انگلیس کشورهایی هستند که اطلاعات مربوط به مذاکرات نمایندگان در وبسایت رسمی پارلمان منتشر می‌شود.

۹ مجلس یازدهم و امیدی که فعلاً زنده شده

با ورود نمایندگان جدید به پارلمان و آغاز دوره یازدهم مجلس شورای اسلامی، امیدها برای به نتیجه رسیدن این طرح مهم و اساسی زنده شده است؛ از یک‌سوم جمع زیادی از نمایندگان از یک طیف فکری و جناح سیاسی هستند و این مساله امیدواری برای عدم وجود اختلاف در مسائل مختلف را بیشتر می‌کند و ازسوی دیگر تعداد زیادی از آنها ازجمله اکثر نمایندگان تهران در دوران انتخابات شعار اصلی خود را همین ماجرای شفافیت قرار دادند و با استفاده از همین شعار توانستند رای مردم را بگیرند و حالا امید بیشتری برای به نتیجه رسیدن شفافیت به‌وجود آمده است.

متن طرح شفافیت آرای نمایندگان به شرح زیر است

مقدمه
توجهی: با عنایت به متعلق قانون اساسی به‌ویژه اصل ۶۹ و‌ب‌ویژه تصویب اصول آن در مشروح مذاکرات تصویب قانون اساسی در خب‌رگان سال‌های ۱۳۵۸ و ۱۳۶۸ و تجارب موفق جهانی درباره شفافیت و با عنایت به اینکه عملکرد و رای وکیل نمی‌تواند از موکل پنهان باشد و با توجه به مطالبه عمومی مردم و تعهد اکثر نمایندگان مجلس یازدهم به مردم برای پیگیری موضوع و به‌دلیل نقش مهم شفافیت در مبارزه با فساد و‌ویژه‌خواری و نظر به اینکه پیش از استفاده از سیستم الکترونیکی آرای نمایندگان در جلسات علنی شفاف بوده است؛ ماده‌واحده زیر تقدیم مجلس می‌شود.

ماده‌واحد- تغییرات زیر در متن قانون آیین‌نامه داخلی مجلس اعمال می‌شود:

۱. تبصره زیر در ماده ۵ اضافه می‌شود:

تبصره ۳- نماینده رسانه ملی با رعایت شرایط مندرج در این ماده اجازه حضور و تهیه گزارش از جلسات کمیسیون‌های مجلس را خواهد داشت.

۲. در ماده ۶۴ پس از عبارت «به اطلاع نمایندگان» کلمه «و مردم» اضافه می‌شود.

۳. در ماده ۱۱۹ تبصره زیر اضافه می‌شود:

فرهیختگان سال‌هاست ماجرای گردش آزاد اطلاعات در کشور دغدغه‌های زیادی را ایجاد کرده، به‌گونه‌ای که امروز حتماً مورد اتفاق نظر همه کارشناسان است که «اگر بنای مبارزه با فساد و جلوگیری از رانت و ویژه‌خواری وجود داشته باشد، اولین قدم آن شفاف‌شدن فرآیندهای مربوط به تصمیم‌گیری‌ها و امور اجرایی در عرصه اداره کشور چه مسائل مربوط به قوه مقننه، چه مسائل قضایی و صدا‌لبته اقدامات قوه اجرایی کشور است.»

البته نمی‌توان گفت اولین‌باری که ماجرای شفافیت در کشور به‌صورت جدی مطرح شد دقیقاً چه زمانی بوده، شاید قدمت آن به تاریخ انقلاب برسد، چنانکه رگه‌های پررنگی در مذاکرات مربوط به قانون اساسی و مصوبه‌های آن زمان دیده می‌شود.

۹ شفافیت در قانون اساسی

چنانکه در اصل شصت‌ونهم قانون اساسی آمده است: «مذاکرات مجلس شورای اسلامی باید علنی باشد و گزارش کامل آن از طریق رادیو و روزنامه رسمی برای اطلاع عموم منتشر شود. در شرایط اضطراری، درصورتی که رعایت امنیت کشور ایجاب کند، به تقاضای رئیس‌جمهور یا یکی از وزرا یا ۱۰ نفر از نمایندگان، جلسه غیرعلنی تشکیل می‌شود. مصوبات جلسه غیرعلنی درصورتی معتبر است که با حضور شورای نگهبان به تصویب سه‌چهارم مجموع نمایندگان برسد. گزارش و مصوبات این جلسات باید پس از برطرف‌شدن شرایط اضطراری برای اطلاع عموم منتشر شود.» علاوه‌بر این، اصل ۱۶۵ قانون اساسی این شفافیت را درخصوص مهم‌ترین فعالیت دستگاه قضایی یعنی دادگاه‌ها و فرآیند محاکمه‌ها مطرح می‌کند و الزام علنی برگزار شدن آن را ذکر می‌کند.

درخصوص مجلس اما از دوره نهم بحث شفافیت آرای نمایندگان بیشتر از قبل و به‌صورت جدی‌تری در دستورکار نمایندگان قرار گرفت و بعداً در مجلس دهم چندین‌بار طرح‌هایی در این خصوص تدوین شد و از سال ۱۳۹۶ چندبار به صحن آمد. در این میان آنقدر این ماجرا و طرح‌هایی به‌نام آن، بین گروه‌های سیاسی دست‌به‌دست شد و طرح‌های مختلفی از صحن مجلس سردرآورد که دست‌آخر معلوم نشد مدافع اصلی شفافیت کیست و اگر همه گروه‌های سیاسی مدعی آن را دارند چرا به یک اشتراک‌نظر و طرح واحدی برای عملیاتی کردن آن نمی‌رسند و

اگر هم می‌رسند، چرا به آن رای نمی‌دهند!؟

مرور مجلس دهم نشان می‌دهد در این دوران سه یا چهاربار اینچنین طرح‌هایی به صحن آمد ولی هربار به دلایلی نامعلوم از دستورکار نمایندگان خارج شد و حتی وقتی درباره آنها در صحن علنی رای‌گیری به عمل آمد، تعداد بسیار کمتری از کسانی که پای طرح را امضا کرده بودند حاضر به دادن رای مثبت به آن شدند، برای مثال در آخرین مرتبه و درحالی که ۱۶۰ نفر پای طرح را امضا کرده بودند، تنها ۵۹نفر حاضر شدند به طرح نهایی رای دهند و لذا هیچ‌گاه شفافیت نتوانست به‌عنوان یک مصوبه درست و دربان به‌عنوان قانون مطرح، خروجی مجلس باشد.

۹ مخالفان سیاسی شفافیت

البته مخالفان شفافیت هیچ‌گاه در مجلس ساکت ننشستند

۹ گفت‌وگو

موسوی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

ابهام در «رای‌گیری مخفی» ایراد طرح شفافیت آرای نمایندگان است باید درباره «شرایط اضطرار» از شورای نگهبان استفسار کرد

اضطرار، مجلس می‌تواند جلسه غیرعلنی تشکیل دهد.»

موسوی درعین حال گفت: «مصوبات جلسات غیرعلنی باید با دوسوم رای نمایندگان و با حضور اعضای شورای نگهبان باشد که تبدیل به قانون شود و نهایتاً بعد از گذار از شرایط اضطرار باید مشروح و گزارش جلسات غیرعلنی منتشر شود، چراکه اصل بر شفافیت است.»

طرح شفافیت در مجلس تصویب خواهد شد

نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی یادآور شد: «طرح شفافیت در مجلس بعد از بررسی در کمیسیون و صحن نهایتاً تصویب خواهد شد، چراکه قاطبه نمایندگان روی این موضوع اصرار و تأکید دارند.»

وی درخصوص بند ششم این طرح که می‌گوید «با درخواست حداقل ۱۵ نفر از نمایندگان رای‌گیری مخفی خواهد بود»، اظهار داشت: «این بند نمی‌گوید رای مخفی داشته باشند بلکه نمایندگان می‌توانند درخواست بدهند که رای مخفی باشد که البته از نظر بنده این امر ایراد طرح است.»

موسوی همچنین خاطرنشان کرد: «به‌نظر بنده برای بحث شرایط اضطرار نیز می‌توان از شورای نگهبان استفسار کرد، چراکه شورای نگهبان مفسر قانون اساسی است، البته نمی‌دانم پیش از این درباره این موضوع استفساربه صورت گرفته یا خیر ولی در هر صورت می‌توان از شورای نگهبان استفسار کرد که شرایط اضطرار به چه معنی است و چه موقعیت‌هایی را می‌توان شرایط اضطرار نامید که در آن موارد بتوان درخواست جلسه غیرعلنی داد.»

نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی ضمن ایراد به روشن نبودن بحث اضطرار و نیز بند ششم طرح شفافیت در پایان گفت: «این موضوع باید در کمیسیون و صحن علنی بررسی شود تا نهایتاً به یک قانون پخته و جامعی برسیم.»

سیاست

بیم و امیدهای طرح شفافیت

پیشنهاد «فرهیختگان»: مجلس مشروح مذاکرات طرح شفافیت را به اطلاع مردم برساند

۹ چند نکته درمورد طرح شفافیت آرای نمایندگان در دوره یازدهم

۱۳ خردادماه، اولین طرح نمایندگان به‌صورت رسمی تحویل هیات‌رئیسه مجلس شد و همان‌گونه که بسیاری از آنها قول داده بودند، اولین امضای دوران نمایندگی‌شان را برای طرح‌های تقنینی روی طرح شفافیت آرای ثبت کردند. گفته می‌شود بیش از ۱۷۰ نماینده پای این طرح را امضا کرده‌اند. این طرح حالا ازسوی هیات‌رئیسه مجلس اعلام وصول شده و باید با تشکیل کمیسیون‌ها ازجمله کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس مورد بررسی قرار گرفته و نهایتاً به صحن بیاید. از این‌رو چند نکته مهم درباره آن باید مدنظر باشد.

اول با توجه به اینکه محمدباقر قالیباف به‌عنوان رئیس مجلس نفر اول امضاکننده این طرح است و احتمالاً تا آخر پیگیر آن خواهد بود، امیدواری برای اینکه این طرح به نتیجه برسد بسیار بیشتر از شرایط معمول گذشته است هرچند این امر رفع‌کننده دغدغه‌های دیگر نیست. در این مورد وظیفه اصلی رئیس مجلس حراست از این طرح و جلوگیری از برخورد سیاسی با آن است.

دوم پیش از این طرحی که برخی نمایندگان مجلس دهم تدوین کرده بودند و مساله شفافیت را فرای مجلس در نظر گرفته و آن را به مشروح مذاکرات و تصمیمات دیگر نهاده‌ها هم تسری می‌دادند، صرف‌نظر از عنوان دهان‌پرکنی که داشت، بیشتر سیاسی بود و عملاً امکان تحقق آن را به‌دلیل ملاحظات مختلف بسیار محدود می‌کرد. اما طرح کنونی که حرکت پله‌پله را در نظر گرفته و فعلاً صرفاً به شفافیت آرای نمایندگان می‌پردازد، امکان تحقق بیشتری خواهد داشت.

سوم تعیین رئیس و هیات‌رئیسه و اعضای کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس حتماً اثر سرنوشت‌سازی روی این طرح خواهد داشت و می‌تواند دامن اثر آن را با چند کلمه کم یا زیاد کردن، تغییر دهد. از این‌رو باید به‌صورت جدی فرآیند رسیدگی به آن زیرنظر گرفته شود و ترجیحاً مشروح یا خلاصه جلساتی که برآی رسیدگی به این طرح برگزار می‌شود به اطلاع مردم برسد.

تبصره-هیات‌رئیسه مجلس موظف است در پایان هر جلسه علنی مجلس شورای اسلامی آرای هریک از نمایندگان را—به‌جز مصادیق بند ۳ ماده ۱۱۸—به‌تفکیک موافق، مخالف، منتنع و عدم‌مشارکت در سامانه اطلاع‌رسانی مجلس شورای اسلامی به‌طور شفاف اعلام کندبه‌نحوی که مشاهده‌و داده‌پردازی آن برای احداث امکان پذیر باشد. گزارش حضور، غیاب، تأخیر ونیز ماموریت‌های داخلی و خارجی تمام‌نمایندگان بایدهرام‌توسط هیات‌رئیسه مجلس به‌طور شفاف در سامانه‌مذکور اطلاع‌رسانی شود.
۴. در ماده ۱۲۰ عبارت «هریک از روش‌های دیگر اخذرای» جایگزین عبارت «استفاده از دستگاه الکترونیکی یا قیام و قعود» می‌شود.
۵. ب ۳ند در ماده ۱۲۲ حذف می‌شود.
۶. تبصره ذیل در ماده ۱۲۲ اضافه می‌شود:
تبصره- در مواردی که حداقل ۱۵ نفر از نمایندگان درخواست رای‌گیری مخفی یا ورقه دهند ابتدا بدون بحث نسبت به درخواست رای‌گیری می‌شود و درصورت تصویب در اصل مورد درخواست رای‌گیری مخفی ورقه خواهد شد.

تبصره-هیات‌رئیسه مجلس موظف است در پایان هر جلسه علنی مجلس شورای اسلامی آرای هریک از نمایندگان را—به‌جز مصادیق بند ۳ ماده ۱۱۸—به‌تفکیک موافق، مخالف، منتنع و عدم‌مشارکت در سامانه اطلاع‌رسانی مجلس شورای اسلامی به‌طور شفاف اعلام کندبه‌نحوی که مشاهده‌و داده‌پردازی آن برای احداث امکان پذیر باشد. گزارش حضور، غیاب، تأخیر ونیز ماموریت‌های داخلی و خارجی تمام‌نمایندگان بایدهرام‌توسط هیات‌رئیسه مجلس به‌طور شفاف در سامانه‌مذکور اطلاع‌رسانی شود.
۴. در ماده ۱۲۰ عبارت «هریک از روش‌های دیگر اخذرای» جایگزین عبارت «استفاده از دستگاه الکترونیکی یا قیام و قعود» می‌شود.
۵. ب ۳ند در ماده ۱۲۲ حذف می‌شود.
۶. تبصره ذیل در ماده ۱۲۲ اضافه می‌شود:
تبصره- در مواردی که حداقل ۱۵ نفر از نمایندگان درخواست رای‌گیری مخفی یا ورقه دهند ابتدا بدون بحث نسبت به درخواست رای‌گیری می‌شود و درصورت تصویب در اصل مورد درخواست رای‌گیری مخفی ورقه خواهد شد.

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

انبارلویی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

مجلس همه مسئولان را به اتاق شیشه‌ای برد

مجلس یازدهم بررسی کند چرا تفریغ بودجه سال ۹۷ در حوزه نفت محرمانه بوده است

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»
این تحلیلگر مسائل سیاسی بر همین اساس افزود: «چه اشکالی دارد وقتی در دولت این مجلس درباره مهم‌ترین مسائل کشور بحث می‌شود، دوربین صداوسیما و رسانه ملی بحث‌ها را منتشر کند تا مردم در جریان قرار گیرند؟» وی درعین حال تصریح کرد: «ردیدنی نیست که در زمان تصمیم‌گیری درباره امنیت ملی، منافع و مصالح ملی، دوربین نباید جزئیات جلسه را با تازاب دهد، چراکه در این موضوعات باید به مسئولان اصلی کشور و تصمیم‌گیری آنها اعتماد کنیم و احترام بگذاریم.» انبارلویی همچنین تأکید کرد: «مردم باید در جریان موضوعاتی که به منافع ملی بازمی‌گردد و اینکه چه تصمیمی گرفته شده و براساس چه مصالحی این قوانین نوشته شده است، باشند.»
این تحلیلگر مسائل سیاسی با اشاره به رای مخفی نمایندگان با درخواست ۱۵ نفر از آنها طبق تبصره ششم این طرح و اینکه آیا این امر مانع شفافیت نخواهد شد، اظهار داشت: «من موضوع جدیدی را می‌خواهم در این زمینه مطرح کنم؛ در جایی که قانون اساسی تصریح دارد مردم باید در جریان همه امور قرار گیرند، اما ما شاهد هستیم چنین چیزی درباره «بودجه و تفریغ بودجه» وجود ندارد.» وی ادامه داد: «طبق اصل ۵۵ قانون اساسی دیوان محاسبات باید حساب‌وکتاب درآمدها و هزینه‌های کشور را تحت‌عنوان تفریغ بودجه به مجلس ارائه دهد و این گزارش برای عموم منتشر شود، اما بخشی از تفریغ بودجه سال گذشته در مجلس محرمانه بود درحالی که چنین چیزی

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی و تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، با اشاره به پیگیری طرح شفافیت آرای نمایندگان در مجلس یازدهم و مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف این طرح نسبت به طرح‌های پیشین اظهار داشت: «این رویکرد که مجلس، دولت و دستگاه قضایی در یک اتاق شیشه‌ای تصمیم‌گیری کرده‌وا حکامی که از این سه‌نهادکومتی به‌عنوان قوای کشور درمی‌آید شفاف باشد، نشانه سلامت کشور است.» انبارلویی ادامه داد: «به‌طور مثال در قانون برنامه پنجم قرار بود همه احکامی که از طرف دادگاه‌های جمهوری اسلامی درباره اختلاس‌های بالای ۱۰۰ میلیون تومان وجود داشته است، برخط قرار گیرد و حکم آن را مردم ببینند و چنانچه حقوق‌دانان نیز اظهارنظر و نقدی دارند، به‌راحتی مطرح کنند.»

محمدکاظم انبارل