سیدرضا تقوی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» مطرح کرد

فراکسیون باید درباره نامزدها نظر دهد

این روزها و در کنار تکاپوی نمایندگان طیف‌های مختلف برای رسیدن به گزینه نهایی و به‌دست آوردن کرسی ریاست مجلس، جلسات وفاق با حضور نامزدهای ریاست مجلس درحال برگزاری است، هرچند عدم‌حضور قالیباف در این جلسات برخی حواشی را به‌دنبال داشته است.

علاوه‌بر جلسات وفاق، نشست فرعی دیگری نیز با حضور آقاتهرانی، میرتاج‌الدینی و سیدرضا تقوی هم درحال برگزاری است که برای اطلاع از جزئیات روند این جلسات با تقوی، نماینده تهران در مجلس یازدهم و عضو ارشد جامعه روحانیت مبارز گفت‌وگو کردیم.

سیدرضا تقوی، منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم با اشاره به فرآیند انتخاب هیات‌رئیسه و مصوبات و جلسات وفاق و این گمانه‌زنی که قالیباف شرایط این جلسه را پذیرفته است، اظهار داشت: «بنده در دو جلسه از این نشست‌ها حضور داشتم و هدف ما نیز این است که وحدت و یکپارچگی که در ایام انتخابات به وجود آمد، در مجلس برای مدیریت آن نیز حفظ شود.»

تقوی در پاسخ به این سوال که این وحدت درمقابل چه کسانی قرار است شکل گیرد، گفت: «همه این صحبت‌ها درون همین اختلاف است که برخی همانند آقایان حاجی‌بابایی، نیکزاد، میرسلیم و قالیباف خود را نامزد کردند تا به نظر واحد برسند. بنابراین این اقدامات تلاش درونی یک مجموعه است اما درنهایت باید فراکسیون اختلاف نیتی کند چه کسی رای بیشتری دارد و همان فرد نیز به مجلس معرفی می‌شود.»

جلسات وفاق ذیل فراکسیون اکثریت است

منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم درباره اینکه آیا جلسات وفاق ذیل فراکسیون اکثریت است، اظهار داشت: «بله جلسات وفاق درون فراکسیون اکثریت انجام می‌شود اما چند مدعی برای ریاست مجلس وجود دارد که در این جلسات سعی می‌شود این افراد را به هم برسانند و بررسی کنند چه کسی معیارها یا ایرادات بیشتری دارد تا درنهایت به نتیجه واحد برسند.»

آقایان وفاق گفتند چون قالیباف خود را رئیس می‌دانست از او دعوت نکردیم

وی در پاسخ به این سوال که چرا قالیباف در وهله اول به این جلسات دعوت نشد، تصریح کرد: «آقایانی که جلسات وفاق را برگزار می‌کردند، این نظر را داشتند که چون آقای قالیباف خود را رئیس می‌داند، لذا ایشان را دعوت نکردند.»

تقوی با بیان اینکه بنده از گروه وفاق شنیدم که چون قالیباف خود را از الان رئیس می‌داند، جای بحث نداریم و چرا باید از او دعوت کنیم، درحین حال گفت: «البته وقتی این سوال از خود قالیباف پرسیده شد، گفت اگر من را دعوت می‌کردند به این جلسات می‌رفتم.»

قالیباف گفت اگر از من برای جلسات وفاق دعوت می‌شد شرکت می‌کردم

این نماینده مجلس یازدهم درباره اینکه اگر جلسات وفاق معتقد به ریاست قطعی قالیباف است، چرا باوی رقابت می‌کنند، یادآور شد: «وقتی آنها به قالیباف نظرشان را گفتند، او گفته بود کسی از من دعوت نکرده است وگرنه به جلسات می‌رفتم، چراکه معتقد به گفت‌وگو هستم.»

وی افزود: «البته بقیه کاندیداها معتقد به این مساله نبودند، چراکه درغیر این‌صورت خودشان جلسه‌ای برگزار نمی‌کردند.»

عدم کاندیداتوری در انتخابات ۱۴۰۰ شرط جلسات وفاق برای ریاست مجلس بود

تقوی درباره شروط و مصوبات جلسات وفاق برای تعیین نامزد نهایی ریاست مجلس گفت: «یکی از شروط این بود کسی که می‌خواهد رئیس مجلس شود نباید برای انتخابات ۱۴۰۰ کاندیدا باشد و استدلال‌شان این بود ما رئیس یک‌ساله مجلس نمی‌خواهیم. کار رئیس مجلس باید ادامه‌دار باشد، چراکه درغیر این‌صورت مسائل دولت با مجلس درآمیخته می‌شود و هر کاری رئیس مجلس انجام دهد، به‌عنوان اقدام برای انتخابات ریاست‌جمهوری تلقی می‌شود، لذا گفتند برای اینکه این جلسات وفاق در این گونه مسائل بری باشد، باید فردی انتخاب شود که رئیس‌مجلس باشد، نه اینکه برای انتخابات ریاست‌جمهوری کار کند.»

منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم درعین‌حال متذکر شد: «بنابراین شرط این بود که اگر قالیباف یک سال دیگر قرار است برای ریاست‌جمهوری کاندیدا شود پس درحال‌حاضر نباید کاندیدا شود و اگر متعهد می‌شود که در مجلس بماند، قابل بحث است که صحبت کنند.»

وی درباره اینکه آیا قالیباف چنین قولی داده، اظهار داشت: «بنده فقط می‌دانم شرط دوستان وفاق این بود اما در جلسه بعدی این نشست نیز نداشتم که بدانم به چه نتیجه‌ای رسید.»

تقوی با اشاره به فرآیند انتخاب رئیس‌مجلس آینده توضیح داد: «قاعده این است که این بحث به فراکسیون برود و فراکسیون به هریک از این کاندیداها رای داد، وی معرفی خواهد شد.» به گفته این منتخب مجلس یازدهم اینکه کدام افراد زیر بار نظر فراکسیون بروند، آن چیزی است که باید بعدا مشخص شود اما اکنون روال چنین است که در مقدمه و شروع کار مجلس که افتتاحیه برگزار می‌شود، طبق فراخوانی از کلیه افراد فراکسیون که حدود ۲۲۰ نفر هستند، دعوت می‌شود. وی همچنین افزود: «وقتی کاندیداها مطالب خود را در کمیسیون مطرح کردند، برای ریاست رای گیری می‌شود و هر فردی رای آورد، وارد رای گیری داخل مجلس می‌شود.»

صف‌بندی درون طیف‌های مختلف اصولگرایان برای کسب کرسی ریاست مجلس یازدهم

آغاز ناامیدکننده‌ای برای مجلس جدید است

سندروم احساس بی‌رقیبی اصولگرایان

علی جمشیدی و مریم عاقلی

گروه سیاسی

کمتر از دو هفته تا آغاز مجلس یازدهم باقی‌مانده و برخلاف هفته‌های گذشته که بیشترین بحث و تبادل‌نظر نمایندگان درخصوص الزامات کاری مجلس آینده بود، این روزها قریب‌به‌اتفاق اخبار گویای این است که منتخبان رایافته به مجلس یازدهم در تکاپوی رسیدن به مصادیق مسئولیت‌های مجلس آینده اعم از ریاست و اعضای هیات‌رئیسه، معاونان مجلس، روسای کمیسیون‌ها، رئیس مرکز پژوهش‌ها و رئیس دیوان محاسبات هستند و رایزنی‌ها در بالاترین سطوح با شدت و حدت درحال انجام است. در حاشیه این تلاش‌ها اما روایت‌های غیرقابل توجیهی در خصوص وجود وحدت و پیشبرد متمرکز برنامه‌ها هم به گوش می‌رسد که با مدنظر قرار دادن سایش‌های توئیتری چند منتخب مجلس آینده و حامیان سیاسی آنها طی روزهای اخیر این احتمال تقویت شده که درگیری‌های درون‌جناحی در همان مرحله اول یعنی تعیین رئیس و اعضای هیات‌رئیسه گریبانگیر فعالیت‌های نمایندگان در دوره یازدهم شود.

تعدد فراکسیونی و فراموشی وحدت پیش از انتخابات

البته از آنجایی که غالب این تصمیم‌ها به‌صورت سنتی مانند مجالس گذشته در جریان برگزاری جلسات فراکسیونی و بحث و تبادل‌نظر ذیل آنها صورت می‌گرفته و اساسا موفقیت در مجلس هم حرکت جمعی است، این روزها ماجرای تشکیل فراکسیون‌ها، ضوابط، افراد و شرح وظایف هرکدام به‌صورت جدی‌تری در دستورکار منتخبان قرار گرفته است، هرچند داستان تشکیل این فراکسیون‌ها پیچیده‌تر از آنی شده که اهالی سیاست گمان می‌بردند. با وجود اینکه تا چندی پیش تصور بر این بود که صرفا دو فراکسیون سیاسی اصلی در مجلس تشکیل خواهد شد، یکی دراختیار اصولگرایان خواهد بود و دیگری به‌صورت سنتی دراختیار اقلیت یعنی اصلاح‌طلب، اکنون گمانه‌زنی‌هایی درخصوص تشکیل بیش از دو فراکسیون سیاسی در مجلس مطرح می‌شود. فراکسیون‌هایی که هرچند ممکن است نهایتا از آنها به‌عنوان فراکسیون اصلی سیاسی در مجلس یازدهم نام برده نشود و اتفاقی مانند تشکیل فراکسیون مستقلین که مجلس گذشته را تبدیل به سه گروه متفاوت کرد رخ ندهد، اما آنچه مشخص است اینکه به احتمال فراوان فراکسیون‌های فرعی نسبتا قوی و موثری در حاشیه فراکسیون‌های اصلی شکل خواهد گرفت که مورد توجه جدی خواهد بود. جمع‌هایی که احتمالا خواهند توانست در تعیین نظر فراکسیون اکثریت با اقلیت موثر باشند. برای مثال اخباری که به گوش می‌رسد حاکی از این است که در حاشیه فراکسیون اکثریت که احتمالا نامی مشابه عنوان «فراکسیون نیروهای انقلابی» خواهد داشت فراکسیونی از وزرا و مدیران نزدیک به دولت‌های نهم و دهم تشکیل خواهد شد یا در حاشیه فراکسیون اقلیت با همان اصلاح‌طلبان و اعتدال‌گرایان فراکسیونی چون فراکسیون زاگرس‌نشینان که هم‌اکنون میدانداران آن غلامرضا تاجگردون از چهره‌های اصلاح‌طلب مجلس است تشکیل شده و به نقش‌آفرینی خواهد پرداخت. نکته قابل ذکر اینکه چنین فراکسیون‌هایی بعضا در مجالس قبلی هم حاضر بوده‌اند ولی امروز نقش آنها در تقسیم مسئولیت‌ها بیشتر به چشم می‌آید.

تعیین ریاست مجلس از مسیر فراکسیون می‌گذرد

ماجرای تشکیل فراکسیون‌ها به فرآیند تعیین ریاست و اعضای هیات‌رئیسه بیش از هر مساله دیگری گره خورده و به‌عبارتی اگر بنابه تکرار سنوات گذشته باشد، شاکله اصلی فراکسیون اکثریت خواهد بود که ریاست مجلس آینده را تعیین می‌کند و در غیر این صورت انتلافی از فراکسیون‌های حاشیه‌ای که بعید نیست درمورد برخی گزینه‌ها با فراکسیون اقلیت هم به توافق برسند نقش موثری در تعیین مسئولیت‌های اصلی مجلس آینده ایفا کنند.

همین‌جا باید بر یک نکته مهم تاکید کنیم. از آنجایی که اصلاح‌طلبان و اعتدال‌گرایان در مجلس یازدهم اقلیتند، نمی‌توانند به معرفی گزینه‌ای از درون خودشان برای ریاست یا نایب‌رئیسی مجلس فکر کنند ولی از این امکان برخوردارند که درصورت اطمینان از به دست گرفتن سکان برخی کمیسیون‌ها (مانند کمیسیون برنامه و بودجه که در اوار گذشته ریاست آن دراختیار یک چهره اصلاح‌طلب بوده) اکنون از گزینه‌های خاصی در جریان اصولگرایی برای ریاست مجلس حمایت کنند.

چالش تعیین رئیس و گزینه‌های پرتعداد و مدعی

آنچه درجریان رقابت‌های این روزها به چشم می‌آید، تعدد گزینه‌های مدعی برای ریاست مجلس است، اتفاقی که تداعی‌کننده چالش به‌جای رقابت و چندصدایی به‌جای وحدت درجمع منتخبان رایافته به مجلس آینده است.

اگر بخواهیم صریح‌تر صحبت کنیم باید گزینه‌های احتمالی ریاست مجلس آینده را نام برده، نسب سیاسی آنها را بررسی کرده و احتمال انتلاف فراکسیون‌ها درخصوص آنها را بسنجیم تا وضعیت کنونی در فاصله دوهفته مانده به تشکیل مجلس تا حدودی مشخص شود.

از یک‌سو نمایندگان منسوب به شورای انتلاف اصولگرایان که تاکنون جلسات متعددی درخصوص موضوعات مختلف مربوط به مجلس آتی تشکیل داده‌اند آنچنان که پیش‌بینی می‌شد بر ریاست محمدباقر قالیباف متفق هستند و از آنجایی که تعدادشان احتمالا در کل کشور بیش از ۱۰۰ نفر خواهد بود قادر خواهند بود در این زمینه نقش‌آفرینی موثری کنند. علاوه‌بر این درخصوص احتمال موفقیت قالیباف باید نکته مهم دیگری را نیز مدنظر داشت. انصراف علیرضا زاکانی، منتخب مردم قم در مجلس یازدهم از کاندیداتوری ریاست مجلس آینده که چندی پیش به‌صورت رسمی اعلام شد، به‌طور ملموسی می‌تواند شانس شهردار اسبق تهران را برای تکیه بر صندلی ریاست افزایش دهد.

گزینه‌های امیدوار به انتلاف با دیگر فراکسیون‌ها

قالیباف البته در این مسیر بدون رقیب نیست، چراکه حداقل سه یا چهار گزینه دیگر به‌صورت جدی درحال تلاش برای کسب کرسی ریاست هستند.

شاید مهم‌ترین رقیب وی در این مسیر حمیدرضا حاجی‌بابایی وزیر آموزش‌وپرورش دولت دهم و نماینده مردم همدان در مجلس باشد، کسی که گفته می‌شود در هفته‌های اخیر رایزنی‌های زیادی را با فراکسیون‌های حاشیه و برخی فراکسیون‌های قومی مجلس داشته است. او سابقه ۶ دوره حضور در مجلس را در کارنامه دارد و در مجلس دهم ریاست فراکسیون نمایندگان ولایی را برعهده داشت.

نفر بعد بهتر بگویم دو نفر بعدی، دیگر وزرای دولت احمدی‌نژاد هستند. یکی وزیر راه‌وشهرسازی و دیگری وزیر اقتصاد. علی نیکزاد، منتخب مردم اردبیل و شمس‌الدین حسینی، منتخب مردم تنکابن و رامسر ازجمله افرادی هستند که در روزهای اخیر نام‌شان برای تصدی پست ریاست مجلس به گوش می‌رسد هرچند از میان آنها تنها سیدشمس‌الدین حسینی در اظهارنظری اعلام کرد احتمالا گزینه ریاست خواهد بود، اما از آنجایی که این دو چهره بسیار به‌هم نزدیک هستند بعید به‌نظر می‌رسد بخواهند بر سر کرسی ریاست با هم رقابت کنند.

نکته قابل‌توجه دیگر این است که این دو نفر، روزی ازجمله همکاران حمیدرضا حاجی‌بابایی در دولت بوده‌اند و با توجه به همین نکته شاید بهتر باشد این‌طور استنباط کنیم که پس از یک انتلاف بسیار محتمل درنهایت از میان حاجی‌بابایی، نیکزاد و حسینی تنها یک نفر نامزد تصدی ریاست مجلس خواهد شد و دو نفر دیگر از وی حمایت می‌کنند.

در این زمینه می‌توان این نکته را هم اضافه کرد که با توجه به سابقه طولانی‌مدت حاجی‌بابایی در مجلس و توانمندی وی در لابی با نمایندگان مختلف احتمالا وی گزینه نهایی خواهد بود. علاوه‌براین نمایندگی مردم همدان برای حاجی‌بابایی این امکان را فراهم کرده که با برخی نامزدهای اصلاح‌طلب هم امکان انتلاف داشته باشد.

ادامه از صفحه ۲

البته اخبار چالشی درخصوص جلسات وفاق صرف همین یک مورد نیست چراکه گفته می‌شود حضور صادق محصولی و چند تن دیگر از اعضای جبهه پایداری در یک‌سو، دو جلسه اول نیز مورد انتقاد برخی واقع شده است.

نکته نهایی در این خصوص اما فارغ از حضور یا عدم حضور محمدباقر قالیباف در این جلسات، نسبت تصمیم نهایی این جلسه با روند کاری فراکسیون اکثریت است و باید منتظر بود و دید که چه اتفاقی در این خصوص رخ خواهد داد.

مساله‌ای مهم‌تر از تعیین رئیس

مساله قابل‌توجه و بسیار مهم که حتما تعیین رئیس مجلس فرع بر آن خواهد بود مساله کارکرد و دستاوردهای مجلس یازدهم است. اینکه مردم بتوانند ظرف یک‌سال آینده و روزهای منتهی به انتخابات ریاست‌جمهوری تغییر و امکان تحول را در کشور ببینند و آن را لمس کنند.

در روزهایی که فشارهای اقتصادی ناشی از عملکرد نامطلوب دولت و همزمان تحریم‌های سنگین اقتصادی کام مردم را تلخ و عرصه زندگی را بر آنها تنگ کرده است و از طرف دیگر عدم مشاهده کارکردهای قابل‌توجه در مسیر رفع مشکلات و دغدغه مردم در کارنامه قوای مجریه و مقننه، چشم امید مردمی را که در انتخابات شرکت کردند به مجلس جدید و رویکرد آن دوخته است و اصلا نیازی به توضیح نیست که مردم با تکیه برکدام شعارها به این نمایندگان رای دادند و حتما نیازی به تکرار هم نیست که پس از قطع امید مردم از کارکرد مجلس دهم تکرار این واقعه در دوره یازدهم چه تبعات سنگینی برای کشور و اعتماد عمومی به کلیت نظام حاکم خواهد داشت. خیلی‌ها ابراز امیدواری می‌کردند که با تغییر ترکیب مجلس و حضور نمایندگان نزدیک به جریان انقلاب امور بر ریل صحیح خود منتقل شده و این قوه درخدمت رفع مشکلات و دغدغه‌های مردم قرار گیرد مساله‌ای که به‌نظر می‌رسد قرائنی با رقابت‌های سنگین و بی‌رحمانه سیاسی برای تعیین رئیس و دیگر مسئولان مجلس آینده نداشته باشد. آنچه امروز مهم‌تر از فرد تکیه‌زننده بر صندلی رئیس اولین سال دوره یازدهم خواهد بود فرایند تعیین وی و چگونگی این انتخاب است اگر تلاش‌ها به‌سمت افتراق، درگیری‌های سیاسی، چالش‌های رسانه‌ای و وارد دانستن اتهامات مختلف به یکدیگر باشد حتما برداشت مردم دعوا برای تسویه‌حساب سیاسی میان منتخبان خواهد بود و نمی‌توان امید داشت که در این روزهای سخت گرای از مشکلات مردم باز شود؛ این امر مسلم چیزی نیست جز اینکه اگر نمایندگان نتوانند برسر ارکان مجلس به توافقی همدلانه و با هدف پیشبرد اهداف کشور برسند حتما نمی‌توانند در ادامه راه هم از کار مردم گره‌گشایی کنند و در این حالت سرنوشتی متفاوت از آنچه برسر مجالس گذشته رفت، برای این دوره از پارلمان نیز مفروض نخواهد بود.

محمدرضا میرتاج‌الدینی، منتخب مردم تبریز در مجلس یازدهم:

شرط‌گذاری برای نامزدهای ریاست از اختیارات فراکسیون است

سیدمحمدرضا میرتاج‌الدینی، منتخب مردم تبریز درمجلس یازدهم در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، توضیحاتی را درخصوص فرآیندهای انتخاب ریاست مجلس و همچنین روند تشکیل فراکسیون اکثریت بیان کرد.

وی که یکی از بانیان برگزاری جلسات وحدت درمیان اصولگرایان است، در ابتدای این گفت‌وگو با اشاره به روند تعیین ریاست مجلس و برگزاری جلسات وفاق درباره ریاست آینده مجلس اظهار داشت: «روند ما همان روند گذشته خواهد بود و از این‌رو ما در آستانه شروع عملی یعنی ششم خرداد، یک جلسه فراکسیون اکثریت نیروهای انقلاب را خواهیم داشت.»

میرتاج‌الدینی با بیان اینکه در آن جلسات مقدمات انتخاب هیات‌رئیسه، اساسنامه و فرآیند انتخاب هیات‌رئیسه بررسی خواهد شد، ادامه داد: «در جلسه دوم فراکسیون که قبل از جلسه دوم رسمی مجلس خواهد بود، ابتدا در فراکسیون، کاندیداهای هیات‌رئیسه اعم از ریاست، نواب‌رئیس و دبیرها و ناظرها در یک انتخاب دوساتنه داخل فراکسیون انتخاب خواهند شد.»

منتخب مجلس یازدهم افزود: «کسانی که عضو فراکسیون اکثریت هستند و عضویت آن را نیز پذیرفته و به انتخاب این فراکسیون پایبند هستند و رای آوردند در صحن علنی مجلس کاندیداها خواهند شد تا از تشتت و تفرق پرهیز شود، نامزدهای هیات‌رئیسه هم این را پذیرفته‌اند.»

وی درباره اعلام پذیرش شرایط جلسه وفاق از سوی قالیباف گفت: «بنده به موضوع جلسات وفاق ورود نمی‌کنم اما درباره فراکسیون اکثریت می‌توانم صحبت کنم؛ بنابراین در فراکسیون اکثریت تاکنون بحثی درباره شرایط نامزدهای هیات‌رئیسه نشده است.» میرتاج‌الدینی بر همین اساس تاکید کرد: «هرگونه شرط‌گذاری نسبت به نامزدها در محیط اختیارات فراکسیون اکثریت است و ما آنجا در چارچوب این‌نامه مجلس عمل خواهیم کرد.»

وی درباره جزئیات جلسه وفاق نیز متذکر شد: «درباره بحث هفت نفر از زبان من چیزی نشنوید. چراکه نمی‌خواهم دامن زدن به اختلافات پیش آید.»

علیرضا زاکانی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، تشریح کرد

نظر فراکسیون ملاک تعیین رئیس مجلس یازدهم است، نه جلسات وفاق

علیرضا زاکانی، منتخب مردم قم در مجلس یازدهم شورای اسلامی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» از پاسخگوی سوالاتی درخصوص نحوه تعیین ریاست مجلس، جلسات برگزارشده و فرآیندهای پیش‌رو، وی در ابتدای این گفت‌وگو درباره روند و نحوه تعیین ریاست مجلس آینده اظهار داشت: «روند تعیین ریاست مجلس آن گونه است که ابتدا کسانی که در مظان ریاست و نواب‌رئیس هستند، در شورای موقت، رویکردها و برنامه‌های خود را اظهار می‌دارند ولی آنجا تصمیمی گرفته نمی‌شود.»

رای‌گیری فراکسیون ملاک و میزان تعیین رئیس مجلس یازدهم است

زاکانی با بیان اینکه این جلسه اول خرداد ماه برگزار خواهد شد، افزود: «پس از این نشست در جلسه اول فراکسیون مردمی انقلاب اسلامی که با حضور اعضای این فراکسیون شکل خواهد گرفت، افراد مجدد خود را طبق زمان‌بندی مشخص معرفی و برنامه‌های خود را ذکر کرده و بعد رای‌گیری خواهد شد؛ بنابراین رای‌گیری فراکسیون ملاک و میزان است.» منتخب مردم قم در مجلس یازدهم درباره اینکه آیا جلسات وفاق در ذیل فراکسیون اکثریت تعریف می‌شود، تاکید کرد: «خیر، آن گونه نیست، آنها جلساتی است که دوستان بنابر علاقه خود تشکیل می‌دهند و این ابرادی ندارد، چراکه با هم گفت‌وگو می‌کنند اما اصل، روند و تصمیمات فراکسیون است.» وی در پاسخ به این سوال که برخی معتقدند چون از قالیباف دعوت نشده این جلسات وفاق مورد قبول نیست، گفت: «همه این اقدامات درنهایت در فراکسیون تجمیع می‌شود؛ چون من در متن ماجرا هستم، می‌بینم حاشیه‌سازی و فضاسازی‌هایی که می‌شود نوعی جدا در حق نمایندگان آینده است.» زاکانی با تاکید بر اینکه نباید به هیچ‌وجه مسیری را طی کنیم که باعث شکاف شود، خاطرنشان کرد: «جلسه‌ای که تحت‌عنوان وفاق تشکیل شده، جلسه خوبی است و دوستان با هم صحبت می‌کنند، اما الزامی برای مجلس وجود ندارد؛ لذا آنچه برای مجلس الزام‌دار جنبه‌ای است که درون فراکسیون انجام می‌شود.»

لطف‌الله فروزنده در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

همدلی و داشتن استراتژی شرط حل مشکلات اقتصادی

لطف‌الله فروزنده، سخنگوی جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی و معاون پارلمانی رئیس‌جمهور در دولت دهم در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص نحوه تعیین ریاست مجلس، رقابت‌های درونی مجلس برای تعیین ریاست و دیگر مسئولیت‌های آتی پارلمان ارائه کرد. وی در ابتدای این گفت‌وگو با اشاره به اینکه اکثریت مجلس یازدهم، اصولگرایان و جریان انقلابی تشکیل می‌دهند، گفت: «آنچه این روزها بسیار مهم و سرنوشت‌ساز به نظر می‌رسد، روند تشکیل یک فراکسیون منسجم میان این دست نمایندگان مجلس است. طبیعتا باید همه نمایندگان منسوب به این جریان تلاش کنند وحدت شکل گرفته تا اینجای کار آسیب نبیند و چراغ خدشه نشود.» فروزنده با تاکید بر اینکه نمی‌توان قابت‌های درون‌جناحی این جریان باید به چارچوب‌های فراکسیون آتی محدود شود، گفت: «در رقابت‌های درون فراکسیون باید گزینه‌های نهایی برای ریاست و دیگر مسئولیت‌های مجلس تعیین شود و زمانی که کار به حسن رسید باید جلوه وحدتی از این تلاش‌ها به مردم نشان داده شود. البته با شناختی که بنده دارم اکثر افرادی که در مجلس آینده حضور دارند متعهد به چنین ضوابطی هستند و تلاش می‌کنند اکثر مجلس آینده قوی، متحد، پرتلاش و موثر باشد.» این فعال سیاسی با بیان اینکه امید مردم به مجلس یازدهم معطوف شده است، گفت: «جریان اکثریت در مجلس آینده باید منشا اثرات خیری برای کشور و مردم باشد. از آنجایی که مشکلات اقتصادی امروز کشور مشکلات پیچیده‌ای است، به‌هیچ‌عنوان فرصتی برای چالش‌ها و حاشیه‌ها در جریان فعالیت این مجلس نباید وجود داشته باشد و نمایندگان باید از همان روز اول به‌صورت منسجم، همراه و همدل و با استراتژی‌های روشن و مشخص برای حل مشکلات کشور اقدام کنند، چراکه بدون این الزامات مشکلات حل‌شدنی نیست.» وی با تاکید بر اینکه دشمن درحال عملیات روانی است، گفت: «نمایندگان باید متوجه شرایط امروز کشور باشند و با شناختن چالش‌ها به سمت حل مشکلات مردم و رفع دغدغه‌های جامعه حرکت کنند.» فروزنده با تاکید بر اینکه روحیه کار تشکیلاتی و داشتن انسجام در مجلس آینده از عناصر کارآمدی مجلس خواهد بود، گفت: «مردم لحظه به لحظه درحال رصد عملکرد نمایندگان هستند و اولین گام مجلس اگر قوی و محکم با اتحاد باشد حتما میوه‌ای هم برای رفع مشکلات هم بیشتر خواهد شد.»

ادامه در صفحه ۷

غلامحسین رضوانی، منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم تشریح کرد

جلسات وفاق چرا و چگونه تشکیل شد؟

غلامحسین رضوانی، منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم در گفت‌وگو با «فرهیختگان»، جزئیاتی را از تشکیل و تداوم جلسات موسوم به جلسه وفاق درخصوص مجلس یازدهم بیان کرد که مشروح آن در ادامه از نظر می‌گذرد.

| | |

جلسه‌ای که امروز به نام جلسه وفاق معروف شده چه زمانی و چگونه آغاز شد؟

بلافاصله بعد از انتخابات مجلس در دوم اسفند، دهها و بلکه صدها جلسه تشکیل شد. جلسات مختلف بود، من دراین مورد خرده نمی‌گیرم. عده‌ای خواستند با هم جلسه تشکیل دهند، منع قانونی هم وجود ندارد. گمانه‌زنی من این است که تاکنون بیش از هزارجلسه تشکیل شده است. یکی از آن جلسات که نسبت به دیگران دیرتر هم شروع شد، جلسه‌ای بود که به ابتکار جبهه پایداری تشکیل شد. ابتدا جبهه پایداری درخواست کرد تعدادی از کاندیداهای ریاست و چند نفر دیگر درجلسه حضور یابند، سپس هرکدام از کاندیداهای ریاست سه، چهار نفر، که هوادار ریاست احتمالی و بالقوه خودشان هستند به جلسه اضافه کنند و نهایتا جمع افراد حاضر در این جلسه متجاوز از ۲۰ نفر شد.

این جلسه اولین‌بار ۱۹ فروردین‌ماه تشکیل شد. از افرادی دعوت کردیم و آمدند، البته هرکدام‌شان می‌توانستند دعوت پایداری را نپذیرند و نیایند. اجباری نبوده است. برادرانی که انتقاداتی مطرح می‌کنند می‌توانستند تشریف نیاورند، اگر قبول نداشتند.

قالیباف جلسه اول حضور داشت؟

در جلسه اول و دوم قالیباف به دو دلیل دعوت نشد. یکی اینکه قرار بود کسانی را دعوت کنیم که بین‌شان امکان مقایسه و انتخاب باشد، یعنی افرادی باشند که خود را بی‌نیاز از این بررسی ندانند و نهایتا به نتیجه این روند تمکین کنند، یعنی اگر جلسه وفاق به این نتیجه رسید که فلان فرد اصلح است بقیه این نظر را قبول کرده و از کاندیداتوری انصراف دهند. درمورد شخص قالیباف با این تصور که ایشان پیشاپیش شاید خود را رئیس می‌داند و ممکن است به این روند تمکین نکند و خروجی جلسه را نپذیرد، دعوت نشد. دومین دلیل این بود؛ کسی که می‌خواهد در ۱۴۰۰ کاندیدای ریاست‌جمهوری شود نمی‌تواند رئیس‌مجلس باشد. این موضوع هم در جلسه اول مطرح شد. لذا با توجه به این دو نکته قالیباف دعوت نشد.

در جلسه دوم اما یکی از برادران گفت که این جلسه نباید «جلسه» نه به قالیباف، باشد که حرف درستی بود، چون این جلسه بحث مصداقی خاصی نداشت. بنده پاسخ این مساله را دادم و گفتم که «این جلسه به‌هیچ‌وجه نه به کسی نیست، بحث این دو تمام کسانی که در معرض کاندیداتوری هستند مورد بررسی قرار گرفته و اصلح تشخیص داده شود. پیشاپیش نه فردی را به‌عنوان اصلح و نه به‌عنوان غیراصلح مطرح نکردیم.

درادامه این صحبت‌ها، جمع به پیشنهاد یکی از کاندیداهای بالقوه ریاست رای داد مبنی‌بر اینکه یک جلسه فرعی برای صحبت با افراد ازجمله قالیباف تشکیل شود. این جلسه فرعی متشکل از میرتاج‌الدینی، تقوی و آقاتهرانی است. این جلسه تشکیل شده و از آن به‌عنوان جلسه وحدت یاد شد، درحالی که این جلسه زائیده جلسه وفاق است.

حاضران در این جلسه چه کسانی بودند؟

به‌صورت کلی پژمان‌فر، بنده، نادران، برخی اعضای هیات‌رئیسه مجلس دهم، برخی اعضای هیات‌رئیسه مجالس قبلی، چند نفر از وزرای سابق مثل نیکزاد همچنین زاکانی، میرسلیم و حاجی‌بابائی.

ماجرای قالیباف چه شد؟

یکی از دوستان مدعی شد قالیباف می‌گوید من آن دو شرط را قبول دارم و نه خود را پیشاپیش رئیس می‌دانم و نه برنامه‌ای برای ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ دارم. لذا وقتی این موضوع مطرح شد، قرار شد ایشان هم برای جلسات دعوت شود بنابراین فکر می‌کنم از جلسه سوم به بعد ایشان هم دعوت شدند.

حضور پیدا کردند؟

اولین مرتبه‌ای که این دعوت مطرح شد، گفتند ایشان به مسافرت رفته‌اند و در خوزستان هستند. جلسه بعدی همزمان بود با جلسه منتخبین در هتل تهران که دعوت شده بودند و یک جلسه هم ظاهرا فردی از اقوام ایشان فوت کردند لذا تا الان در هیچ یک از جلسات حضور پیدا نکرده‌اند ولی در جلسه‌ای که زیرمجموعه این جلسه بود، شنیده که حضور دارند. همان جلسه‌ای که میرتاج‌الدینی، تقوی و آقاتهرانی تشکیل دادند.

آیا به مصداق خاصی برای ریاست رسیده‌اید؟

خیر. بررسی ما ادامه دارد. نه نفیا و نه اثباتا به مصداق خاصی نرسیدیم.

جلسات اول وفاق با حضور محصولی برگزار شد؟

بله. جلسه اول و جلسه دوم. البته در جلسه دوم تشریف آوردند ولی می‌خواستند بروند که با اصرار حضار در جلسه دوم هم تا پایان حضور داشتند ولی جلسات بعدی را حضور نداشتند.

به جز محصولی فرد دیگری از خارج از جمع منتخبین هم حضور داشت؟

بله. دو، سه نفر دیگر هم بودند. البته الان حضور ذهن ندارم و باید به یادداشت‌هایم مراجعه کنم. بعد از آن جلسه اتفاقا برادر عزیزی با من تماس گرفت و گفت «چرا اعضای پایداری در جلسه بودند؟ برخی اعتراض دارند.» گفتم چه کسی اعتراض دارد؟ ایشان جلسات خیلی‌ها هستند. گفتم پس چرا کسی در جلسه بیان نکرد؟ گفت «رودربایستی کردند و مطرح نشد. یک نفر را اسم بردند و گفتند فلانی که در جلسه نیامده به‌خاطر این بوده است. کسی که ایشان اسم بردند از آن به بعد به جلسه آمدند و نه‌تنها حرفی نداشتند، وقتی محصولی می‌خواست از جلسه بیرون بیرود اصرار کرد شما نیخ تسبیح هستید و باید تا آخر جلسه باشید. با اصرار ایشان و دیگران، محصولی تا آخر در جلسه ماند. اما به این برادرم حرف حسابی زدم و الان هم آن را تکرار می‌کنم. اینکه اگر جبهه پایداری جلسه‌ای تشکیل داده و کسی مخالف است، نباید در جلسه حضور داشته باشد، نه اینکه به جلسه بیاید و بعد بگوید من اعتراض دارم.

خبری منتشر شد که محصولی گفته است ما بر سر ریاست مجلس از گزینه‌ای حمایت نمی‌کنیم. این خبر درست است؟

خیر. حرف این بود «با وجود اینکه ما از دوزجبهه پایداری افرادی را واجد صلاحیت می‌دانیم به‌خاطر وحدت گزینه خود را مطرح نمی‌کنیم و براساس نتیجه جلسه وفاق تصمیم می‌گیریم.» حرف محصولی این بوده است، نه اینکه ما هیچ گزینه‌ای نخواهیم داشت.

امکان دارد از گزینه دیگری حمایت کنید؟

بله. این محتمل است. این نکته را اضافه کنید. چرا درباره جبهه پایداری با استاندارد دوگانه برخورد می‌شود؟ اگر قرار باشد بگوییم «هر کسی که در مجلس نیست حق ندارد در این گونه جلسات حضور داشته باشد» باید این معیار را برای همه افراد و همه جلسات تعمیم دهیم.

احمد نادری، منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم:

حاشیه‌سازی در آستانه تشکیل مجلس نوعی انحراف است

احمد نادری، منتخب مردم تهران در مجلس یازدهم شورای اسلامی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درباره روند و نحوه تعیین ریاست مجلس و تحرکات برخی نمایندگان درقالب جلسات وفاق اظهار داشت: «