فصل دوم: ویروس تناقض‌ها در تحلیل جهانی رائفی‌پور

صادق امامی
دبیرگروه بین‌الملل

علی‌اکبر رائفی‌پور چه می‌گوید؟ اینکه او از حوزه فراماسونری، مهدویت و صهیونیسم‌شناسی سخنرانی‌هایش را آغاز کرده و درحال‌حاضر این گستره به‌تمام علوم تسری یافته، ناشی از احاطه او به علوم مختلف است یا این یک قدرت خدادادی است که به او اعطا شده است؟ طرفدارانش که به رائفی‌پور لقب «استاد» داده‌اند و می‌گویند او دائما درحال مطالعه است و در موسسه شخصی‌اش (مصاف ایرانیان) از کمک متخصصانی بهره می‌برد که در علوم مختلف سررشته دارند. آنها با این توجیه، پای سخنرانی‌های او در موضوعاتی همچون مهدویت، صهیونیسم‌شناسی، فراماسونری، نشانه‌شناسی تا پزشکی، تحولات بین‌المللی، اقتصاد و بررسی آینده کشور می‌نشینند. برخلاف هوادارانش، آقای رائفی‌پور بیشتر گفته‌هایش را ناشی از مطالعه خودش می‌داند. او اخیرا در یک برنامه تلویزیونی -و بارها درجای دیگر- گفته که روزانه ۱۷ تا ۱۸ ساعت مطالعه دارد و به‌دنبال هر علمی که گمان می‌کند به‌کارش می‌آید، می‌رود. او از عبارت «علم نافع» برای بیان آنچه به‌دنبالش ...

رائفی‌پور در تحلیل خود درباره کرونا، با وجود بهره گرفتن از استدلال‌های کم‌مایه، گرفتار تناقض در استدلال نیز شده است. او گزاره‌هایی را فرض می‌گیرد که مبهم، موهوم و غیرقابل‌تکیه هستند. به‌عنوان نمونه رائفی‌پور برای اثبات اینکه کرونا ساخت آمریکاست، بر دو پایه تکیه کرده است؛ یك اینکه ترامپ -آن هم در روزهای ابتدایی- بدون رعایت مسائل بهداشتی به جمع هوادارانش رفته و دوم اینکه «کشوری که بمب اتم ساخته، آیا بعید است ویروس کرونا هم ساخته باشد؟» پذیرش همین فرضیات هم مخاطب را در توفانی از تناقضات درگیر می کند

اگر کرونا با محاسبات رائفی‌پور چنین پرسود است، چرا به‌جای واشنگتن، آمریکایی‌ها آن را در چین و شهر ووهان پخش کردند؟ ترامپ با این ویروس به دشمن شماره یک خود کمک کرده تا هزینه‌هایش را به واسطه مرگ پیرمرد و پیرزن‌ها، کاهش دهد. از سوی دیگر او می‌گوید گلوبالیست‌ها از شیوع این ویروس راضی هستند، چون «در این نبرد ترامپ شکست می‌خورد.» چگونه آمریکا در دوران ترامپ، ویروسی می‌سازد که به‌نفع آمریکاست و از چین سر در می‌آورد و درنهایت باعث شکست ترامپ در انتخابات می‌شود؟

ادامه در صفحه ۱۵

ادامه از صفحه ۱۴

رائفی‌پور خیلی راحت به منتقدانش توهین می‌کند. او دوبار به پیش‌بینی اشتباهش درباره روی کار آمدن یک رئیس‌جمهور زن در آمریکا اشاره می‌کند تا به منتقدانش حمله کند. مشخص نیست او چگونه روی گفته‌اش نام «پیش‌بینی» می‌گذارد وقتی خودش می‌گوید: «همه پیش‌بینی‌ها و موج رسانه‌ای به این سمت بود که کلینتون رای می‌آورد.» ولی با این حال، کسانی که منتقد این اظهارنظرش هستند را «بی‌سواد» می‌خواند و می‌گوید: «می‌خواهم بگویم که شما سوادش را ندارید. کلینتون سه‌میلیون رای بیشتری آورد.»

رائفی‌پور آنقدر علمی صحبت نمی‌کند که بتوان با زبان علم پاسخش را داد اما با این حال اگر اساتید دانشگاه و تحلیلگران، او و تبعات راهی را که در حال بسترسازی آن است، جدی بگیرند و نقادانه به بررسی این سخنرانی‌ها بپردازند، عیار واقعی «استاد» برای مریدان و هوادارانش هویدا می‌شود. نگارنده معتقد است در چهار سخنرانی ذکر شده، بخش اعظم اطلاعات آقای رائفی‌پور در حوزه بین‌الملل، برگرفته از سرچ اینترنتی و مشاهده مستند دکترین شوک است. عمده اطلاعات او درباره تحولات روز در عرصه بین‌الملل، متعلق به حداقل یك یا دو هفته پیش است