



پس از اعتراض یک داوطلب به تعیین حد نصاب تراز دکتری توسط دانشگاه‌های دولتی، صورت گرفت

قصور سازمان سنجش در اجرای حکم دیوان عدالت اداری



امین فخری

روزنامه‌نگار

چند سالی است داوطلبان آزمون دکتری با انتقاد از حدنصاب علمی قائل شدن دانشگاه‌ها برای ورود داوطلبان به آزمون مرحله دوم یا همان مراحل مصاحبه علمی و سنجش علمی، این اقدام را به معنای حذف دانشجویان توانمند می‌دانند. ماجرا از آنجایی آغاز می‌شود که هرچند باید براساس قانون سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور مصوب ۱۸ اسفند ۱۳۹۴ مجلس شورای اسلامی و مصوبات شورای سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی» در قالب دو مرحله سنجش علمی (آزمون متمرکز) و مصاحبه علمی و سنجش عملی و ارزیابی سوابق آموزشی، پژوهشی و فناوری برگزار شود، اما از طرفی دیگر براساس مصوبه سازمان سنجش آموزش کشور پیرامون شیوه‌نامه اجرایی آزمون ورودی دوره دکتری، دانشگاه‌ها می‌توانند حدنصاب نمره‌ای خاص را برای ورود دانشجویان به مرحله دوم یعنی آزمون‌های مصاحبه‌ای اعلام کنند. مصوبه اخیر موجب شده دانشگاه‌های مطرح با داشتن حدنصاب نمره‌ای خاص برای آزمون کتبی دانشجویان مانع از ورود افرادی به مرحله دوم شوند که هرچند حدنصاب کافی را نبیاورده‌اند، اما دارای رتبه قابل قبولی هستند و از طرفی رزومه مناسبی را تهیه کرده‌اند.

مصوبه‌ای با اعتراضات فراوان

از زمان برگزاری آزمون دکتری تخصصی به صورت نیمه‌متمرکز در سال‌های مختلف رویه‌های متفاوتی در پذیرش دانشجو و چگونگی احتساب تاثیر نمره مرحله آزمون متمرکز و مرحله مصاحبه مورد عمل قرار می‌گرفت که به دلیل اعمال سلیقه برای جذب دانشجویان از جانب دانشگاه‌ها، مجلس شورای اسلامی در اردیبهشت ماه ۹۵ برای پایان دادن به این اختلاف سلیقه‌ها مصوبه‌ای را جهت تنظیم نمرات و وحدت رویه اعلام کرد. براساس این مصوبه سنجش و پذیرش برای ورود به دوره دکتری ناپویسته آموزشی و پژوهشی براساس معیارهای زیر صورت می‌گیرد: آزمون‌های متمرکز ۵۰ درصد، سوابق آموزشی، پژوهشی و فناوری ۲۰ درصد و مصاحبه علمی و سنجش عملی ۳۰ درصد. درحالی که مصوبه شورای اسلامی بر سهیم بودن ۵۰ درصدی آزمون کتبی در قبولی یا عدم قبولی دانشجویان تاکید داشته‌است، اما شیوه‌نامه اجرایی مصوب‌شده در سازمان سنجش سهم دیگری را برای دانشگاه‌ها لحاظ می‌کند. در بند «ه» فرآیند اجرایی مرحله دوم (ارزیابی تخصصی) شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه آزمون ورودی دوره دکتری آمده‌است: تعیین حدنصاب سنجش علمی از سوی موسسات برای ورود داوطلبان به مرحله دوم الزامی است. این حدنصاب علمی می‌تواند برای کل هر موسسه یک مقدار واحد یا به تفکیک هر کدرشته محل متفاوت باشد و حدنصاب علاوه بر اطلاع‌رسانی عمومی به سازمان نیز اعلام شود. «هرچند این مصوبه جهت

پرداخت ۱۵۰ میلیارد تومان وام دانشجویی

رئیس صندوق رفاه دانشجویی گفت: «مهلت ثبت‌نام برای انواع وام‌های نیمیسال جاری تحصیلی روز گذشته به پایان رسیده و از اعتبار ۳۰۰ میلیارد تومانی تصویب‌شده، تاکنون ۱۵۰ میلیارد تومان وام به دانشجویان پرداخت شده است.» ناصر مطیعی در گفت‌وگو با ایرنا با اشاره به ثبت‌نام این دوره وام‌های دانشجویی گفت: «این مهلت ثبت‌نام فقط برای پرداخت انواع وام‌های نیمیسال فعلی است و زمان ثبت‌نام وام‌های ترم دوم تا قبل از پایان سال جاری اعلام می‌شود.» مشاور وزیر علوم درباره زمان پرداخت وام‌های نیمیسال اول تحصیلی گفت: تاکنون حدود ۱۵۰ میلیارد تومان برای انواع وام‌ها به دانشجویانی که ثبت‌نام کرده‌اند، پرداخت شده است و روند پرداخت وام‌ها برای دانشجویان متقاضی ادامه دارد. «مطیعی این نکته را نیز ذکر کرد که اعتبار صندوق رفاه دانشجویی برای پرداخت وام نیمیسال تحصیلی جاری با فرض صددرصد تخصیص، ۳۰۰ میلیارد تومان است که مجوز این میزان وام از هیات‌امانی صندوق رفاه دانشجویان دریافت شده است.

ثبت‌نام نزدیک به ۵/۵ میلیون داوطلب برای کارشناسی ارشد

مشاور عالی سازمان سنجش گفت: «براساس آمار اولیه، بیش از ۴۸۱ هزار نفر در آزمون کارشناسی ارشد سال ۹۹ و بیست و پنجمین المپیاد علمی دانشجویی کشور ثبت‌نام کرده‌اند.» حسین توکلی در گفت‌وگویی با رسانه‌ها افزود: «ثبت‌نام برای شرکت در آزمون کارشناسی ارشد ناپویسته سال ۹۹ از روز شنبه ۱۶ آذرماه از طریق سایت سازمان سنجش به‌نشانی sanjesh.org آغاز شد و با توجه به مهلت تمدیدشده ساعت ۲۴ پنجشنبه ۲۸ آذرماه ۹۸ به پایان رسید. براساس آمار اولیه تعداد ۴۸۱ هزار و ۸۲ نفر در آزمون ورودی کارشناسی ارشد ناپویسته سال ۹۹ و مرحله اول بیست و پنجمین دوره المپیاد علمی دانشجویی کشور ثبت‌نام کرده‌اند. آمار نهایی متعاقباً اعلام می‌شود. «مشاور عالی سازمان سنجش افزود: «آزمون ورودی کارشناسی ارشد ناپویسته سال ۹۹ و مرحله اول بیست و پنجمین دوره المپیاد علمی دانشجویی کشور روزهای پنجشنبه ۲۸ و جمعه ۲۹ فروردین‌ماه ۹۹ در ۶ گروه آموزشی و برای ۱۴۱ کدرشته امتحانی و پذیرش دانشجو در دوره‌های روزانه، شبانه، مجازی، پیام‌نور، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشگاه‌ها و موسسات دولتی و دانشگاه‌ها و موسسات غیردولتی و پردیس‌های خودگردان برگزار می‌شود.»

به‌طور اتوماتیک کنار گذاشته می‌شود و فرد دیگر با رتبه مثلاً ۵۰ ولی حائز حدنصاب ۲۵/۱ در چرخه رقابت باقی بوده و نهایتاً قبول می‌شود. حال آنکه نمره نهایی این دو داوطلب (حاصل جمع آزمون متمرکز و مرحله مصاحبه) به هیچ وجه قابل مقایسه نبوده و نمره نهایی فرد قبول‌شده از نمره نهایی فرد مردودشده بسیار پایین‌تر است. موضوعی که قطعاً و یقیناً نقض آشکار قانون صدراالاشاره و مغایر هدف و نیت مقنن از وضع آن است.» او این امر را موجب کاهش وزن ۵۰ درصدی آزمون کتبی تنها در حد معرفی داوطلبان به دانشگاه دانسته است. سرباز جمشید در نهایت با مثالی تأثیر این قانون را بر قبولی داوطلبان آزمون دکتری این طور بیان می‌کند: «جهت روشن‌تر شدن موضوع، وضعیت عینی اینجانب در آزمون‌های سال گذشته و جاری به ترتیب با رتبه‌های ۱۱ و ۱۱ است که به لحاظ اعمال حدنصاب در مرحله مصاحبه و کسب نکردن این نمره و کان لم یکن شدن ۵۰ درصد آزمون متمرکز با وجود آنکه نمره نهایی بنده (حاصل جمع آزمون مرحله اول و مرحله مصاحبه) بالاتر از تعدادی از قبولی‌های دوره روزانه و نوبت بود، از پذیرش نهایی در دانشگاه تبریز، محروم شدم.» البته دانشگاه تبریز نیز در حمایت از اعلام حدنصاب از طرف دانشگاه‌ها در جوابیه‌ای، اعلام حد تراز را مانع از ورود افرادی دانسته است که تنها با تست زدن وارد دانشگاه‌ها می‌شوند، در این جوابیه آمده است: «این امکان فراهم می‌شود که داوطلبانی که از نظر سوابق آموزشی، پژوهشی و فناوری و مصاحبه علمی و سنجش عملی در وضعیت مطلوبی قرار ندارند، تنها به خاطر داشتن نمره متوسط در مرحله اول که می‌تواند از آزمون زبان حاصل شده باشد، به‌عنوان پذیرفته‌شدگان نهایی به دانشگاه‌ها معرفی شوند که این مغایر با بند پ» ماده ۱ قانون سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی ابلاغی مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۸ (ریاست مجلس شورای اسلامی در رابطه با رعایت عدالت آموزشی خواهد بود. «دیوان عدالت اداری اما ماده ۵ قانون سنجش پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴، بند ۱۱ شیوه‌نامه اجرایی آزمون ورودی دکتری سال ۱۳۹۷ سازمان سنجش و آموزش کشور و به تبع آن مصوبه دانشگاه تبریز را مبنی بر قرار دادن حدنصاب برای دانشگاه‌ها ابطال کرد. در متن رای دیوان عدالت اداری آمده‌است: «با عنایت به اینکه مطابق حکم ماده ۵ قانون سنجش پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴ پذیرش نهایی در مقطع دوره‌های دکتری تخصصی به شیوه آموزشی و پژوهشی براساس تاثیر ۵۰ درصدی آزمون سازمان سنجش و تاثیر ۵۰ درصدی نمره مصاحبه در دانشگاه صورت می‌گیرد و اختیار مقرر برای شورای سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها به شرح بند «ت» ماده ۲ قانون صدراالذکر، صرفاً ناظر به تعیین نصاب قبولی در مرحله سنجش عمومی است ولی دانشگاه تبریز برای قبولی در مرحله دوم نصاب تعیین کرده است، به طوری که داوطلب در صورت عدم کسب نصاب مذکور حتی در صورت کسب نمره بالای کتبی از طی مراحل پذیرش محروم می‌شود، بنابراین بند ۱۱ شیوه‌نامه اجرایی آزمون ورودی دکتری سال ۱۳۹۷ سازمان سنجش و آموزش کشور موجب محدودیت حکم فوق‌الذکر قانونگذار شده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۸۸ و ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.»

آیا شاهد پایان اعتراضات کنکور دکتری خواهیم بود؟

دیوان عدالت اداری با ابطال شیوه‌نامه اجرایی آزمون ورودی دوره دکتری در سال ۱۳۹۷ مصوب سازمان سنجش آموزش کشور، به نحوی علاوه بر حدنصاب اعلام‌شده دانشگاه تبریز، حدنصاب قائل شدن برای سایر دانشگاه‌ها را نیز ابطال کرد و آنها را ناقص قانون کلی مصوب مجلس دانست. با توجه به این مصوبه و لغو قوانین مربوطه از تاریخ ابلاغ رای دیوان عدالت اداری، دانشگاه‌هایی می‌توانند برای آزمون دکتری سال ۹۹ خود حدنصابی را برای ورود داوطلبان به مرحله دوم قائل شوند. با این حال باید منتظر بود که سازمان سنجش و دانشگاه‌ها آیا از رای دیوان عدالت اداری تبعیت می‌کنند یا راه‌حل دیگری را برای غریبال گیری داوطلبان آزمون دکتری اتخاذ می‌کنند تا اعتراضات پیرامون برگزاری آزمون دکتری به پایان برسد.

دکتری استقلال کامل داشته باشند، اما به دلیل نحوه گزینش و اعمال سلیقه بخشی از آزمون از آنها گرفته شده است و شاید تغییرات حدنصاب نیز در راستای همین موضوع باشد. اینکه این موضوع تا چه اندازه می‌تواند صحیح باشد، جای بحث دارد، اما نکته حائز اهمیت این است که این روند، اعتراضات به آزمون دکتری را افزایش داده است، در این بین دانشگاه‌ها افزایش حدنصاب یا تاثیر بسزای آن را منکر شده یا مانند وزارت علوم سکوت کرده‌اند، سازمان سنجش نیز با این عنوان که تنها تصمیمات دانشگاه‌ها را اعمال می‌کند، تاکنون از پاسخگویی شانه خالی کرده است.

ورود دیوان عدالت به نقض داوطلبان

چند سالی است دانشجویان و داوطلبانی که از روند دانشگاه‌ها یا برگزاری آزمون‌ها شکایتی دارند و راه‌حلی برای حل مشکلات خود از طریق گفت‌وگو با این سازمان‌ها نمی‌بینند، شکایت خود را به دیوان عدالت اداری می‌برند تا از طریق تناقضاتی که در برخی قوانین وجود دارد، حق خود را پس بگیرند. شکایت یکی از داوطلبان پیرامون تاثیر قطعی معدل در کنکور سراسری در سال ۹۲ یکی از همین موارد است. حال یکی از داوطلبان آزمون دکتری در اعتراض به تراز و حدنصاب قائل شدن دانشگاه‌ها برای ورود داوطلبان به مرحله دوم، از یک تناقض در شیوه‌نامه اجرایی برگزاری آزمون دکتری مصوب سازمان سنجش و قانون «سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور» استفاده کرده و با شکایت از مصوبه سازمان سنجش خواهان لغو این قانون و به تبع آن خواستار لغو حدنصاب اعلام‌شده از طرف دانشگاه تبریز برای داوطلبان دکتری شده است. در بخشی از این شکایت که سال ۹۷ توسط فردی به نام جمشید سرباز جمشید صورت گرفته، دلیل نقض این قانون این طور عنوان شده است: «باید در نمره نهایی دانشجویان پذیرفته‌شده نمره آزمون متمرکز به میزان ۵۰ درصد اعمال نقش کند. حال آنکه تعدادی از دانشگاه‌ها از جمله دانشگاه تبریز حتی پس از تصویب این قانون با اعمال رویه «قرار دادن حدنصاب برای قبولی در مرحله دوم، عملاً و صراحتاً موجب نقض قانون فوق‌الاشعار شده و در نهایت باعث پذیرش داوطلبان با نمره پایین‌تر نهایی و مردودی داوطلبان با نمره بالاتر نهایی می‌شوند.» او برای جلب نظر دیوان عدالت اداری دو مثال را در متن داد: داوطلبان نیز معتقدند روند صورت گرفته در دانشگاه‌ها به‌خاطر کاهش قدرت دانشگاه‌ها در جذب دانشجویان است. آنها معتقدند دکتری در چند سال گذشته تحت فشار و اعمال نظر دانشگاه‌ها بوده و دانشگاه‌ها انتظار دارند در پذیرش

دیوان عدالت اداری با ابطال شیوه‌نامه اجرایی آزمون ورودی دوره دکتری در سال ۱۳۹۷ مصوب سازمان سنجش آموزش کشور، به نحوی علاوه بر حدنصاب اعلام‌شده دانشگاه تبریز، حدنصاب اعلام‌شده برای سایر دانشگاه‌ها را نیز ابطال کرد

جوابیه

توضیحات وزارت علوم درباره یک گزارش

روابط عمومی وزارت علوم توضیحاتی را درباره گزارش «بودجه ۶۳۹ میلیاردی برای اتاق‌های فکر وزارت علوم» که هفته گذشته در این صفحه به چاپ رسید، ارائه داد. در این توضیحات آمده است: با توجه به چاپ گزارشی با عنوان «بودجه ۶۳۹ میلیاردی برای اتاق‌های فکر وزارت علوم» در روزنامه فرهیختگان مورخ شنبه ۲۳ آذرماه ۱۳۹۸، مقتضی است وفق قانون مطبوعات متن جوابیه زیر عیناً به‌عنوان تیتر اصلی صفحه یک آن روزنامه منتشر شود. برخلاف آنچه در تیتر اصلی مطلب، برجسته‌سازی شده و تا حد زیادی به انحراف افکار عمومی و مخاطبان محترم از مأموریت‌ها و کارکردهای پژوهشگاه، پژوهشکده‌ها و موسسات پژوهشی کشور در سطح کلان ملی و بعضاً بین‌المللی دامن زده است، مجموعه ۱۸ پژوهشگاه و موسسه پژوهشی که در گزارش بودجه‌های تخصیصی آنها مورد بررسی قرار گرفته، صرفاً «اتاق‌های فکر وزارت علوم» به شمار نمی‌آیند. عمده این پژوهشگاه و مراکز پژوهشی که مشخصاً آنها در ردیف‌های هجده‌گانه جدول منتشرشده در متن گزارش ذکر شده است، همان‌گونه که در عنوان آنها آمده، پژوهشگاه‌ها یا موسساتی با مأموریت‌های کلان تخصصی در سطح ملی هستند. مأموریت ویژه و اصلی این پژوهشگاه‌ها انجام مطالعات علمی در حوزه‌های تخصصی مرتبط و ارائه پیشنهاد و راهکارهای علمی به دست‌های اجرایی و نهادهای مختلف کشور و نه صرفاً وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است. در این میان، انک‌شماری پژوهشگاه‌ها و موسسات در فهرست وجود دارند (همچون موسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی) که اطلاعات و نتایج پژوهزهای مطالعات خود را نه تنها در اختیار وزارت علوم قرار می‌دهند بلکه به‌عنوان بازاری مشورتی نهاد آموزش عالی کشور و حتی دیگر نهادهای و سازمان‌های دولتی به شمار می‌روند. از این رو اطلاق «اتاق‌های فکر وزارت علوم» به مجموعه گسترده پژوهشگاه‌ها و موسسات پژوهشی کشور به هیچ وجه درست و دقیق نبوده و نوعی تقلیل‌گرایی از این موضوع کلان و مهم را باعث می‌شود.

توضیحات گروه دانشگاه فرهیختگان

با توجه به توضیحات مطرح‌شده می‌توان این جوابیه را در دو موضوع خلاصه کرد: یک: اهمیت پژوهشگاه‌ها: همان‌گونه که در متن گزارش نیز اشاره شده «در اصل پژوهشگاه‌ها «پلی» میان سیاستگذاران و دست‌های اجرایی هستند که می‌توانند بخش زیادی از نیازهای دست‌های اجرایی، کارخانه‌ها و صنایع را مرتفع کنند و راهکارهای مناسبی را برای برون‌رفت از بحران‌ها و مشکلات کشور ارائه دهند. ... این پژوهشگاه‌ها محل تجمع و گردهمایی دانشمندان هستند که بسیاری از دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها در زیرمجموعه آنها قرار می‌گیرند. از مهم‌ترین نقش‌های این مراکز می‌توان به برقراری ارتباط میان استادان، دانشجویان و دانشمندان با یکدیگر، اشتراک‌گذاری ایده‌ها، دریافت بودجه‌های تحقیقاتی ایمن و دسترسی به فضا و تجهیزات مناسب برای پیشبرد مطالعات اشاره کرد که علاوه بر تسهیل روند تحقیقات، منجر به پیشرفت علمی هم می‌شود.» همان‌گونه که به صراحت در متن گزارش نیز آمده، نگارنده یک نگاه ملی و حتی فراملی به موسسات و پژوهشگاه‌های علمی دارد و تاکید روابط عمومی وزارت علوم بر «انحراف افکار عمومی» این بخش از گزارش باعث تعجب است که از مطالعه نکردن کامل گزارش حکایت دارد. دو: به کار بردن کلیدواژه «اتاق فکر»: این بخش از جوابیه وزارت علوم نیز قابل توجه است، اطلاق عبارت اتاق فکر به پژوهشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، عنوان ساخته‌شده در گروه دانشگاه روزنامه فرهیختگان نبوده است بلکه مسئولان دولتی و موسسات آموزش عالی تاکید ویژه‌ای بر این عبارت طی مدت اخیر داشته‌اند. همان‌گونه که در متن نیز به آن اشاره شده، دکتر اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهور ششم هم‌راه سال جاری در دیدار با روسای مجمع پژوهشگاه‌های ملی کشور، از پژوهشگاه‌های کشور به‌عنوان اتاق‌های فکر برای ارائه راهکار و مشورت به دولت یاد کرد و گفت: «دولت هرچه در توان داشته باشد برای حمایت از پژوهشگاه‌ها به کار خواهد گرفت و نیازهای آنان را برطرف خواهد کرد.» عبارتی که عیناً در سایت وزارت علوم با کد خبر ۵۰۱۰۷ «وجود و قابل استفاده است. یا اینکه دکتر حسین میرزایی، رئیس پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم در همین جلسه گفت: «پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، اتاق فکر فرهنگی و اجتماعی آموزش عالی، علم و فناوری است و این مأموریت را در ۶ گروه پژوهشی مطالعات آینده‌نگر، مطالعات علم و فناوری، ارتباطات و فضای مجازی، مطالعات فرهنگی، مطالعات زبان، مطالعات اجتماعی و بهره‌گیری از ظرفیت علمی سایر مراکز علمی کشور به انجام می‌سانند.» یا اینکه در جلسه بازدید روز بیست‌وسوم اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۷ وزیر علوم از مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، احمدی، رئیس این مرکز از عبارت «اتاق فکر» برای تاکید بر اهمیت این نوع موسسات استفاده کرد. می‌توان گفت برخلاف توضیحات روابط عمومی وزارت علوم که اطلاق «اتاق‌های فکر» را به نوعی تقلیل اهمیت این موسسات عنوان کرد، مدیران این موسسات و معاون اول رئیس‌جمهور دیدگاه دیگری دارند.

علت لغو ممنوعیت پذیرش دانشجوی تکمیل ظرفیت

ابراهیم خدایی، رئیس سازمان سنجش آموزش کشور در گفت‌وگو با ایسنا عدم تبعیت دانشگاه آزاد اسلامی از یکپارچگی شورای سنجش و پذیرش را علت لغو ممنوعیت پذیرش دانشجویان تکمیل ظرفیت، دانست و گفت: «اینکه سال‌های آینده این نوع پذیرش اتفاق خواهد افتاد یا نه را باید بررسی کنیم.» او ضمن بیان این مطلب در خصوص لغو پذیرش دانشجو از طریق تکمیل ظرفیت در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی که آیین‌نامه آن در سال ۹۶ به زیرنظام‌های آموزشی ابلاغ شده بود، اظهار کرد: «پذیرش دانشجو در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی به صورت بدون آزمون و براساس سوابق تحصیلی نیز صورت می‌گیرد، اگرچه این نوع پذیرش فقط در دوره کارشناسی ارشد انجام می‌شود. او در ادامه تصریح کرد: «پیشنهاد معاونت آموزشی وزارت علوم به شورای سنجش و پذیرش دانشجویان بود که پذیرش در دانشگاه‌ها در دوره تکمیل ظرفیت حذف شود، اما مسائلی موجب شد مجدد این نوع پذیرش صورت بگیرد. در واقع مصوبه شورای سنجش و پذیرش دانشجویان بود که اگر همه زیرنظام‌ها یکپارچه عمل کنند، در نتیجه پذیرش از طریق تکمیل ظرفیت نیز لغو خواهد شد.»

