

خبر

گزیده‌ای از نشست خبری زرآبادی در خبرگزاری آنا آقای جهرمی، آنجا چه خبر است؟

«آقای رئیس جمهور گفتید وقتی تفنگ، پول و رسانه در اختیار یک نهاد باشد، فساد می‌آورد. امروز وزیر شما با تجمیع پول، رسانه و ارتباطات سیاسی و امنیتی دهان رقبا و منتقدان خود را گازانبری بسته است.» این جملات، پایان بخش نطق آتشینی بود که چندی‌پیش سیده حمیده زرآبادی، نماینده اصلاح‌طلب قزوین در مجلس علیه وزیر ارتباطات قرائت کرد.

نقطه عطف اظهارات زرآبادی در آن نقط عمدتا ناظر به پدیده‌ای بود که زرآبادی و خیلی‌های دیگر معتقدند آذری جهرمی این روزها تلاش دارد خود را با پرند حق الناس، قهرمان مبارزه با آن معرفی کند. وس یا همان خدمات ارزش افزوده(Value Added Service). پدیده‌ای که از سویی طبق برخی آمارها ۲۵۶ میلیارد تومان درآمد روانه جیب دولتی‌ها کرده و از دیگر سو آقای وزیر را به صرافت سوپرمن‌نمایی در مبارزه با آن انداخته است.

در فاصله سه هفته بعد از این نطق جنجالی، حالا ماجرا وارد ابعاد جدیدی شده و کار به خانواده آذری جهرمی رسیده است. نماینده مردم قزوین و آبیک چند روز پیش با طرح این سوال که آیا خانم ثنا اسدیان با جنابعالی ارتباط فامیلی دارد، از حقوق ۶۹ میلیونی خواهرزن وزیر پرده برداشت و خواستار آن شد که آذری جهرمی پاسخگو باشد. اما سوالات نماینده جوان مجلس از وزیر جوان دولت تا به حال بدون پاسخ مانده است. امروز سه‌شنبه در یک نشست خبری با حضور جمعی از اصحاب رسانه در خبرگزاری آنا سوالات خود را از آذری جهرمی دوباره تکرار و در رابطه با تخلفات شرکت‌های مالیات بر ارزش افزوده اسناد جدیدی را منتشر کرد. وی با انتقاد از عدم حضور نمایندگان وزارت ارتباطات در این نشست گفت: «چندی‌پیش یک سوال را مطرح کردم اما آقای جهرمی هیچ پاسخی برای آن ارائه نداد. سوال من انتصاب یکی از اقوام نزدیک ایشان در بخش بیمه بود. در متن این نامه که خطاب به وزیر ارتباطات است ذکر کرده‌ام با توجه به انعقاد قراردادهای کلان بیمه‌ای توسط خانم ثنا اسدیان با نمایندگی کد ۲۲۲۲۲ بیمه ما وابسته به بانک ملت با شرکت رایتل و شرکت‌های حوزه ارتباطات پاسخ به چند سوال ضروری است، «نایب رئیس کمیته ارتباطات مجلس شورای اسلامی ادامه داد: «هیچ پاسخی از جانب این وزارتخانه دریافت نشد، علت آن هم مشخص است زیرا وزیر هیچ پاسخی برای آن ندارد که اگر داشت در کسری از ثانیه این مساله توثیق می‌شد!»

در حالی که بعضی از نمایندگی‌های بیمه به خاطر رکود در کار اعلام ورشکستگی می‌کنند، دفتر بیمه‌ای با گردش مالی میلیونی به کار خود ادامه می‌دهد. این موضوعی است که باعث شده زرآبادی از حقوق ۶۹ میلیونی خواهر خانم وزیر صحبت کند. اومی گوید: «بحث بنده این است که آیا هرکسی که دفتر بیمه دارد ترکش مالی اش این طور است؟ اگر این طور است که خیلی خوب است، صنعت بیمه موفق است. بنده به‌عنوان حامی دولت، موفقیت دولت برایم مهم است ولی نمی‌توانم در مقابل حق مردم ساکت باشم. بعضی‌ها کارمزد ۱۲۷ میلیون تومانی در ماه دریافت می‌کنند و آقای جهرمی همچنان ساکت است، ثنا اسدیان خواهر خانم وزیر در طول سه‌سال، دومیلیارد و ۳۰۰ میلیون تومان کارمزد داشته که به‌طور متوسط ماهی ۶۹ میلیون تومان می‌شود و کارمزد این شخص در برخی از ماه‌ها نیز تا ۱۲۷ میلیون تومان رسیده است.»

زرآبادی ادامه‌داد: «ما براساس شکایتهایی که دریافت‌شده بود به تحقیقات کردیم. از دی ماه ۹۶ تا خرداد ۹۷، هفت شرکت متخلف در این زمینه وجود داشتند که با هماهنگی اپراتورها، عضوگیری اجباری می‌کردند. ما در کمسیون صنایع مجلس اینها را از روی گزارش‌های شکات افزایش هزینه قبض موبایل‌ها شناسایی کردیم و پرونده این هفت شرکت مورد بررسی قرار گرفت که مشخص شد ۵ میلیارد تومان کلاهبرداری صورت گرفته است.»

عضو کمیسیون صنایع مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه براساس قوانین رگولاتوری که سازمان تنظیم مقررات مصوب می‌کند، ۶۰ درصد این پول سهم شرکت‌های تولید محتوا می‌شود، ۳۰ درصد آن به اپراتورها می‌رسد و ۱۰ درصد آن به تجميع کنندگان محتوا تعلق می‌گیرد، می‌گوید: «آذری جهرمی در یک ادعای عجیب عنوان کرده بود مخالف تخلف در ارزش افزوده هستم؛ اینجا میان شما خبرنگاران می‌گویم نهادهی که با تخلفات ارزش افزوده برای نخستین بار مقابله کرد، کمیته ارتباطات مجلس شورای اسلامی بوده نه وزارت ارتباطات.» وی خاطرنشان کرد: «موضوع عضوگیری اجباری، اشکال اپراتورهاست. تمام قراردادهای ۶ شرکت از این هفت شرکت باطل و سرویس‌های آنان قطع شد. مدیران مربوطه احضار و بازجویی شدند و توانستم مبالغ را برگردانیم و مجوزهایشان را هم باطل کنیم و پرونده آنها نیز به قوه قضائیه رفت.»

آن‌طور که نماینده مجلس شورای اسلامی می‌گوید، دستیار وزیر ارتباطات در زمان تخلف یکی از شرکت‌ها عضو هیات مدیره بوده است. اومی گوید: «سجاد بنایی در زمان وقوع تخلف ۲۳ میلیارد تومانی در شرکت ایده پرور به عنوان عضو هیات مدیره فعال بوده و هم‌زمان دستیار وزیر ارتباطات در امور جوانان و نایب رئیس شرکت ارتباطات زیرساخت و عضو هیات مدیره هم بوده است. شرکت ایده پرور هوشمند با تخلف ۲۳ میلیارد تومانی، پس از شناسایی فقط پول‌ها را بازگردانده و به کارش ادامه می‌دهد.»

زرآبادی با کنایه به ارتباط بین سجاد بنایی با وزیر جوان ادامه می‌دهد: «ارتباطاتی که در این حوزه وجود دارد باعث می‌شود به این موضوع برسیم که آیا اصولا مبارزه با متخلف در دستور کار است یا خیر!»

زرآبادی با بیان اینکه آیا حق ندارم به عنوان نایب رئیس کمیته ارتباطات مجلس از وزیر ارتباطات سوال داشته باشم، اضافه کرد: «از آقای جهرمی می‌خواهم درمورد شرکت‌های ارزش افزوده زیرمجموعه سایت انتخاب توضیح دهند. گزارشی به دستم رسیده که این شرکت‌ها برای مهرماه ۵۳۴ میلیون درآمد داشته‌اند حال از وزیر ارتباطات می‌خواهم یا این گزارش‌ها را رد کنند یا به آن پاسخ دهد. موضوع این است که آیا می‌خواهیم با تخلف در یک صنعت مقابله کنیم یا اینکه می‌خواهیم آن صنعت نباشد؟ مساله این است که «وس» خدمات ارزش افزوده یک صنعت است و ما باید با متخلف در این زمینه برخورد کنیم به‌یا صنعت وس.» زرآبادی در پاسخ به این سوال نیز که چرا مدعی العموم وارد این مساله نمی‌شود، توضیح داد: «مدعی العموم می‌تواند ورود کند؛ اما باید اعلام کنید چه جرمی اتفاق افتاده و چه تخلفی صورت گرفته است؟ و این دشوار است. مدعی العموم نمی‌تواند به‌صورت ریزه ریز وارد شده و به‌دو افتاده ترین روستاها ورود و تخلفات اپراتورها را بین مردمی که شکایت دارند جست‌وجو کند. بنابراین مدعی العموم نمی‌تواند در این قضیه خیلی ورود کند.» وی ادامه داد: «من می‌گویم بایباید با هم به آقای آذری جهرمی کمک کنیم؛ اما قبل از ایشان باید اعلام کند که ما شکایت‌مان را کجا ببریم؟»

سیاست

کپی ناقص احزاب دست چپی اصلاح طلب از مدل انتخاباتی اصولگرایان شکاف‌های انتخاباتی این جبهه را تشدید کرد

جمنای اصلاحات، سرای اختلافات



به شائبه‌ها در این باره خاتمه دهد.

مهندسی انتخابات

اسماعیل گرامی مقدم هم این تصور که چنین طرح‌هایی اعتماد مردم و بدنه اجتماعی را دوباره برای انتخاب لیست اصلاح‌طلبان جلب کند، نادرست می‌داند و تصریح می‌کند: «کل انگیزه موجود پشت این طرح این است که بتوانند لیست را به نوعی سازماندهی کنند تا افراد خاص خودشان خروجی آن باشند.»

به گفته سخنگوی اعتماد ملی، در این مکانیسم به‌طور طبیعی هرکس هم حزبی‌های خود را معرفی می‌کند و آنهایی هم که سابقه حزبی چندانی ندارند برای معرفی ۲۰ نفر مد نظر خود به فامیل و دوست و آشنا برای قرار گرفتن در لیست مراجعه می‌کنند؛ اتفاقی که زمینه‌ساز آسیب‌هایی چون فامیل‌بازی در لایه‌های پایینی سرا می‌شود.

عبدالله مومنی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم طرح سرا را نوعی مهندسی انتخابات می‌داند و دلیل تصویب چنین طرح‌هایی را تلقی تسخیف گرایانه و نگاه الیگارشیک به اصلاحات و تمایل به تمامیت‌خواهی و دموکراسی هدایت‌شده تسلفی می‌کند.

عبدالله ناصری، مشاور رئیس دولت اصلاحات نیز معتقد است این سامانه با توجه به بی‌سابقه بودن نهایی و حتی نتایج همراه شود. گماینکه در بسیاری از مواقع، رای گیری‌های اینترنتی با واقعیات انطباق نداشته است.

اینها البته تنها گوشه‌ای از انتقادهاست و موارد زیاد دیگری هم در این چند روزه مطرح شده است. از جمله زمانبر بودن و غیرعملی بودن این مکانیسم، مغایرت آن با قانون انتخابات به‌دلیل تبلیغات پیش از موعد،

غیربومی بودن و ناسازگاری آن با بسترهای حزبی و اجتماعی ایران، عدم شفافیت و... که همگی در کنار مخالفت ۹ نفر از اعضا و رای متنع چهار نفر دیگر هنگام رای گیری درباره این طرح، عملا اجماع بر سر آن را منتفی کرده و از همین آغاز کار آن را متزلزل ساخته است. به هر ترتیب چالش‌ها در این باره یکی دو تا نیست و در کنار موارد یادشده ایراداتی جدی به سرا وارد است که به‌نظر می‌رسد اساسا هنوز پاسخ یا توضیح مشخصی درباره آنها وجود ندارد.

هیچ تضمینی وجود ندارد نامزدهای منتخب جمع چندصد یا چندهزار نفره سرا که با فیلترهای حزبی و سیاسی یا آن‌طور که گرامی مقدم می‌گوید رفاقتی و فامیلی گرده‌م آمده‌اند مقبول عموم جامعه باشند. عکس آن نیز البته صادق است. ممکن است فردی در بدنه اجتماعی از مقبولیتی قابل توجه برخوردار باشد، اما در مناسبات حزبی و سیاسی اعضای سرا جایی نداشته باشد و به این ترتیب از پیروزی در انتخاباتی

عضویت درمی‌آیند و در یک رای‌سنجی شفاف و دموکراتیک از میان نامزدهای واجد شرایط، فهرست نامزدهای اصلاح‌طلبان را در تهران و مراکز استان‌ها انتخاب می‌کنند.

نقدهای بی پاسخ

ماجرای البته به این سادگی‌ها هم که گفته می‌شود سامانه‌ای داند که به گفته دست‌اندرکارانش قرار است اقدامی برای دموکراتیک‌تر شدن لیست انتخاباتی این جریان در انتخابات مجلس دهم باشد، موضوعی که به نظر می‌رسد تا حد زیادی ریشه در حواشی لیست امید در دو انتخابات مجلس دهم و شورای شهر پنجم داشته باشد.

۲ تجربه ناموفق

لیست امید و فراکسیون برآمده از آن در مجلس با گذشت چهارسال هنوز هم که هنوز است انتقادهای جدی‌ای را از سوی نخبگان و بدنه اجتماعی اصلاح‌طلب به‌دنبال داشته است و ماجرای لیست اصلاح‌طلبان در انتخابات شورای شهر هم که به‌رغم پیروزی قاطع این جریان در تهران، چیزی از نقاط تاریک و ابهام آلودش کم نشده است؛ اولی به سکویی برای ورود یاران رئیس مجلس به ساختمان مجلس تحت‌عنوان اصولگرایان معتدل و بلا رفتن‌شان از سر و کول بدنه اصلاح‌طلب جهت تکیه بر کرسی‌های سبز بهارستان بدل شد و دومی هم تحت‌تاثیر افشاگری بی‌سابقه فاطمه دانشور مبنی بر پیشنهاد دومیلیاردی برای قرارگیری نام او در فهرست و رقم‌های چندصد میلیونی دیگری که در همان روزها علنی شد، آبروریزی بزرگی را به بار آورد و زیر سوال رفتن مکانیسم غیرشفاف انتخاب نامزدها و بسته‌شدن لیست‌ها، خیلی‌ها را به تکاپوی ماست‌مالی کردن مجابرا انداخت.

در کنار این موضوع البته اصلاح‌طلبان همواره با یک چالش اساسی دیگر هم مواجه بودند. انفعال فراکسیون امید در تحولات مجلس و عملکرد سوال‌برانگیز شورای یک‌دست اصلاح‌طلب پنجم -که در بازی اسم و فامیل بر سر نام خیابان‌ها و معابر و ایستگاه‌های مترو و افتتاح مجدد پروژه‌های قبلا افتتاح شده و... متوقف مانده است- کاسه صبر بدنه را لبریز کرد و بالا گرفتن انتقادها در این باره، کشمکش‌هایی را بر سر این موضوع پدید آورد که اساسا مسئولیت انتخاب چنین کاندیداهایی یا به‌عبارت دقیق‌تر، مسئولیت تحمیل چنین نامزدهایی به بدنه اجتماعی اصلاحات با کیست و چرا امروز کسی بابت عملکرد آنها در مجلس و شورای شهر پاسخگو نیست؟

این دو مقوله حالا اصلاح‌طلبان را به سامانه‌ای رسانده که نامش را گذاشته‌اند «سرا». عنوانی برآمده از عبارت «سامانه رای‌سنجی اصلاح‌طلبان» که آن‌طور که گفته می‌شود قرار است گامی باشد برای انتخاب دموکراتیک‌تر، شفاف‌تر و کارآتر نامزدها. به گفته آذر منصوری از اعضای شورای عالی سیاستگذاری این سامانه علاوه‌بر کاستن از فساد سیاسی و نقش لابی‌های ناسالم و کمک به شناسایی و برآمدن نامزدهای شایسته، ارتباط اصلاح‌طلبان با بدنه اجتماعی خود را تقویت و مشارکت این بدنه را به‌نحوی معنادار در فرآیند انتخاب نامزدها جلب می‌کند.

آن‌طور که در جزئیات این طرح ذکرشده، در «سرا» همه فعالان مکانیسمی جایگزین ازجمله پارلمان عضو شورای عالی سیاست‌گذاری در چند لایه به