

اصل مطلب

کشورهای دوست با زبان به آمریکا احترام می‌گذارند اما در عمل با ما کار می‌کنند



حسن روحانی، رئیس‌جمهور صبح دیروز در اجلاس وزرای بهداشت کشورهای منطقه مدیترانه شرقی سازمان جهانی بهداشت با تاکید بر اینکه دولت آمریکا متکب جنایت ضدبشری شده و اقدام آمریکا یک تروریسم اقتصادی است، خاطرنشان کرد: «البته این به آن معنا نیست که ملت ایران به زانو درآمده باشد؛ محققان ما، شرکت‌های دانش‌بنیان ما، شرکت‌های داروسازی و کارآفرینان ما تلاش خود را مضاعف کرده‌اند و امروز به سمت خودکفایی کامل در حال حرکت هستیم.»

به گزارش فارس، رئیس‌جمهور تصریح کرد: «بیش از ۹۵ درصد داروهای خود را در کشورمان تولید می‌کنیم و این به آن معنا نیست که دوستان ما و کشورهای دوست منطقه ما را فراموش کرده باشند، آنها با زبان به آمریکا احترام می‌گذارند و در عمل با ما کار می‌کنند. ما از دوستان مان، کشورهای همسایه و کشورهای بزرگی که در این شرایط در کنار ما بودند هرچند با زبان گرم هم با کاخ سفید به‌خاطر ترس از تحریم شرکت‌هایشان حرف زدند، ممنونیم.»

روح‌الله زم از ۲ سال پیش در تور اطلاعاتی سپاه بود



سردار محمدتولایی، مسئول اشراف دفتر فرماندهی کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بابیان اینکه روح‌الله زم یکی از مهره‌های کلیدی سرویس اطلاعاتی برای ایجاد فتنه در داخل کشور بود، گفت: «این فرد شدیداً مورد حمایت سرویس‌های اطلاعاتی قرار داشت اما در یک عملیات بسیار پیچیده اطلاعاتی سپاه پاسداران توانست زم را در تور اطلاعاتی خود ببنداند و دستگیر کند.»

وی در مصاحبه با برنامه «بدون خط‌خوردگی» رادیو گفت‌وگو ابراز کرد: «سایت آمدنیوز تلاش می‌کرد علیه نظام و مسئولان نظام یک نوع افشاک‌گری داشته باشد تا از این طریق فتنه و اختلاف بین صفوف متحد ایران ایجاد کند.»

حمله به نفتکش ایرانی توسط یک یا چند دولت انجام شده است

محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه درباره حمله به نفتکش ایرانی «سبابتی» در نزدیکی بندر جده عربستان گفت: «براساس اطلاعات دریافتی ما، حمله به نفتکش ایرانی توسط یک یا چند دولت انجام شده است.»

به گزارش «مهر» و وی با بیان اینکه البته بررسی‌ها هنوز در حال انجام است و تا زمانی که به نتایج متقن دراین‌باره دست نیاییم، دولتی را متهم نخواهیم کرد، تصریح کرد: «حمله به نفتکش ایرانی اقدامی پیچیده بوده که حامی دولتی داشته و اقدامی دولتی بوده است.»

رئیس دستگاه دیپلماسی کشورمان درباره پایان مهلت چهارماهه FATF به ایران نیز اظهار داشت: «برای اجلاس آینده FATF اقدامات بسیار خوبی در کشور انجام شده است. البته گروه ویژه اقدام مالی در دوره گذشته مصوبه‌ای داشته است؛ وزارت امور خارجه حداکثر تلاش خود را به کار می‌گیرد تا حداقل ضرر به کشور وارد شود.»

ظریف همچنین در واکنش به شایعاتی درمورد سفر محرمانه برادر ولیعهد امارات متحده عربی به ایران خاطرنشان کرد: «درباره این ادعا تحقیق کرده‌ام و چنین خبری صحت ندارد.»

دست‌مز یازاد واعظی به اطلاعات سپاه



محمود واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور درواکنش به‌بازداشت روح‌الله زم، سرشیکه آمدنیوز در صفحه شخصی خود در فضای مجازی نوشت: «بازداشت سرشاخه کانال تلگرامی آمدنیوز که راه نفاق و جدایی میان ملت و حکومت را با چنگ انداختن به هر دستاویزی دنبال می‌کرد بدون شک اقدامی مبارک است؛ آن‌هم در روزهایی که به تعبیر رئیس‌جمهوری توفان بزرگی از سر کشور عبور کرده و روزهای پرامیدی بیشتری از اقتدار ایرانی پیش روی کشور قرار دارد.» واعظی تاکید کرد: «در این میسان آنچه نباید فراموش کرد کار بزرگی است که سپاه برای حفظ وحدت ملی انجام داد؛ بازداشت روح‌الله زم در حالی که تحت حمایت سرویس‌های اطلاعاتی غرب خودش را در مصونیت کامل می‌دانست، نشان از اشراف اطلاعاتی و توان امنیتی سپاه پاسداران دارد.» رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور ادامه داد: «این عملیات بعد از سرنگونی پهباد آمریکایی بیش از هرچیز قدرت و توان ایران را در دو مصاف نظامی و اطلاعاتی-امنیتی به رخ دنیا کشید تا بداندند خواب‌های شوم‌شان برای ایران عزیز، هیچ گاه تعبیر نخواهد شد. دست‌مربزاد به برادران مان در سپاه برای انجام ماموریت‌هایی که از آنها انتظار می‌رود؛ ماموریت‌هایی که در کنار توان سیاسی و دیپلماسی دولت، دوبازوی اقتدار کشور در دنیا محسوب می‌شوند.»

سیاست

با عدم تصویب پالرمو در مجمع تشخیص عملا تایید FATF منتفی شد، سید یاسر جبرائیلی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» مبانی حقوقی این روند را تشریح کرد

مسیر تایید FATF مسدود شد



عکس: وحید سرانی/فرهنگیختگان

این است که نظر شورای نگهبان اعلام شده یا این شورا صرفاً منتقل‌کننده است؟

اگر صرف بحث انتقال بود که نیازی به نهاد شورای نگهبان نبود، مجمع مستقیماً هم می‌توانست نظر خود را منتقل کند. اجازه دهید به قانون اساسی مراجعه کنیم و ببینیم قانون اساسی درباره وظایف شورای نگهبان چه می‌گوید. اصل ۷۲ قانون اساسی چه می‌گوید؟ اصل ۷۲ قانون اساسی می‌گوید مجلس شورای اسلامی نمی‌تواند قوانینی وضع کند که با اصول و احکام و مذهب رسمی کشور یا قانون اساسی مغایرت داشته باشد. تشخیص این امر به ترتیبی که در اصل ۹۶ آمده برعهده شورای نگهبان است. اصل ۹۶ نیز می‌گوید تشخیص عدم‌مغایرت مصوبات مجلس شورای اسلامی با احکام اسلام با اکثریت فقهای شورای نگهبان و تشخیص عدم تعارض آنها با قانون اساسی برعهده اکثریت همه اعضای شورای نگهبان است. پس شورای نگهبان وظیفه بررسی عدم‌مغایرت مصوبات مجلس با شرع و قانون اساسی را دارد. یعنی مصوبه‌ای که در مجلس است باید با شرع و تمامی اصول قانون اساسی منطبق باشد. یکی از اصول قانون اساسی اصل ۱۱۰ است که مربوط به وظایف و اختیارات رهبری است.

یعنی شورای نگهبان وقتی می‌خواهد مصوبه‌ای را بررسی کند باید عدم مغایرت آن را با اصل ۱۱۰ قانون اساسی هم اعلام کند. اشاره کردیم که بندهای اول و دوم اصل ۱۱۰ ناظر به تعیین سیاست‌های کلی و نظارت بر حسن اجرای آنهاست. متولی این امر نظارت کیست؟ اکنون هیات عالی نظارت درواقع متولی تشخیص انطباق یا مغایرت یک مصوبه با سیاست‌های کلی نظام است. هیات عالی نظارت در صورت مشاهده ایراد، به شورای نگهبان گزارش می‌کند که مصوبه مجلس خلاف سیاست‌های کلی نظام است.

در این صورت شورای نگهبان موقع اعلام نظر به مجلس می‌گوید این مصوبه مغایر بند ۲ اصل ۱۱۰ قانون اساسی است. یعنی متولی نظارت اعلام کرده از نظر من این مغایر سیاست‌هاست و شورای نگهبان اعلام می‌کند این مغایر بند ۲ اصل ۱۱۰ است. از این‌رو شورای نگهبان ناقل نظر مجمع نیست. شورای نگهبان مسئول بررسی عدم مغایرت مصوبات با قانون اساسی است، اما شورای نگهبان نمی‌تواند نظارت اعلام کرده از نظر من این مغایر سیاست‌هاست و شورای نگهبان اعلام می‌کند این مغایر بند ۲ اصل ۱۱۰ است. از این‌رو شورای نگهبان ناقل پیام نیست، بلکه در بررسی عدم مغایرت مصوبات با اصل ۱۱۰ قانون اساسی، طبق مقررات ابلاغی رهبر انقلاب به نظر هیات عالی نظارت عمل می‌کند. به عبارت دیگر، شورای نگهبان موظف بوده عدم مغایرت مصوبه مجلس را با اصول قانون اساسی بررسی کند و مسئول تحقق بند ۲ اصل ۱۱۰ که هیات عالی نظارت باشد، اعلام مغایرت کرده است. یعنی این شورا به وظیفه خود عمل کرده است، منتها در انجام وظیفه خود از نهاد متولی استعلاام گرفته است.

نکته بعدی درباره مساله ورود به پالرمو است که یک‌سال پیش به مجمع فرستاده شد. آیین‌نامه داخلی یا قانون مصرح در این موضوع چیست؟ به اختصار یک‌بار فرآیندی که درمورد پالرمو طی شده را عرض می‌کنم. ۱۷ مهرماه سال ۹۷ شورای نگهبان نامه‌ای به مجلس ارسال کرد و متذکر شد ایرادات بند ۲

تشخیص مصلحت نظام تفکیک‌قائل شد. مجمع تشخیص مصلحت نظام در قانون اساسی وظایفی دارد که این مساله نظارت غیر از آن وظایف است و عملاً ارتباطی به آن وظایف ندارد. مساله نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام از اختیارات رهبری در قانون اساسی است. به تعبیر حضرت آقا، مهم‌ترین وظیفه رهبری در قانون اساسی تعیین سیاست‌های کلی نظام است و ضمانت اجرای این سیاست‌ها، نظارت رهبری بر حسن اجرای آنهاست که در بند ۲ اصل ۱۱۰ به آن اشاره شده است. طبق آخرین بند اصل ۱۱۰ قانون اساسی، رهبر می‌تواند بخشی از وظایف خود را به شخص دیگری تفویض کند. طبق ماده‌یک مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام که در تاریخ ۲۴ اسفند ۱۳۹۲ از سوی رهبر انقلاب ابلاغ شده است، ایشان اختیار «نظارت» یعنی اختیار رهبری در ماده ۲ اصل ۱۱۰ را به مجمع تشخیص و در دوره جدید به هیات عالی نظارت-تفویض کرده‌اند؛ به این معنا که هیات عالی نظارت درواقع در حال اعمال اختیار رهبری در قانون اساسی است، نه اختیارات مجمع تشخیص.

تاکید می‌کنم اصلی‌ترین زاویه ورود رهبری به مسائل کشور، تعیین سیاست‌های کلی و نظارت بر حسن اجرای این سیاست‌هاست. حضرت آقا می‌فرمایند دولت و مجلس موظف هستند در چارچوب این سیاست‌ها عمل کنند. مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام می‌گوید قوانین و مقررات باید در چارچوب سیاست‌های کلی تنظیم شود. قوانین و مقررات در هیچ موردی نباید مغایر با سیاست‌های کلی باشد. در تبصره ۲ ماده‌یک اشاره می‌کند نظارت بر حسن اجرای «سیاست‌های کلی» شامل اعمال نظارت بر سیاست‌های کلی در قوانین و مقررات و مراحل اجرایی است. یعنی هرجا در اجرای قوانین و مقررات، مغایر سیاست‌ها عمل شد هیات عالی نظارت می‌تواند ورود کند و جلوی این اتفاق را بگیرد یا اگر سیاست‌ها اجرا نشدند، می‌تواند اجرای سیاست‌ها را مطالبه کند. این، دو وظیفه هیات عالی نظارت است.

مساله این است که هیات عالی نظارت قبل از تصویب قانونی در مجلس نظر خود را به مجلس اعلام کرده و یک نسخه را به شورای نگهبان فرستاده است. در این لحظه و این مقطع اساساً امکان چنین کاری برای هیات عالی نظارت یا کلیت مجمع تشخیص وجود دارد؟

ماده ۷ مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام می‌گوید رئیس مجلس شورای اسلامی موظف است پس از اعلام وصول طرح‌ها و لوایح در مجلس، یک نسخه از آنها را برای اطلاع مجمع ارسال کند و هم‌زمان با بررسی طرح‌ها و لوایح، کمیسیون نظارت مجمع -اینکه هیات عالی- محتوای آنها را از نظر انطباق و عدم مغایرت با سیاست‌های کلی بررسی می‌کند. بنابراین محل ورود هیات عالی نظارت بعد از تصویب نیست، حین بررسی است. به محض وصول یک طرح و لایحه، رئیس مجلس موظف است آن را به مجمع ارسال کند و کار هیات عالی نظارت شروع می‌شود.

وقتی مجمع نظر خود را به شورای نگهبان می‌فرستد، شورای نگهبان این نظر را به مجلس شورای اسلامی منتقل می‌کند، این اتفاق، یعنی ابلاغ نظر مجمع از سوی شورا به مجلس به چه معناست؟ آیا به معنای

طبق ماده ۲۵ مکرر آیین‌نامه داخلی مجمع تشخیص مصلحت نظام، در صورتی که با پایان یک‌سال نظر مصلحتی مجمع ابلاغ نشد، نظر شورای نگهبان محکم خواهد بود. شورا معتقد است مصوبه الحاق به پالرمو مغایر اصل ۱۱۰ قانون اساسی است. دولت مجوز الحاق به پالرمو را دریافت نکرده و هرگونه اقدامی در این رابطه، خلاف قانون اساسی است و اعتبار ندارد