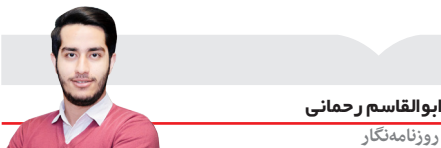


شورای نام‌گذاری و عددسازی شهر تهران



یک سری موضوعات همیشه هستند، ما باشیم یا نباشیم،

دغدغه‌اش را داشته باشیم یا نداشته باشیم، اینها هستند و خواهند بود، هراز چند گاهی هم این همیشه حاضرها پررنگ‌تر از قبل می‌شوند و فضای رسانه‌ای را قلع و قمع می‌کنند. انتقال پایتخت از تهران، حذف صفر از پول ملی و تغییر ریال به تومان، اتصال خزر و خلیج فارس، پیوستن سردار از مون

به لیوپول و از همه اینها مهم تر و پرنگ تر خصوصا در این
دو سال بدهی های شهرداری مصادیق همین موضوعات همیشه
در صحنه هستند؛ موضوعاتی که گاهی پرنگ و گاهی هم به
فراموشی سپرده می شوند.

دوباره توسط یکی از اعضای شورای شهر پنجم تهران آن هم با ضمیمه یک برگ سند با امضای پیروز حناچی در رسانه‌ها منعکس شد و این بار عدد اعلامی با رشد چشمگیری از آخرین عدد، بدهی شهرداری تهران در دوره قبلی را حدود ۶۹ هزار میلیارد تومان عنوان کرد. پس از این انتشار بدهی‌ها، مدیریت

روایت متناقض‌ها؛ چه کسی درست می‌گوید؟

محمدعلی نجفی اولین شهردار دوره پنجم شهرداری تهران مهرماه ۹۶ در ارتباط با بدهی های مدیریت سابق شهر گفت: «شهرداری تهران بالغ بر ۱۶ هزار میلیارد تومان به بانک ها (صدمات) بانک شهر، ۹ هزار میلیارد تومان به پیمانکاران و پنج هزار میلیارد تومان نیز برای پروژه های باز بدهی خود دارد که در مجموع حدود ۳۰ هزار میلیارد تومان می شود. به عبارت دیگر شهرداری تهران حدود ۱/۷ برابر کل بودجه سال جاری خود بدهی قطعی دارد.»

سکینه اشرفی، معاون برنامه ریزی، توسعه شهری و امور شورای شهرداری تهران هم اسفند سال گذشته در ارتباط با بدهی های شهرداری تهران در زمان مدیریت شهری سابق گفت: «کلی بدهی های ثبت شده و ثبت نشده شهرداری تهران تا پایان شهریور ۹۶ تقریباً ۵۲ هزار و ۲۳ میلیارد تومان است. این بدهی ها توسط یک شرکت حسابرسی خصوصی معتبر براساس مدارک و مستندات کلی که توسط مدیریت مالی و اداری ارائه کرده، احصاء شده است.»

محمود میرلوحی، عضو شورای شهر پنجم تهران آخرین نفری بود که می‌روژه‌های اخیر در ارتباط با بدهی‌های مدیریت شهری تهران در دوره قبلی اظهارنظر کرد و با انتشار جدول بدهی‌های شهرداری تهران و با امضای حناجی آماده شده است، گفت: «در حال حاضر ۶۹ هزار میلیارد تومان بدهی داریم. قبلا بدهی‌های مختلفی اعلام می‌شد اما مدام رویای پنهان دیون مشخص می‌شد اما شهرداری جدول دیون را برای ما ارسال کرد. البته پیش از این پنهان کردن ارتباط با بدهی‌ها اظهارات دیگری هم داشت و عدد بدهی‌ها ۵۶ هزار میلیارد تومان عنوان کرده بود. قابل‌تلف هم در پی اظهارات میرلوحی از او شکایت کرد و میرلوحی در دادگاه محکوم شد.

به جای کارکردن حرف می‌زنند

مهدی چمران، رئیس شورای شهر سابق تهران هم در گفت و گو با «فرهیختگان» به مساله بدهی های شهرداری و حواشی تکراری پیرامون این مساله اشاره کرد و گفت: «دوستان شورای شهر پنجم بیشتر به دنبال این هستند که به جای کار کردن حرف بزنند. این مساله بدهی ها هم یکی از موضوعاتی است که برای انحراف افکار عمومی عنوان می شود. بدهی هایی که عنوان می کنند هنوز مشخص نیست از کجا اسنادش را آورده اند. چیزی را که ما در پایان مدیریت دوره قبلی تحویل دادیم همان میراثی است که بارها از سوی مدیران قبلی شهری اعلام شده است و اگر نیاز به رسیدگی هم هست، استقبال می کنیم و منطقه ها هم استان را نمی پذیرند و هربار بدون رسیدگی جدی اعدادی را تکرار می کنند. اول ۵۴ هزار میلیارد بود، حالا بیش از ۶۰ هزار میلیارد و احتمالاً سال آینده بدهی های خودشان را هم اضافه می کنند ۷۵ هزار میلیارد تومان! برای بررسی درآمد و هزینه ها و بدهی ... و حسابرسی رسمی و قسم خورده و مورد قبول همه قرارداد رسمی می بندند و حسابرسی می کنند و آن را اعلام می کنند و ما هم به وزارت کشور اعلام می کنیم، این چیزی که اعلام می شود رسمی است، هر اعلامی غیر از این غیررسمی است. پروسه حسابرسی با یک بدهی و دو تا هم انجام نمی شود، حسابرسان متعدد و مختلفی هستند و از سازمان حسابرسی دعوت می شوند و قرارداد می بندند و میزان درآمد و ضرر و هزینه و ... را ریال به ریال حساب می کنند و اعلام می شود. ما هم این کار را کردیم و نتیجه در یک کتابچه طور به همه جزئیات اعلام شد و تحویل تیم جدید دادیم. حالا اگر دوستان به آن ایراد دارند، سازمان های حسابرس را دعوت کنند تا دوباره بررسی شود.» چمران با اشاره به تناقضات موجود در اعلام اعداد و ارقام بدهی ها گفت: «پارسل آقای نجفی که شهردار بودند عدد ۵۴ هزار میلیارد را عنوان کردند، قبل از آن هم عدد ۳۰ هزار میلیارد را گفتند، بنده بررسی کردم و نتیجه شدم پروژه بدهی ها که قرار است سال دیگر تمام شود را هم ذیل بدهی های هر صاحب کردی برداریم. اینچون حساب کردن درست نیست. علاوه بر این چرا هرسال به بدهی ها اضافه می شود مگر این دوستان شورای آن را برداخت نمی کنند؟ هر صاحب کردی که نداشتند، یک بمر تریل نکنند، یک قابوس که نمی نوازند، یک مگر ترو که تهیه نکردند، پروژه خاصی اجرا نکردند، پروژه ای نیمه تمام را کمی پیش بردند، حداقل باید این همه را را کم می کردند که این اتفاق هم نیفتاده است،

هزینه آن پروژه‌ها ۵ برابر شده

رئیس شورای شهر قبلی تهران در پایان با اشاره به طبیعی بودن بدهی در نهادهایی همچون شهرداری گفت: «اگر شهرداری قرض کرده و کاری را پیش برده و انجام داده است از هنر شهرداری بوده، چرا که اگر آن پروژه‌ها را الان بخواهند انجام دهند، ۱۶ هزار میلیارد می‌شود» ۱۰ هزار میلیارد تومان، آن پروژه‌ها که با استقراض خیلی از آن تمام شد و مردم از آن بهره بردند، در همه حوزه‌ها، عمرانی، فرهنگی و اجتماعی و ... این دوستان این همه می‌گویند حمل‌ونقل عمومی، آن وقت ما این شعار را جرابی کردیم. هم از آن تر تمام شد به یک سوم قیمت آن و هم مردم بهتر استفاده کردند و به‌آسایش رسیدند. پس بدهی داشتن طبیعی است، مثل بدهی‌های دولت است، وزارتخانه‌ها همه بدهی دارند و این مساله عجیبی نیست. کار کرده‌اند و بدهی دارند.»

ما رسانه نداریم که حرفمان را بزنیم!

محمود میرلوحی، عضو شورای شهر تهران و مدعی بدهی ۶۹ هزار میلیاردی مدیریت شهری قبلی تهران هم در ارتباط با ادعاهای خود و همچنین واکنش‌های مدیران سابق شهری به «فرهیختگان» گفت: «پیشنهاد می‌کنم صدا و سیما جلسه‌ای را به صورت مناظره در این خصوص تدارک ببیند تا حرف‌هایمان را برزنیم، چراکه آقای قالیباف در تلویزیون حرف‌های خود را زد اما ما تریبون و رسانه نداریم و مجبوریم از رسانه‌های محدود استفاده کنیم. آقای قالیباف در بهمن ۹۷ در برنامه بدون توقف صحبت کرد اما این فرصت به من و دیگر شهرداران همچون افشانی، چاچی و نجفی و اعضای شورای شهر داده نشد.»

میرلوحی در پاسخ به این سوال که چرا هر بار به بدهی‌ها افزوده می‌شود، گفت: «بدهی‌ها زیاد شده است، چرا که انقباض مالی و حساسی‌ها بر گردن شورای شهر جدید افتاد و وقتی دیدیم ۲۵ مورد حساسی‌ها را انجام ندادند، این کار را با انجام دادیم و تلفیق بودجه ۹۳ یکی از این موارد است که اخیراً انجام شد، سال ۹۳ در شرایطی که شورای شهر چهارم تازه سر کار آمده و تازه‌منش بودند، تلفیق بودجه ۹۳ را پیش نبردند و گذاشتند ما کارش را انجام دادیم، پس وقتی حساسی‌ها را انجام ندادند بر چه اساسی می‌گویند بدهی ۱۶ هزار میلیاردی را، است، مگر حساب کردند و نترانزه ارائه کرده‌اند؟ اصلاً گزارش تلفیق بودجه سال‌های مختلف شورا کجاست که ما آن مرجع کنیم، همکاران ما در تلفیق بودجه ۹۳ کار گسترده‌ای را انجام دادند و به اطلاعات دقیقی رسیدیم.»

تعامل با دولت و وصول مطالبات

میلروچی در ارتباط با مطالبات شهرداری از دولت هم گفت: «در گرفتن مطالبات مان از دولت هم به شما گفتم که موفق شدیم ۳۵۰۰ میلیارد تومان بگیریم. در قضیه مترو ما اعتقاد داریم ۲۰ هزار میلیارد تومان از بانک‌ها استقراض کردند و ۳۰ هزار میلیارد تومان بدهی بانکی با سودش دارند که به نظر ما آن می‌توانستند با دولت تقاهم کنند و کار به اینجا نرسد. اکنون در تلاش هستیم بخشی از هزینه‌ها را از دولت خصوصاً در حوزه حمل‌ونقل عمومی بگیریم. مطالبات از دولت تقاهم دارد و سازمان‌ها حسابرسی مقررات و قوانین را بررسی می‌کنند و گزارش‌ها را می‌دهند و ما گزارش را به سازمان برنامه و بودجه می‌دهیم، این کار و مسیر مفصلی است که در حال انجام آن هستیم و اگر توانستیم ۳۵۰۰ میلیارد را بگیریم به دلیل همین تلاش بوده یا اگر توانستیم بدهی بانک‌ها را بدهیم به همین دلیل بوده است.»

این عضو شورا به روزهای سخت آغازین شورای شهر پنجم اشاره کرد و گفت: «ما وقتی آمدم تا همین اجتماعی حساب‌های ما را می‌بست و ما به تأمین اجتماعی، اقتصاد و دارایی و پیمانکارانی که هر روز به شورا می‌آمدند بدهکار بودیم. دوره سختی را پشت سر گذاشتیم. اکنون می‌توانیم بگوییم بدهی ۶۹ هزار میلیارد تومانی مربوط به دوره گذشته است و در دوره ما تلاش‌مان این است که سودش را روبریزیم که این بدهی اضافه نشود و بعد هم اینکه چگونه پول تزریق کنیم که اصل بدهی را پرداخت کنیم.»

اگر مثل قبلی‌ها مدیریت می‌کردیم، بدهی‌ها ۱۰۰ هزار میلیارد بود

این عضو شورای شهر تهران به اقدامات شورای پنجم و رویه کاری این سورا اشاره کرد و گفت: «ما زمانی که در شورای شهر مشغول شدیم، هیچ استقراضی انجام ندادیم، درحالی که آنان در سال ۹۵، پنج هزار میلیارد استقراض کردند یا در ابتدای سال ۹۶ که به مدت پنج ماه بر سرکار بودند، ۲۱۰۰ میلیارد استقراض کردند، این شیوای بود که آنان داشتند و ما این شیوه را عوض کردیم، ما در حال پرداخت بدهی‌ها هستیم و در سال گذشته بعد از سال‌ها که بین شهرداری و دولت اختلاف وجود داشت، مناسبات خود بین دولت و مجلس را اصلاح کرده و ۳۵۰۰ میلیارد طلب خود را از دولت گرفتیم و با بانک ملی و بانک تجارت تسویه حساب کردیم. وگرنه اگر این اقدامات صورت نمی‌پذیرفت و به شیوه و سبک دوره گذشته در سال ۹۳ و ۹۴ عمل می‌کردیم، این بدهی‌ها به رقم ۷۵ هزار میلیارد تومان می‌رسید، اگر استقراض می‌کردیم که این رقم به ۱۰ هزار میلیارد تومان می‌رسید.»

ضمناً اگر ما می‌خواستیم بگوییم این مبالغ، بدهی‌هایی است که مدیرین قبلی ایجاد کرده‌اند و به ارتباطی ندارند آیا بانک‌ها... می‌پذیرفتند؟ بانک که این حرف‌ها را قبول ندارد هر روز بر بدهی‌ها می‌افزاید. در واقع ما در جلسه آخر کمیته اقتصادی با حضور معاونان شهردار جمع‌بندی کردیم که اگر سال‌های ۶۲ هزار میلیارد تومان برای پرداخت بدهی‌ها تازیک کنیم، بدهی‌های ما در همین ۶۹ هزار میلیارد تومان خواهد ماند در غیر این صورت که این رقم مرتباً افزایش خواهد داشت. تلامش ما این است که ولخرجی نکنیم و منضبط عمل کنیم، چرا که بودجه ما انقباضی است، ریختن و پاشن نمی‌کنیم و املاک را پس می‌گیریم و کارهای مختلف می‌کنیم که وضعیت را ثابت نگه داریم.

یک جلسه بگذاریم و همه مستنداتشان را ارائه کنند

قناعتی با اشاره به روال بررسی هزینه‌ها و درآمدها... گفت: «در شرکت‌ها، سازمان‌ها و مجموعه‌های اداری که مانند شهرداری گردش مالی دارند، چیزی به نام فصل مشترک وجود دارد که در آن، اقدامات انجام‌شده، پروژه‌های ناتمام پیشرفت فیزیکی و ریالی و طلب و بدهی و... را بررسی و در آخر وضعیت را اعلام و صورت‌جلسه می‌کنند، با این توصیف که من شرکت یا شهر را با این وضعیت تحویل گرفته و با چنین شرایطی تحویل می‌دهم و هر دو طرف امضای می‌کنند. اینجا هم وضعیت به همین صورت باید پیگیری شود این شهرداری فعلی این مدارک را دارد یا ندارد. اما ادعایی که این دوست‌انگیز اکنون مطرح می‌کند این است که می‌گویند ما مستنداتی در دستمان رسیده است که براساس این شهر این میزان بدهی دارد، با تجربه‌های این مستندات این ارائه‌کننده که این کار نیز باید با مدارک محکم‌پسند و با تأیید کارشناس دادگستری باشد و بدون مدرک نمی‌توان حرفی را زد». قناعتی با اشاره به لزوم ارائه مستندات برای بیان اظهارات حاشیه‌ساز گفت: «اینکه من امروز بگویم آقای نجفی در دوران حضورش در شهرداری هزار میلیارد تومان بدهی به بار آورد یا آقای نجفی و حناچی در این دوران هیچ اقدامی انجام ندادند و ۵۰ هزار میلیارد تومان بدهی به بار آورده‌اند، حرف من که سندی نمی‌شود، بنابراین باید اظهارات خود را با سند ثابت کنیم. من به آقای میرلوحی می‌گویم شما که چنین اظهاراتی را در شورای شهر بیان می‌کنید، افکار عمومی را قوی می‌دهید و قرار رو به جلو دارید؛ آن هم در شرایطی که عملاً هیچ کاری انجام نداده و حالا که عمر شورای شهر رو به پایان است و برای عدم کارایی خود حرفی برای گفتن ندارید و می‌خواهید توپ را در زمین شهری قبل از بیندازید، بداند و بپایان آید کنید که با مدارک و مستندات توثیق‌یاد از ادعای خود دفاع کنید و اینکه عددی را خلاف واقع مطرح کنید. ما با آقای آقایی که دوروزی از شورای شهر قبل محبت کردیم و او اعلام کرد که حاضرند جلوی خبرنگاران، سند و اسامی را به‌هرجایی مدارک خود را بیاورند، ما هم مدارک خود را ارائه داده و ثابت کنیم که ادعای آنان واهی، دروغ و غیرواقعی است و به نوعی می‌خواهند خودشان را توجیه کنند».

به جای اظهارنظر، مستنداتشان را ارائه کنند

ابوالفضل قناعتی، عضو هیات رئیسه شورای شهر چهارم تهران در ارتباط با مساله بدهی های مدیریت سابق شهری و حواشی چند روز اخیر پیرامون این موضوع به «فرهیختگان» گفت: بدهی های که دوستان اعلام می کنند، باید براساس یک سری مستندات باشد. در مناظره ای که یک ماه گذشته با آقای میرلوحی در خبرگزاری ایرانلایند داشتیم، ایشان هم ادعا را تکرار کرد و من آنجا قسم می دادم این ادعا یک تهمت است و باید برای ادعای خودتان مدرک ارائه کنید که او یک کسری کاغذ به من نشان داد که در آنجا اصلاحاتی مالی مطرح شده بود. همانجا پرسیدم شما به این موارد استناد می کنید؟ که خودش هم نتوانست در زمینه پاسخ روشنی ارائه دهد. علاوه بر اینها به او اعلام کردم ما در عصر حجر که زندگی نمی کنیم، آقای گوهرزری هم معاون فعلی مالی شهرداری و هم معاون سابق مالی شهرداری بود. اگر شما مستنداتی در زمینه بدهی های شهرداری، بیاید در جلسه ای با حضور اعضای سازمان بازرسی کل کشور و اعضای شورای شهر جدید، قدیم اثر و بررسی کنید و اگر اصراری با باقی اعضا ندارید، دانه که قلابیاف ۶ هزار میلیارد تومان یا ۱۰ هزار میلیارد تومان با هر چند بدهی دارید، در پایان جلسه صحت آن را به ما بررسی کرده و اگر تصدیق شد، همه آن را تایید می کنیم.»

ادعای تربیون نداشتن برای توجیه ناکارآمدی

قناعتی در پایان به این اظهارات میرلوحی که گفته بود: «تربیتی برای بیان ادعاهایشان ندارند، گفت: «به آنان بگویید مدارکشان را بر آن ارائه دهند و من به آنان قول می‌دهم مدارکشان را از طرف آن در تلویزیون نشان می‌دهم، آنان اگر مدعی دارند و قادر به ارائه آن نیستند، ما توأمین آن را در مدارک و سیمای ارائه دهیم، ضمناً مسأله به این شکل هم نیست که این دوستان تربیون نداشته باشند، همین ادعای بدهی ۶۹ هزار میلیاردی را چگونه همه متوجه شدند؟ این همه خبرنگار در شورای شهر است و ۸۰ درصد آنها خبرنگاران وابسته به همین دوستان هستند، روابط عمومی شورای اختیار خودشان دارند، روزنامه‌های شهری و فضای مجازی و... در اختیار آنهاست، باز می‌گویند تربیون ندارند؟ متأسفانه این ادعا هم برای توجیه ناکارآمدی هاست،

صاحب‌امتیاز: دانشگاه آزاد اسلامی - **مدیرمسئول:** محمدامین ایمانجانی
قائم مقام: علی خضریان - **سرپرست:** مسعود فرقی - **مدیردفتر:** امید بهزادی
مدیر بازرگانی: جواد محامدوندی - **مدیر چاپ و توزیع:** احمد شریعتی
مدیر فریختگستان: ۱۶۳۴-۱۰۱۶ - **تیربهره:** ۱۸۲-۱۸۰-۱۶۳۴ - **فکس:** ۰۵۱-۱۶۳۴-۱۶۳۴
تلفن: ۱۶۳۴-۴۹۹ - **سامان آگهی:** ۱۶۳۴-۴۹۸
چاپ: سازمان چاپ دانشگاه آزاد اسلامی - **توزیع فریختگستان:** ۱۶۳۴-۱۰۱۶ - **نقشه:** مسعود حافظ، بهرام بی‌دوم حافظ، ویدروی استخامی پور، استخامی فریختگستان، فریختگستان