

«فرهیختگان» در گفت‌وگو با کارشناسان آموزش عالی، تغییر شیوه پذیرش دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد را مورد بررسی قرار داده است

# خطر بازگشت یک طرح شکست خورده به آزمون ارشد



ابوالفضل مظاهری

روزنامه نگار

معاون آموزشی جدید وزارت علوم کمی پس از انتصاب در اواخر تیرماه سال جاری در یکی از نخستین گفت‌وگوهای رسانه‌ای اش از درخواست دانشگاه‌های بزرگ کشور برای اصلاح و تغییر شیوه پذیرش دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد سخن گفت. خاکی صدیق، اوایل مرداد در گفت‌وگو با «مهر» با اشاره به این موضوع که دانشگاه‌های برتر خواستار تفویض اختیار در پذیرش دانشجوی کارشناسی ارشد به صورت آ.ت.ت هستند، خاطرنشان کرد که در جلسه معاونت آموزشی وزارت علوم با آنها، یکی از درخواست‌های معاونان آموزشی دانشگاه‌های برتر، پذیرش دانشجوی کارشناسی ارشد به شیوه «آ.ت.ت» بوده؛ موضوعی که بخشی از آن مربوط به سازمان سنجش و آموزش کشور می‌شود و باید در خصوص آن در شورای سنجش و پذیرش دانشجو تصمیم‌گیری شود. حالا با گذشت بیش از ۱۰ سال از آخرین سال اجرای طرح «آ.ت.ت»، دوباره باب صحبت از آن در محافل علمی و رسانه‌ها باز شده و مخالفان و موافقان مختلف دیدگاه‌های خود را نسبت به آن بیان می‌کنند.

### پذیرش به شیوه آ.ت.ت چگونه است؟

«آ.ت.ت» مخفف عبارت آزمون تشریحی تکمیلی است. این طرح به مدت سه سال از سال ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۵ همراه با کنکور کارشناسی ارشد اجرا شد. این طرح امکان پذیرش دانشجو

### عدالت آموزشی با اجرای آ.ت.ت برقرار نمی‌شود



امیر احمدی نژاد معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه آزاد اسلامی واحد باقر امام (ره)

در وهله اول باید توجه کرد که زیرساخت لازم برای اجرای چنین طرح‌هایی و تغییر مدل پذیرش دانشجویان کارشناسی ارشد فراهم شده است یا خیر. نمونه همین مساله در فضای دکتری در حال پیاده‌سازی است، نمونه آن سال گذشته بود که موضوع

دکتری در دانشگاه آزاد اسلامی به صورت غیرمتمرکز اجرا شد و یک فرد امتیاز این را داشت که در واحدهای مختلفی پذیرش شود، در هر یک از این واحدها مصاحبه می‌شد و هر کدام نمره‌ای به او می‌دادند که نکته اصلی در تفاوت سطح نمرات داوطلبان بود. همین باعث شد امسال مصاحبه‌ها به شکل متمرکز در واحد علوم و تحقیقات برگزار شود. این مسائل حالا در پذیرش کارشناسی ارشد به

### زمان اجرای آ.ت.ت

#### برخی مشکلات پذیرش دانشجویان ارشد وجود نداشت

سیدمحمدحسین کریمیان معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه امیرکبیر



ابتدا باید توجه داشت هر طرحی که ادامه پیدا نکرد دلیلی بر عدم موفق بودن آن نیست. در دوره تحصیلات تکمیلی، اصولاً بخش تحقیق، بخش اصلی تحصیل است-

در دوره دکتری سنجش‌گر تر و در دوره ارشد کمی کمتر- دانشگاه‌ها یعنی سیستمی که می‌خواهد تحقیقات را پیش ببرد، باید در انتخاب دانشجو سهیم داشته باشد. در دوره کارشناسی که ملاک ورود به دانشگاه کنکور در نظر گرفته شده، ما با حجم وسیعی از دانشجویان مواجه هستیم که در یک طیف از قوی تا ضعیف توزیع شده‌اند. این افراد انگیزه ادامه تحصیل مشخصی دارند، یعنی تکلیف‌شان روشن است؛ دیلم را گرفته و حالا تصمیم گرفته‌اند تحصیلات خود را تا مقطع لیسانس ادامه دهند. دوره کارشناسی ارشد که تا حدودی هم متفاوت با دکتری است، مقطعی انتخابی است که حساسیت چندانی برای ادامه کار و زندگی ندارد و می‌توان به آن عنوان «دلخواه» را اطلاق کرد. پس نوع انتخاب باید جوری باشد که هدف خاصی را مدنظر داشته باشد، کسانی که می‌خواهند دوره خاصی ببینند و محقق شوند وارد این مقطع می‌شوند، نه اینکه فقط برای فرار از سربازی یا عقب‌انداختن زمان مواجه با مشکل کار و اشتغال به فکر استفاده از دوره ارشد بیفتند؛ وضعیت فعلی در پذیرش دانشجوی ارشد همین گونه است.

امتحانی که الان از دانشجویان گرفته می‌شود، عمومی است. اگر شما همین

وجود خواهد آمد و فضا را در حالت رقابتی خارج خواهد کرد. جنبه راستی آزمایی چنین طرحی چگونه تامین خواهد شد؟

متأسفانه در دانشگاه‌های مطرح دولتی فضایی وجود داشت که به دانشجویان خودشان نمره بیشتری در مصاحبه می‌دادند، برای پنده هم پیش آمده بود؛ زمانی که در کنکور دکتری در دانشگاه علم و صنعت قبول شده، در مرحله مصاحبه با توجه اینکه مقطع کارشناسی را در دانشگاه آزاد اسلامی تحصیل کرده‌ام، نوع دیگری به موضوع نگاه کردند. همیشه در این دانشگاه‌ها، امتیازات خاصی برای دانشجویان خودشان قائل می‌شوند، این باعث می‌شود عدالت آموزشی برقرار نشود و از سوی دیگر کنترل‌ها و نظارت‌ها روی امتیازات و مبنای داوری دشوار شود. به طریقی می‌خواهند دانشجویان خودشان را جذب کنند، در حالی که می‌بینیم دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی در برخی رشته‌ها توانمندی بیشتری از خود نشان می‌دهند و در برهه‌های مختلف قبولی بالایی هم در دانشگاه‌های سراسری سطح یک داشته‌اند. اجرای چنین طرحی جلوی ورود چنین استعدادهایی را به دانشگاه‌های دولتی برتر کشور می‌گیرد و طبیعی است بنده هم موافق این طرح نیابم. پیش‌تر

الان به سازمان سنجش مراجعه کنید، چون در این امتحان فقط ظرفیت‌های خالی را با افراد پر می‌کنند، از یک حدی به بعد نفراتی وارد دوره کارشناسی ارشد می‌شوند که نمره صفر و منفی دارند. ایراد ما اینجاست که در دوره ارشد خط نمی‌کشیم؛ اینکه دانشجوی خوب، متوسط و ضعیف تا حد مشخصی اجازه ورود داشته باشد. مثلاً اگر دانشجو مجموع نمره و ترازش از نمره مشخصی کمتر شود، با وجود صندلی خالی، صلاحیت علمی گذراندن این دوره را ندارد. ما هم چنین چیزی در کارشناسی ارشد نداریم و در شرایط فعلی گاهی اوقات صندلی‌های خالی با نمرات منفی حتی تکمیل می‌شود.

بنده هم از نظر معاون وزیر علوم دفاع می‌کنم و توصیه ما این است که در جذب کارشناسی ارشد حتی اگر حالت مصاحبه را که حالت خوبی است، اجرا نمی‌کنند؛ لاقول در یک سری از دانشگاه‌ها- در کمترین حالت- ترازوی را تعیین کنند. همین وضعیت در دکتری تا حدی وجود دارد، در این دوره پس از آزمون از دانشگاه‌ها ترازوی را می‌خواهند که پس از اعلام تراز از سمت ما، نتایج مشخص می‌شود که این روش از فضای فعلی پذیرش در مقطع ارشد خیلی بهتر است؛ البته اگر آن را هم خراب نکنند! زمانی که دانشجویان را در کارشناسی ارشد فیلتر ورده‌بندی می‌کردیم، شرایط بهتر بود. بوجه دانشگاه‌ها از کجا تامین می‌شود؟ دولت و مالیات پول نفت همین مردم بودجه دانشگاه‌ها را تامین می‌کنند. زمانی هزینه آموزش و تحصیل توسط خود فرد پرداخت می‌شود اما وقتی دولت این هزینه را پرداخت می‌کند طبیعی است که این هزینه خرج دانشجویی شود که توانایی دارد. حتی در دانشگاه آزاد اسلامی هم درجه‌بندی وجود دارد، مثلاً دانشجویانی که می‌توانند در واحد علوم و تحقیقات تحصیل کنند با توجه به بالا بودن سطح علمی این واحد، محدود هستند. به نظر من باید شرایط اصلاح شود و به‌طور کلی زمانی که آ.ت.ت بود این مشکلات وجود نداشت.

۸۴ انجام مصاحبه در پذیرش دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه‌ها به دلیل پاره‌ای از مشکلات حذف شد و امسال نیز پس از بررسی و کار کارشناسی به دلیل حجم بالای کار اجرایی در انجام طرح آ.ت.ت و مشکلات ایجاد شده برای دانشگاه‌ها، این طرح لغو شد.»

**تغییر شیوه پذیرش نیازمند مصوبه شورای سنجش منصور غلامی، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری به «فرهیختگان» گفت: «ما قانونی تحت عنوان سنجش و پذیرش داریم که در آن ظرفیت‌های مشخصی در نظر گرفته شده است. در چارچوب همین ظرفیت‌ها به دانشگاه‌ها می‌توان اختیار داد یا تفویض کرد؛ لذا وضعیت اختیارات فعلی دانشگاه‌ها فراتر از قانون نیست. بنابراین هر تصمیمی در خصوص تغییر روش پذیرش داوطلبان ورود به دانشگاه‌ها از جمله تفویض اختیارها نیازمند مصوبه شورای سنجش و پذیرش است.»**

### شیوه پذیرش دانشجویان ارشد در بوته نقد

تغییرات شیوه پذیرش همیشه محل نقد و انتقادهای کارشناسان فضای آموزش عالی بوده و هست؛ چه آن زمانی که در ابتدای دهه ۱۸۰ آ.ت.ت به تصویب رسید، چه پس از آنکه اجرائیش متوقف شد و پذیرش دانشجویان به حالت قبلی برگشت و چه در روزهای اخیر که دوباره صحبت از اصلاح شیوه پذیرش بیشتر شنیده می‌شود. «فرهیختگان» در شماره امروز با دو تن از معاونان آموزشی دانشگاه‌ها که نظرات متفاوتی نسبت به اجرای این طرح دارند، گفت‌وگو کرده که در ادامه می‌خوانید.

هم تجربه این موضوع را داشته‌ایم، فضایی که رقابت را از بین می‌برد. جلوی ورود دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی را می‌گرفتند و طبیعتاً در فضای مصاحبه می‌توان این نگاه را اعمال کرد. می‌توان حدنصاب‌هایی را با توجه به تراز، رتبه، گروه و دانشگاه در نظر گرفت. در نظر بگیریم که گروه برقی یکی از دانشگاه‌ها به عنوان یک برند برای آن دانشگاه شناخته می‌شود، بنابراین نمی‌شود صرفاً تک‌بعدی یا مثلاً دانشگاهی به این مساله نگاه کرد.

باید براساس میزان خروجی‌ها و شاخص‌های مختلف نظیر عملکرد پژوهشی معیارها را اعمال کرد و کمینه‌ای در نظر گرفت تا در صورت کسب امتیاز مشخصی دانشجو وارد فاز رقابتی برای ورود به دانشگاه شود. به نظر من اگر بخواهیم چنین طرح‌هایی را پیاده کنیم، بهترین حالت این است که حدنصابی در نظر گرفته شود برای کل داوطلبان یک گروه آزمایشی و پس از آن با توجه به نمرات آزمون اولویت‌ها مشخص شود، اما در مجموع موافق مصاحبه نیستم، چرا که پیش‌تر هم تجربه کرده‌ایم و می‌دانیم با چنین مدلی در حق مجموعه دانشگاه آزاد اسلامی کم لطفی می‌شود.

موضوع دیگری که در حوزه کارشناسی ارشد وجود دارد، دوره‌های مجازی این مقطع است. از زمانی که کنکور ورودی این دوره‌ها به سازمان سنجش رفت و عمومی شد، تقریباً ۸۰ درصد ظرفیت‌ها حذف شد و دیگر در این حالت دانشجویان نمی‌گیرند. دانشگاه امیرکبیر حدود سه تا چهار دانشجو به همین شیوه داشت. کنکور ارشد دوره مجازی وقتی زیرنظر سازمان سنجش و توسط دانشگاه برگزار می‌شد، متقاضیان در آزمون تخصصی شرکت می‌کردند و پذیرش می‌شدند. از زمانی که پذیرش آن به کنکور سپرده شد، با افت مواجه شد و کسانی که براساس حرفه‌شان می‌خواستند تخصص بگیرند، نتوانستند قبول شوند، بنابراین هم کیفیت کاهش پیدا کرد و هم به خاطر تعداد کم، تقریباً تعطیل شد. این دوره‌های مجازی را می‌توان به‌عنوان یکی از راهکارها در کنار تغییر شیوه عنوان کرد به شرطی که آزمون ورودی در اختیار دانشگاه باشد.

صحت‌هایی که در رابطه با اعمال سلیقه دانشگاه‌ها در پذیرش دوره دکتری مطرح می‌شود، در حد حرف است، این حرف باید تبدیل به آمار شود. دانشجویانی که در دوره کارشناسی و در پنج دانشگاه فنی تهران- که در یک رده مشغول فعالیت هستند- یعنی تهران، شریف، امیرکبیر، خواجه‌نصیر و علم و صنعت تحصیل کرده‌اند در دانشگاه‌های دیگر به راحتی پذیرش می‌شوند. اگر دانشجوی خوبی از دانشگاه تهران بیاید چرانماید آن را جذب نکرد. ممکن است بگویید این پنج دانشگاه فقط از خودشان دانشجویی بگیرند؛ معلوم است دانشجویی از این دانشگاه‌ها که نسبت به دانشجوی سیستان و بلوچستان بهتر امتحان می‌دهد به راحتی پذیرفته می‌شود. اما اینکه بگوییم ما دانشجویی ضعیف خود را ترجیح می‌دهیم، درست نیست؛ چرا که تولید علمی ما کم می‌شود و روی رتبه علمی‌مان تاثیر می‌گذارد. به خاطر همین توجه به آمارها نشان می‌دهد این گونه صحبت‌ها سندی ندارد.

### ارتجاع در سیاستگذاری خارجی دولت



حمزه دستیار

دبیر سیاسی اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل

زمره‌های مذاکره مجدد و استقبال رئیس‌جمهور روحانی در الفاظ متفاوت با مایه‌گذاشتن از مردم و فراموش کردن حرف‌های پسا‌برجامی‌شان زنگ خطر بزرگی است که نشان می‌دهد دولت تک‌بعدی و فقط دارای برنامه مذاکره و سازش بوده و هیچ جایگزینی در صورت عدم همراهی غرب ندارد. در صورتی که امروز موفقیت جمهوری اسلامی به واسطه مقاومت هوشمندانه در ابعاد مختلف هم به لحاظ اقتدار منطقه‌ای و هم به لحاظ سیاست بین‌الملل تصویر کشوری مستقل با شخصیتی تنش‌زدا و پایبند به مقررات و تعهدات بین‌المللی است؛ پایبند به تعهدات اشتباهی که به‌واسطه پیوند زدن اقتصاد و معیشت ملت با توافق با غرب و ایده پیشرفت از طریق سازش از سوی دولت یازدهم و دوازدهم به ملت شریف ایران تحمیل شده است.

این درحالی است که هنوز زخم مشکلات معیشتی و اقتصادی که این جریان فکری از سال ۹۲ وعده‌اش را در ازای مذاکره با غرب و کدخدایش داده بودند، باز است، در حالی که برخلاف این عقیده شکست‌خورده، نظرسنجی‌های مختلف مردمی مشکلات اقتصادی کشور را حاصل سوءمدیریت و عملکرد ضعیف دولت می‌دانند و نه عدم ارتباط با غرب و نه تحریم‌های غرب!

در نامه اخیری که از اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل خطاب به ریاست‌محترم جمهور منتشر کردیم، سوالاتی کلیدی مطرح کردیم که به نظر می‌رسد پاسخ این سوالات خود خط‌بلاتی بر اندیشه مذاکره مجدد باشد، ازجمله اینکه: آیا بازگشت از جمله «کشور ما گر دیوانه‌اندا با آمریکا مذاکره کنند» به جمله «اگر بدانم که به جلسه‌ای بروم و با کسی ملاقات کنم که در نتیجه، کشور آباد شده و مشکلات مردم حل می‌شود، دریغ نمی‌کنم» معنای ارتجاع در سیاستگذاری‌های دولت نیست؟ آیا شخص رئیس‌جمهور می‌تواند دستاوردهای اقتصادی مذاکرات سابق در قبال آن همه امتیاز و تعهد در قبال هیچ‌را برای مردم بازخوانی کند؟ آیا تورم افسارگسیخته، افزایش سرسام‌آور قیمت ارز و کوچک‌شدن سفره مردم نتیجه اعتماد به امضای امثال کری و تعهد اروپایی‌ها نبود؟ آیا باز هم تضمین می‌کنند که آبادی کشور در نتیجه سازش با کسانی است که ملت ما را ترویرسم می‌دانند؟ آیا جناب طریف هم‌چنان هم می‌تواند با عاملان تحریم‌شدن خودش سربیک میز نشیند و لبخند بزند؟

اعتقاد ما این است که برخلاف نظر دولت امروز راه‌حل آبادانی کشور در اصلاح نظام پولی-بانکی، اصلاح نظام مالیاتی کشور و جلوگیری از فرارهای مالیاتی، مدیریت صحیح خصوصی‌سازی و جلوگیری از فساد و رانت‌خواری در این راستا، تکیه بر ظرفیت‌های داخلی، ساخت پتروپالایشگاه‌ها، رونق تولید ملی، مدیریت صادرات، کاهش واردات بی‌رویه و غیرضروری، جلوگیری از خروج و قاچاق کالا و ارز و ثروت‌های ملی و مبارزه با فساد اداری است.

تجربه نشان داده راهبرد مذاکره برای بهبود وضعیت اقتصادی و معیشتی شکست‌خورده است، راهبرد تحقیرآمیز مذاکره نفت در برابر غذا نیز شکست خورده است و امروز راهبرد مذاکره برای مذاکره نیز کاملاً به دور از عقلانیت است؛ اروپای وابسته و آمریکای قلدرسلک، دشمنان قسم‌خورده نظام انقلابی ما هستند و عنوان‌های متفاوت ۱، ۵+۱ و ۱+۷ و ۱+۴ و هر عنوان دیگری صرفاً وقت‌کشی طرف غربی در انجام تعهدات خود در قبال جمهوری اسلامی است.

تاکید کردیم تجربه‌ناپذیری دولت در قبال خصومت آشکار غرب و تقابل با اندیشه موفق مقاومت زبان‌های جبران‌ناپذیری را متوجه نظام اسلامی کرده است و کلید تحولات مثبت نه سازش با ترویرست‌های اقتصادی غرب که جوانان متعهد و متخصص در درون نظام اسلامی است، کلید تحولات مثبت مقاومت هوشمندانه جوانان انقلابی هستند، نسلی که با ایده اقتصاد مقاومتی پای کار مسائل اقتصادی جامعه است ولی توسط دولت پای کار آورده نشده‌اند. بیهوشی امروز دولت و رسانه‌های زنجیره‌ای در کشاندن دوباره جمهوری اسلامی پای میز مذاکره‌ای که بارها و بارها شکست خورده است؛ جهت زمینه‌سازی دیدارهای احتمالی در نشست سالیانه سازمان ملل هست که لازم است همدار و بدیهیم جریان شکست‌خورده سازش نان مذاکرات نیویورک را نیز نخواهد خورد، پس بهتر است از برجام عبرت گرفته و این تجربه تلخ را تکرار نکنند. دستگاه دیپلماسی بعد از آنکه استراتژی اقدام در برابر اقدام را در دستور کار قرار نداد و یک‌جانبه به استقبال هیچ‌رفته بود باید با گام سوم کاهش تعهدات برجامی گوشه‌ای از اشتباهات چندین‌ساله را جبران کرده و همچنین سلیبی محکمی به پیکره قلدرمآب، قانون‌گریز و نامتعهد غربی‌ها بزند تا متوجه شوند قدرت دستگاه دیپلماسی دولت مانند سلیبی‌های متعدد دلاوران تجربه‌های صلح جمهوری اسلامی فتوشاپی نیست.

### دانشگاه علوم پزشکی تهران دانشجویان انتقالی از خارج را نمی‌پذیرد

امیرعلی سهراب‌پور، معاون آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران گفت: «در سال تحصیلی جدید این دانشگاه برنامه‌ای برای ثبت‌نام از دانشجویان انتقالی از خارج ندارد.» او گفت: «در سال گذشته دانشگاه علوم پزشکی تهران با تعیین معیارهای علمی، از میان دانشجویان واجد شرایط انتقالی از خارج به داخل، در مجموع دو نفر در رشته پزشکی، سه نفر در رشته داروسازی و ۲۳ نفر در رشته دندانپزشکی را که بالاترین امتیاز را داشتند، جذب کرد.» سهراب‌پور افزود: «سیاست دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال جاری عدم پذیرش تعداد بیشتری از این دانشجویان است. طبیعتاً این افراد می‌توانند در سایر دانشگاه‌های متقاضی که تعدادشان هم کم نیست، ثبت‌نام کنند.» معاون آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران افزود: «طی سال‌های گذشته، به‌تدریج دوره‌های شهریه‌پرداز پزشکی، دندانپزشکی و داروسازی از دانشگاه علوم پزشکی تهران برچیده شده است، به‌طوری‌که از مهرماه ۹۸ هیچ دانشجوی جدید شهریه‌پرداز در دانشگاه در این سه رشته نخواهیم داشت.»



**ضرورت ایجاد مراکز ژن درمانی، در کشور**  
رضا ملک‌زاده، معاون تحقیقات و فناوری وزیر بهداشت در افتتاحیه کنگره پژوهشی سالانه دانشجویان علوم پزشکی کشور به میزبانی کرمانشاه، با اشاره به توفیقات کشور در تولیدات علمی در حوزه پزشکی و سایر حوزه‌ها گفت: «این توفیقات در حالی به دست آمده که اعتبارات پژوهشی مادر قیاس با دیگر کشورها کم است و عمده دلیل این موفقیت‌ها تلاش پژوهشگران کشور است.» او با بیان اینکه امروزه با ژن‌درمانی بسیاری از سرطان‌ها و بیماری‌های مادرزادی قابل درمان است، گفت: «در حوزه ژن‌درمانی در ایران عقب هستیم و نیاز است سرمایه‌گذاری اساسی در این حوزه انجام و چند مرکز ژن‌درمانی در کشور ایجاد شود که یکی از این مراکز می‌تواند در کرمانشاه باشد.» ملک‌زاده همچنین با اشاره به توسعه استفاده از تکنولوژی در حوزه سلامت گفت: «با توجه به ضریب بالای استفاده از تلفن همراه در کشور باید به سمتی برویم که از این تکنولوژی برای آموزش در حوزه سلامت استفاده کنیم.»

**رایزنی برای برداشتن کنکور توسط شورای عالی انقلاب فرهنگی**  
جلسه دیدار سعیدرضا علملی، دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی با جمعی از نخبگان و پرگزندگان کشوری پنجم شهریور در محل دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی برگزار شد. عاملی با اشاره به موانع و مشکلات پیش‌روی اجرای حذف کنکور گفت: «متأسفانه تاکنون امپراتوری کسب‌وکار کنکور مانع برداشتن کنکور شده است و در حال حاضر مشغول رایزنی و زمینه‌سازی برای برداشتن کنکور و رفتن به سمت روش‌های منطقی‌تر برای سطح‌بندی متناسب متقاضیان رشته‌های مختلف هستیم.» او خطاب به نخبگان حاضر در جلسه اظهار داشت: «در صورتی که ایده منسجمی برای ارائه راه‌حلی جهت حذف کنکور و استقرار روش‌های مناسب و منطقی داشته باشید، استقبال می‌کنیم.» دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی با اشاره به لزوم توجه به شایسته‌سالاری و تخصص‌گرایی در کشور گفت: «عمیق‌ترین لایه عدالت به تخصص‌گرایی مربوط می‌شود و در این زمینه نیازمند کار جدی هستیم.»