



تبعات سیاسی تغییر نکردن قانون انتخابات

چرا وضع موجود باید اصلاح شود؟

و تا این لحظه هم هیچ ایده‌ای نتوانسته‌ام
 آنها، صحت و سلامت باقی کار را تضمین کند.
 مهم‌ترین مشکل سیستم کنونی که به نظر
 می‌رسد همواره استفاده از مرکزی یا یکی از
 ترین محورهای کلیه طرح‌های مربوط به
 بودن را تشکیل می‌دهد، فقدان نگاه ملی و
 یون درغدغه‌های بخشی بر موضوعات فراگیر،
 میان بسیاری از نمایندگان برآمده از سیستم
 بیاناتی فعلی است؛ واقعیتی که بسیاری از
 بیاض‌ها و انصراف از استیضاح‌ها و رأی اعتماد‌ها
 سوال‌ها و تحقیق و تفحص‌ها و... حول
 موضوعیتی می‌یابند و اگر همین یک فتره را
 مداخلات اعمال نظارت‌های مجلس یک کشور
 مالا خیلی از این استیضاح‌ها و رأی اعتماد‌ها

استدلال شورای نگهبان چیست؟

می‌کشدایی، سخنگوی شورای نگهبان گفته که در بیش از ۱۰ مورد ابهام درخصوص مصوبه قانون داشته که چهار مورد آن خلاف آیین شرع و باقی بر قانون اساسی بوده است. او در این باره حداقل هم و اساسی را مطرح می‌کند؛ او اینکه تا کاید سمن استانی شدن انتخابات برای شورای نگهبان برداری ندارد، اما روش‌هایی که برای آن در نظر دهده، ناقض حقوق نامزدها و مردم است، چراکه ش مشارکت مردم خواهد شد. دوم به مساله ای فرعی و اصلی می‌پردازد و می‌گوید: حقوق، قانون به حوزه‌های فرعی و اصلی تقسیم شدهده، قانون انتخابات به مصوب مجلس است، رعایت دهده، سومین مساله ماهجاری عدالت انتخاباتی است، به تاثیرگذاری شهرهای پرجمعیت و مراکز استان انتخاب هر نماینده اشاره می‌کند و کدخدایی آن عدالت می‌داند. مساله چهارم مربوط به احزاب ختگوی شورای نگهبان در این مورد می‌گوید: در مذکر مجلس بارها به گروه‌های سیاسی و جبهه دهده که احکام آنها برابر نبوده و به صورت مشخص دهده است؛ چراکه این مشخص نیست مقصود آنها از؛ سیاسی، احزاب است یا بالعکس، این درحالی به باید به خوبی و روشن باشد تا در مقام اجرا به برخوردار، نهایتاً پنجمین موضوع به محدودیت مجلس شورای اسلامی بیش از سه دوره متوالی دهده که قبلاً نوانسته بود رای نمایندگان را بگیرد و لر اعضای شورا این محدودیت مرتفع شده است. سون مهم‌ترین مسائل طرحی است که شورای واد مقامت نکرده و دوباره برای بررسی‌های مجلس عودت داده شده است.

ایرادات شورای نگهبان رفع خواهد شد؟

قریب به اتفاق ایراداتی که شورای نگهبان به مصوبه مجلس داشته، به نظر می‌رسد بیشتر ایراداتی باشد که یا با نگاهی کلان و برای بلندمدت بررسی نشده باشند، یا آنقدر کوچکند که نسبت به مزایای استانی شدن مبالغ اغماض هستند. در مورد مجرای مشارکت که البته در بسیاری از مواقع با مساله عدالت انتخاباتی گره خورده، شورای نگهبان معتقد است با استانی-تناسبی یهون، احتمال حضور مردم در شورای صندقی‌های رای می‌خواهد شد، چراکه این‌سروشئت خود را گره خورده با رای شهرهای بزرگ می‌بینند و این‌رو احتمالاً انگیزه کمتری برای مشارکت خواهند داشت. علاوه بر این به دلیل اینکه در هر حوزه انتخابیه مردم باید به داوطلبان حضور در مجلس از حوزه‌های دیگر رای دهند و احتمالاً از آن افراد شناخت کافی ندارند و در عوض برگه‌ای با جای خالی چندین اسم در مقابل شان قرار گرفته، انگیزه لازم را نخواهند داشت که در انتخاب مشارکت فعال داشته باشند. در پاسخ به این مساله باید گفت هدف اصلی اصلاح قانون انتخابات انتقال انتظارات غیرعقلانی تولید مردم از نمایندگان مجلس به مرجع اصلی امور جزئی هر حوزه و هر شهر یعنی اعضای شورای اسلامی شهر و روستا است؛ اقدامی که نهایتاً هم انتظارات را اصلاح می‌کند، هم

سیاست ورزشی لاریجانی پیچیده‌تر شد

نمایندگان مجلس مصوب کرده بودند کاندیداتوری افرادی که سه دوره متوالی نماینده مجلس بودند، برای دوره چهارم ممنوع شود و علت آن را هم تلاش برای برداشتن موانع جوانگرایی و ایجاد فضای برای گردش نخبگان عنوان کرده بودند. حالا اما با رد شدن طرح یادشده، در گام اول ایده چرخش نخبگانی به هم می‌ریزد، ولی در عوض معلوم نیست کمکی به افزایش بار تجربی مجلس و نمایندگان بکند. این اتفاق اما اجازه فعالیت دوباره و حضور در مجلس را به چهره‌های شاخصی می‌دهد که بعد نیست بازهم اراده کاندیداتوری داده داشته باشند. لیستی ۲۴ نفره از افراد که به چهره‌های اصلاح‌طلب در آن دیده می‌شود و هم اصولگرا.

مهرداد بائوج لاهوتی، علاءالدین بروجردی، مسعود پزشکیان، محمدرضا تابش، کاظم جلالی، محمد دهقانی نقدر، حسینعلی شهرباری، محمدقسیم عثمانی، محمدحسین فرهنگی، حمیدرضا فولادگر، سیدامیرحسین قاضی‌زاده هاشمی، نادر قاضی‌پور، علیرضا محبوب، علی‌مطهری، علی لاریجانی، سیدحسین نقوی حسینی، عزت‌الله یوسفیان ملاز جمله این افراد هستند. در میان آنها اما شاخص‌ترین چهره که نامزدی یا کنار کشیدن او می‌تواند در فضای سیاسی کشور موثر باشد، کسی نیست جز علی لاریجانی رئیس سه دوره مجلس شورای اسلامی. او که خیلی‌ها می‌گویند در گوشه‌ای از ذهن خود



در مجلسی را داشته باشند و مثلاً در تهران مانند نفر اول که همگی مربوط به یک لیست بودند تمام شوند؛ اتفاقی که جمعی از اعضای لیست‌های پیروز بودند. مساله دیگر در مورد شرایط احزاب یاد شده در که شورای نگهبان از آن یاد می‌کند، نکته مهم در آن نقاط قوت مصوبه مجلس بود این است که به با تصور یک فرد در دو لیست گرفته می‌شد و این شرایط می‌داد و جلوی تکثیر بیش از حد لیست‌ها را مگر باید گفت امروز و با قانون فعلی انتخابات مگر ارائه لیست در مجلس وجود دارد؟ پاسخ قطعاً منفی است. اما این سوال را می‌توانست به ارائه زد و کسی هم با آن کاری نداشته باشد، همچنین بعد از شورای نگهبان عبور می‌کند و می‌تواند صلاحیت دهد و محکم شورای نگهبان کسب کند، حضور او می‌تواند به فرود و شاید نیاز به حساسیت بالا نیز نداشته باشد.

آگهی مناقصه شماره ۵-۰-ب-۹۸

مناقصه گذار: صنایع جنگ افزار سازی شهید حسین همدانی

موضوع: خدمات پیمان‌سازی تولید قطعات مختلف در محل صنایع مطابق با مشخصات فنی موجود در اسناد مناقصه

مقدار: جمعاً به تعداد ۷,۹۹۶,۷۶۳ عدد (باتنوع ۳۷۰ کد قطعه)

نامین مواد، ابزار و مکان: ماشین آلات، ابزار، مواد اولیه، مکان و تعمیر و نگهداری ماشین آلات توسط مناقصه گذار تامین می گردد.

[illegible]

محل تحویل اسناد مناقصه: ۲۰ جاده امام رضا (ع)، میدان پارچین، بلوار شهدای پارچین، خیابان چنگی صنایع جنگ افزارسازی شهید حسین همدانی، مدیریت قراردادها.

مهلت تحويل اسناد مناقصه: طی يك هفته از انتشار آگهی نوبت دوم،
وفات تجدیداً اسناد مناقصه: شنبه الـ جمعه شنبه: ساعت ۱۸:۳۰ الـ ۱۵:۳۰

ضمین شرکت در مناقصه: مطابق اسناد مناقصه به صورت ضمانتنامه بانکی، چک تضمین شده بانکی و یا اوریز نقدی به حساب شبا شماره

محل دریافت پیشنهادها: کیلومتر ۷، جاده امام رضا (ع)، میدان پارچین، بلوار شهدای پارچین، خیابان جنگی صنایع جنگ افزاسازی شهیدحسین همدانی، مدیریت بازرسی

ماہ گشایی پاکت ہا: ۱۳۹۸/۰۳/۰۸

داشتن گواهینامه سمتا و یا تعهد به ارائه آن طی دو ماه از تاریخ ابلاغ برنده شدن در مناقصه الزامی است.

مجموعه مقالات

ميم الف ۵۶۱