

در صورت اصرار رئیس‌جمهور به عدم برگزاری جلسات شورای عالی انقلاب فرهنگی، احتمالاً به‌زودی این جلسات با حضور همه اعضا و به ریاست یکی از روسای قوا برگزار خواهد شد

و به ریاست یکی از روسای قوا برگزار خواهد شد



سوم: مسیر سوم اما متفاوت تر است. حسن روحانی در ۶ ساله ای که در جایگاه ریاست قوه مجریه و بالطبع ریاست شورای عالی کشور حضور داشته، نشان داده که علاقه زیادی برای شرکت در این جلسات ندارد و صرفاً ترجیح می دهد در جلسات خاص و ویژه شرکت کند. این رفتار حسن روحانی البته نه تنها در خصوص این دست جلسات بلکه در خصوص جلسات مجمع تشخیص صلاحت نظام هم قابل مشاهده است و او هم در زمان حیات آیت الله هاشمی، هم در زمان ریاست مرحوم آیت الله شاهرودی و هم در ایام کنونی در قریب به اتفاق آنها غایب بوده است. از این رومی توان این گزاره را به ذهن متبادر کرد که احتمالاً این نگاه حسن روحانی در مورد شورای عالی انقلاب فرهنگی هم جاری و ساری است و حالا با موضوع درگیری با حسن رحیم پور از عزت الله ضرغامی تشکیل تشدید شده است.

با توجه به این موضوع باید گفت بعید نیست با بی میلی امروز رئیس جمهور، در آینده جلسات شورای ریاست یکی از روسای قوا یعنی شورای عالی ریاست مجلس یا سیدالrahامی و رئیس سکندار قوه قضاییه یا شورای عالی البته در این شرایط ضرغامی و رحیم پور، هر دو به جلسات دعوت خواهند شد و این امر مانند مسیر دوم، هم حسن روحانی خود را شکست خورده این میدان خواهد دید.

اول: اولین گزینۀ احتمالا بعدترین گزینۀ است؛ اینکۀ حسن روحانی بر اقدام چند هفته پیش در عدم ارسال دعوت نامۀ برای دو تن از اعضا یعنی حسن رحیم پور ازغدی و عزت الله ضرامی اصرار کند و تصمیم نهایی اش بر این باشد که جلسه بدون این دو نفر شکل گیرد. با وجود اینکۀ برخی می گویند امکان این اقدام وجود دارد، باید گفت از نظر قانونی رئیس جلسۀ نمی تواند برخی از اعضا را مَنصوب رهبری از انقلاب هستند، با دلایل شخصی و بدون تعلیق حکم از سوی رهبری انقلاب به جلسات دعوت نکند. این البته در حالی است که شایعات مربوط به توصیه رهبر انقلاب به ضرامی و رحیم پور مبنی بر عدم شرکت در جلسات، چندی پیش و بلافاصله پس از انتشار تکذیب شد و مشخص کرد که رهبری بنایی بر ورود به این موضوع ندارند.

از این رو باید گفت اگرچه برگزاری جلسات بدون دوفریادشده از نظر سیاسی نشان می‌دهد که حرف روحانی به کرسی نشانده شده، اما این تخلف از قانون مسالهای نیست که به سادگی بتوان از کنار آن گذشت و به عبارتی آن را به عنوان یک بدعت پذیرفت.

انقلاب فرهنگی در ۶، ۷ خرداد و مخالفت با ایدئولوژی مائو زور
۲۳ تیر - سالگرد اعضای برج - به عنوان روز جهانی گفت و گو
و... تنها نمونه هایی از آن است.

مهدی گلشنی، عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی در این باره می
گوید: «بحث اختلاف سلیقه در این شورا اساساً موضوعیتی
ندارد و روزی که جمهور پیشین همه اعضای شورای عالی انقلاب
فرهنگی اختلاف سلیقه داشتند، اما به عنوان رئیس شورا، نظر
شورا را اجرایی می کردند، لذا این موضوع نمی تواند مجوزی برای
بی حرمتی به شورا باشد.»

حسن رحیم پور ازغدی پیش از آن به صراحت گفته بود در خصوص شورای عالی انقلاب فرهنگی شنیده که «رئیس شورا چند نفر را نام برده و گفته اینها دیگر نباید به شورا بیایند!!» مشابه همین اظهارات را حالا ضرغامی هم مطرح کرده و علت تشکیل نشدن

۹ گزارش

چرا اروپا به FATF اعتماد ندارد؟

با وجود اصرار اروپا برای اجرای این اسنادها تا توسط ایران، اما با کمال تعجب شاهد پی‌گیری‌های اقتصادی اروپایی‌ها به FATF هستیم، به‌طوری که مدتی قبل، کمیسیون اروپایی لیست FATF، در زمینه کشورهای پرریسک را با تأییدیه گرفت و لیست اختصاصی خود را منتشر کرد. لیست FATF شامل ۱۴ کشور پرریسک است، اما لیست اتحادیه اروپا شامل ۲۳ کشور و حوزه قضایی از جمله عربستان و چهار جزیره آمریکایی بود. این اقدام اروپا نشان می‌دهد که خود اروپایی‌ها نیز به مرجع بودن FATF اعتقاد نداشته و تلاش می‌کنند हजारهای بومی خود در زمینه مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم را پیگیری کنند. جالب اینجاست که آمریکایی‌ها به این اقدام کمیسیون اروپایی واکنش نشان داده و وزارت خزانه‌داری در بیانیه‌ای گفت که مبنای قضاوت درباره پرریسک بودن کشورها، فقط FATF است. وزارت خزانه‌داری در بیانیه‌ای اعلام کرد: «آمریکا فهرست کمیسیون اروپا برای مبارزه با پولشویی را رد کرده و ضمن محکوم کردن عدم اعطای فرصت به کشورهای مذکور برای بررسی فهرست، آن را مخالف چارچوب‌های بین‌المللی تأییدشده می‌داند.

از سوی دیگر خوداروپایی‌ها نیز در برخورد با ایران اصرار دارند برای همکاری‌های تجاری دوجانبه، ایران باید برنامه اقدام FATF را به‌طور کامل اجرایی کند. تاکنون مقامات مختلف اروپایی، از مسئول سیاست خارجی تا وزرای خارجه و سفیرای این کشورها در تهران از ایران خواسته‌اند برنامه



طرح استانی شدن انتخابات متوقف شد

خنکوی شورای نگهبان به صورت تفصیلی مطرح شد؛ ابراهانی می‌رسد سه مورد بسیار مهم و متمایز از بقی موارد دارد. موضوع به کاهش مشارکت در انتخابات است، مسأله‌ای که البته در انسان با نظرات متفاوتی مواجه است و برخی معتقدند در ای صحیح و درست قانون، نه‌تنها واقع نمی‌شود بلکه بالعکس مشارکت عمومی نیز کمک خواهد کرد. موضوع دوم مربوط به انتخابی است که ظاهر نظر شورای نگهبان این بوده که بزرگ نباید تصمیم گیرهای در انتخابات باشند و نتیجه پایانی مراکز استان گره خورده باشد. این ایراد که از جوهی درست نباشد، از دیدگاه نمایندگان به‌عنوان پایه انتخابات تناسبی مطرح می‌شود. گزینه خوبی برای دوره گذار در نظر گرفته شده است که با این نظر شورای نگهبان بعيد است که ولو با اصلاح بتوانند حقوقگذار این شورای را به خود جلب کند. مسأله سوم اما برآورد است. طرح اصلاح قانون انتخابات پایه مهمی دارد به نام زباز و گروه‌های سیاسی؛ یعنی این گروه‌ها هستند که با ارائه توانند احتمال موفقیت خود را بالا ببرند. حالا شورای نگهبان می‌تواند ایراد کرده و می‌گوید چرا در قانون ویژگی‌های گروه‌ها را ندیده و تعیین نشده که کدام احزاب به چه شرایطی گرفته‌اند.

فشار حداکثری
بر ایران به ما کمکی نمی‌کند



ایران را از دستیابی به سلاح اتمی بازداریم. اتحادیه اروپا با راه هدف یک ایران عاری از تسلیحات اتمی اتفاق نظر دارد.»

نارجه آلمان که در یک سال گذشته ترجیح داده نظاره گر ادامه آمریکا علیه ایران و ناکارآمدی برجام باشد، در بخش دیگری خود می گوید: «با این حال ما اروپاییان کاملاً اعتقاد داریم که رژی فشار حداکثری بر ایران به ما کمک نمی کند. ما به روبروکردن جای لفاظی های تحریک آمیز تاکید داریم.»

تغییرات جدید در سپاه پاسداران

سپاه و سردار سرتیپ پاسدار حسن محقق رانیز با عنوان جانشین سپاه معرفی و از خدمات سردار سرتیپ پاسدار حسین نجات رد. لازم به ذکر است، با حکم سرلشکر سلامی، فرمانده کل سپاه، بین نجات نیز به عنوان معاون فرهنگی و اجتماعی سپاه منصوب تر سردار محمدرضا نقدی معاون فرهنگی سپاه بود که وی با ده کل قوا به عنوان معاون هماهنگی سپاه منصوب شده است.

این است که چرا اروپایی ها که تا این حد اصرار دارند ایران برنامه اقدام FATF را به‌طور کامل اجرایی کند، اما مرجعیت FATF را نپذیرفته و لیست جداگانه پولشویی منتشر می‌کند؟ چرا آمریکا اصرار دارد که FATF مرجع اصلی مبارزه با پولشویی باشد؟

این اتفاقات نشان می‌دهد که FATF ابزاری برای آمریکا است تا سیاست‌های خود را از طریق آن پیگیری کند و اروپا نیز متوجه سوءاستفاده ابزاری آمریکا از این نهاد شده و به فکر تغییر زمین بازی است. اما در مواجهه با ایران، همگرا شده و خواسته اجرای کامل استاندارد های آن هستند تا بتوانند به واسطه این راه به اهداف خود برسند و در جنگ اقتصادی فشار معیشتی را بر مردم ایران افزایش دهند.

