

ایجاد محدودیت مورد اشاره موافق است، چرا که در این صورت افرادی که مدتی در مجلس حضور داشتند، استراحت می کنند.

چرا لاریجانی موافق بود؟

اعلام موافقت لاریجانی با بندی را که مانع ادامه حضور او در دوره های بعدی مجلس می شود باید تا حد زیادی قابل تأمل دانست. به ویژه با نیم نگاهی به چشم انداز تحولات فضای سیاسی کشور و دوره پساروحانی، لذا باید گفت این ابراز همراهی از دو حال خارج نیست؛ لاریجانی یا قلبا با تصویب این بند مخالف بوده و با اطلاع از نظر مخالف شورای نگهبان - یا لااقل امید به قطعی بودن رد شدن آن در این شورا- در ظاهر با تصویب آن اعلام موافقت کرده یا آنکه این پروژه به موافقت مستقیم او به نتیجه رسیده و او به طور واقعی حامی آن است؛ حمایت و موافقتی که با نیم نگاه به انتخابات ۱۴۰۰ از سویی او را به طور آبرومندانه از حضور در انتخاباتی که قرار است دو سال پیش از انتخابات ریاست جمهوری برگزار شود معاف می سازد و اتفاقا پرستیژ تمکین به قانون را هم برای او به ارمان می آورد و از سوی دیگر ریسک قرار گرفتن مجدد در معرض انتخاب مردم را منتفی می کند. هرچه باشد، لاریجانی یک بار تجربه دوم شدن در حوزه انتخابیه قم را در پرورده دارد و هیچ دور از ذهن نیست که این تجربه در انتخابات مجلس یازدهم هم تکرار شود و حتی مثلا در شرایطی بدتر مردم قم او را به عنوان منتخب سوم خود راهی مجلس کنند؛ اتفاقی که می تواند بر سرنوشت لاریجانی در انتخابات ریاست جمهوری سایه انداخته و موقعیت او را سخت به خطر اندازد. از این زاویه حالا می توان گفت موافقت رئیس مجلس با پیشنهاد نماینده اردکان برای اعمال محدودیت بر دوره های نمایندگی قابل درک به نظر می رسد. تریک کنایه آمیز سیدحسین نقوی حسینی به رئیس مجلس را هم می توان از این زاویه تحلیل کرد؛ جایی که نماینده ورامین خطاب به لاریجانی گفت: «نمایندگان با این مصوبه به شما فرصتی دادند که به کارهای دیگر خود برسید، چرا که این دوره، دوره آخر شمارد مجلس است!» گذشته از اینها به نظر می رسد تأیید مصوبه روز گذشته مجلس توسط شورای نگهبان بیش از هر کس محمدرضا عارف را خشنود خواهد کرد، چرا که چنین اتفاقی می تواند زمینه را برای فتح کرسی شماره یک مجلس آینده توسط او فراهم آورده و رئیس فراکسیون امید را بر جایگاه ریاست پارلمان بنشانند؛ موضوعی که احتمالاتا حد زیادی خیال اصلاح طلبان را از بابت کاندیداتوری عارف در انتخابات ۱۴۰۰ هم راحت خواهد کرد.



باور اینکه هدف مصوبه مجلس مبنی بر ممنوعیت کاندیداتوری مجدد نماینده های ۳ دوره متوالی پارلمان، فقط برای جوان شدن مجلس باشد سخت است

جوان گرایی بانمک انتخاباتی

منوچهر منکی و... دومین دوره نمایندگی خود را پشت سر می گذاشتند. با این حال چیزی از بار کارشناسی مجلس هفتم کم نشد و چیزی به نام کم تجربه گی مانعی در پیشبرد امور آن ایجاد نکرد.

آیا این همه ماجرا است؟

فارغ از تحلیل و تفسیر و تأویل های ناظر بر متن، اما نباید فرامتن این ماجرا را از نظر دور داشت. همان طور که اشاره شد، با قانونی شدن این مصوبه جمع قابل توجهی از نمایندگان کنونی باید با بهارستان خداحافظی کنند؛ جمعی که سرشناس ترین شان علی لاریجانی رئیس مجلس است و نمایندگان مطرح دیگری نظیر علی مطهری، مسعود پزشکیان، محمد دهقان، علاءالدین بروجردی، سیدحسین نقوی حسینی، امیرحسین قاضی زاده، علیرضا محجوب و... را هم دربر می گیرد.

لاریجانی در جریان بررسی این طرح و در واکنش به نطق قاضی پور مینی بر اینکه چنین پیشنهادی صرفا با هدف نخبه کشی و حذف رئیس مجلس ارائه شده، توضیح داد این تصور درست نیست و خود نیز با پیشنهاد تابش برای

ریاست جمهوری نسبت به هشت سال تصریح شده و این یعنی ممنوعیت کاندیداتوری برای نمایندگان بیش از سه دوره متوالی، نوعی تغییر قانون اساسی تلقی شده و پذیرفته نیست. این استدلال ها البته مثال نقض قابل توجهی هم دارد که نمی شود به سادگی از کنار آنها عبور کرد. از مجالس اول و دوم که همه نمایندگان آنها یک یا دودوره ای بودند که بگذریم، از مجلس هفتم به این سادگی ها نمی شود گذشت. دوره هفتم مجلس شورای اسلامی را خیلی ها یکی از موفق ترین ادوار پارلمان می دانند؛ مجلسی که چه به لحاظ دغدغه ها، جهت گیری ها و اقدامات عدالت خواهانه، چه از منظر جوان گرایی و چه با دید کارآمدی از سطح قابل قبولی برخوردار بود و برخلاف مجالس بعدی انتظارات را تا حد زیادی برآورده کرد. این البته در حالی بود که بسیاری از نمایندگان سرشناس این دوره همچون الیاس نادران، علیرضا زاکانی، حسین مظفر، اسماعیل گرامی مقدم، حشمت الله فلاحت پیشه، تیمورعلی عسگری، محمد دهقان، محمد خوش چهر، عماد افروغ و... نخستین باری بود که نمایندگی مجلس را تجربه می کردند و برخی دیگر از جمله غلامعلی حداد عادل، احمد توکلی، قدرت الله علیخانی،

کوچک و شهرستان های که مردم شان سال هاست توفیق اجباری نصب شان شده تا یکی دو نماینده به خصوص را راهی بهارستان کنند؛ حوزه هایی که فلان نماینده به مدد نام و آوازه خود چندین و چند سال است نوعی انحصار را برای خود رقم زده و دیگر کاندیداها هم توانی برای رقابت با او ندارند.

مخالفان چه می گویند؟

در مقابل، مخالفان هم استدلال های قابل تأملی برای خود دارند؛ از جمله آنکه با این اتفاق و جایگزینی نمایندگان جدید و کم تجربه بار کارشناسی مجلس با افتی چشمگیر مواجه خواهد شد؛ اتفاقی که تا حد زیادی در مجلس دهم هم افتاد و در نتیجه آن، خیلی ها این دوره را ضعیف ترین دوره مجلس شورای اسلامی در چهار دهه گذشته خواندند. ناسازگاری این مصوبه با قانون اساسی توجیه دیگری است که در مخالفت با آن مطرح شد. بر این اساس مخالفان می گویند قانون اساسی اجازه نداده که دایره انتخاب مردم برای گزینش نمایندگان شان در پارلمان دچار محدودیت شود. این در حالی است که آنجا در بیان شرایط کاندیداتوری

گفت و گو

عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس در گفت و گو با «فرهیختگان»:

مصوبه مجلس درباره ممنوعیت بیش از ۳ دوره متوالی نمایندگی خلاف قانون اساسی نیست



محمدعلی پورمختار، عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی به «فرهیختگان» گفت: «شخصا جزء مخالفان مصوبه ممنوعیت بیش از سه دوره متوالی نمایندگی، محسوب می شوم.» با این حال تأکید کرد: «به لحاظ قانونی این مصوبه را مغایر با قانون اساسی نمی دانم.»

این نماینده حقوقدان مجلس افزود: «در قانون اساسی فقط اشاره شده که دوره نمایندگی چهار

سال است و محدودیت را فقط برای رئیس جمهور و بیش از دو دوره متوالی ریاست جمهوری در نظر گرفته است. از این رو درخصوص مجلس و تعداد دوره نمایندگی مسکوت است. با توجه به سکت بودن قانون در این راستا به لحاظ حقوقی نمی توان مصوبه روز گذشته مجلس را غیرقانونی خواند، اگرچه از لحاظ منطقی و نگاه به کارکرد مجلس ضرورتی برای اعمال این محدودیت نیست.» نماینده مردم بهار و کیورد آهنگ در مجلس در ادامه با اشاره به دلیل اینکه مجلس کار اجرایی انجام نمی دهد، در قانون منع به کارگیری بازنشستگان نیز نمایندگان مجلس را مستثنی کردیم و اظهار داشت: «مجلس مکانی است که با استفاده از تجارب اداره می شود. از این رو کسانی که سابقه بالای خدمتی و تجارب خوبی دارند، باید در قانونگذاری به کار گرفته شوند و از تجربیات آنها استفاده کرد. بر همین اساس اگر در مجلس حاضر باشند، بهتر می توانند در قانونگذاری ایفای نقش کنند تا قوانینی که مفیدتر است تصویب شود.» پورمختار درخصوص استدلال موافقان این مصوبه نیز گفت: «استدلال موافقان این بود که از این طریق یک محدودیت ایجاد کنند که راه برای سایر اشخاص و

اصل مطلب

بیجا کرده اند

علی لاریجانی، رئیس مجلس روز گذشته در پاسخ به تذکر موسوی لارگانی درباره نامه نوبخت برای اجرای مصوبه مجلس در زمینه افزایش حقوق ها گفت: «هرکسی هر حرفی زد، اینقدر روی آن حساب باز نکنید، مگر می تواند قانون را اجرا نکند، بیجا کرده اند که چنین حرفی می زنند. وقتی قانون تصویب می شود، لازم الاجراست.» مجلس در مصوبه ای ذیل لایحه بودجه سال ۹۸ مقرر کرد که حقوق تمامی حقوق بگیران در سال آینده، ۴۰۰ هزار تومان افزایش یابد، اما بلافاصله پس از این مصوبه، محمدباقر نوبخت، رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور در نامه ای به علی لاریجانی، رئیس مجلس اعلام کرد: «اجرای این مصوبه برای دولت امکان پذیر نیست.»

وقتم را هدر نمی دهم

جلیل رحیمی جهان آبادی، نماینده تابید در مجلس شورای اسلامی و عضو حزب کارگزاران سازندگی درباره دیدار سالانه اعضای فراکسیون امید با رئیس دولت اصلاحات گفت: «ضمن احترام به فراکسیون امید، طبق روال دو سال گذشته، امسال نیز در جلسه دیدار با آقای خاتمی شرکت نمی کنم، چون نمی خواهم وقتی که متعلق به موکلان و پیگیری مشکلات آنان است را به چالش های سیاسی هدر بدهم. رفع بدبختی های مردم را واجبتر از جلسات پرجالش اینچنینی می دانم.» وی افزود: «مواضع رهبری نسبت به آقای خاتمی مشخص است و اطاعت از رهبری را بر خود واجب می دانم. قبلا هم به همین دلیل در جلسات اینچنینی، هیچ کار شرکت نکردم.»



تهیه و توزیع

انواع صنایع دستی

تهران: خیابان شریعتی

ضلع جنوب پل سیدخندان، پلاک ۹۰۸

تلفکس: ۸۸۱۷۷۳۳۸ - ۸۸۱۷۷۳۲۷

روابط عمومی: ۰۹۱۲۸۹۲۷۶۸۴

شعبه مرکزی: تهران، خیابان طالقانی، بین حافظ

و استاد نجات اللهی (ویلا)، پلاک ۲۹۱

تلفکس: ۸۸۹۰۹۴۵۱ - ۸۸۹۱۴۶۱۶

مدیریت: ۰۹۱۲۱۲۳۳۲۸۳

دارنده نشان اعتماد ملی از سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و اتحادیه فروشندگان صنایع دستی استان تهران

صنایع دستی هفت خورشید