

بودجه ۳ هزار میلیاردی پژوهش روی کاغذ

مطابق قانون باید یک درصد از اعتبارات هزینه‌ای دستگاه‌های اجرایی به امر پژوهش اختصاص یابد و مرکز آمار گزارش آن را منتشر کند؛ سرنوشت این بودجه ۳ هزار میلیاردی نامعلوم است ❖



پاسخ ۱۰ استاد دانشگاه به اظهارات روز گذشته رئیس‌جمهور درباره اینکه مشکلات اقتصادی به‌خاطر فشارهای آمریکاست

فقط آمریکا مقصر است؟

کیومرث پورا احمد در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

خیلی وقت است
در سینما فیلم
نمی‌بینم

حمیدرضا آصفی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» روابط ایران و اروپا در برجام را تحلیل کرد

«کیک زرد» کمکی به پیشبرد SPV نمی‌کند

داود فیروزی در سی‌ونهمین نشست از سلسله جلسات اندیشه و تمدن ایرانشهری:

ایرانشهری تبارگرا ضد توسعه است



۱۳، ۱۴ ❖

۶ ❖

روزنامه خبری-تحلیلی، دانشگاهی صبح ایران
صدای نخبگان، نگاه جوانان

۱۶ صفحه
۶۰۰ تومان

فرهیختگان

شماره مسلسل ۳۴۴۵
پنجشنبه ۱۱ بهمن ۱۳۹۷
۲۴ جمادی‌الاول ۱۴۴۰
۲۱ ژانویه ۲۰۱۹
شماره ۲۶۹۷

www.fdn.ir | Thu | 31 Jan 2019 | vol.10 | No. 2697 | 16 Pages

نقدی بر «دیدن این فیلم جرم است»

کاریکاتور آژانس شیشه‌ای
و تقویت محافظه‌کاری

۱ ❖

خازانه‌ها

نمایش

زمستان ۱۳۹۷

از ۱۳ بهمن لغایت ۱۹ بهمن ماه ۱۳۹۷ | ساعت ۱۹

شهرک غرب، بلوار شهید دادمان، پژوهشگاه نیرو، سالن همایش

روابط عمومی: ۰۹۳۳-۸۸۸۳۷۴۷ | KhazaneArghavan |

پایگاه بسیج مسجد ناامن الائمة علیه السلام

کاریکاتور آژانس شیشه‌ای و تقویت محافظه‌کاری

محمد زعیمازاده
جانشین سردبیر

«دیدن این فیلم جرم است» حداقل به دو دلیل فیلم مهمی است چون اولاً سازندگان و ایده‌پردازانش نسل نو انقلاب هستند و ثانیاً مسأله‌اش دوگانه آرمان و محافظه‌کاری است؛ دوگانه‌ای که در سال‌های اخیر خصوصاً در دوره سازندگی و اصلاحات بارها مورد توجه سینمای ایران بوده است. اتفاقاً فیلم همین‌جا مهم می‌شود، نسل نو سینماگران گفت‌وگو افشار چه تصویری از دیکتاتور آرمان و واقعیت دارند؟ آیا مرزبندی‌ای بین آرمان، مصلحت و محافظه‌کاری قائل هستند؟ توصیفی که از وضع موجود ارائه می‌دهند یا چه تجویزی همراه می‌شود؟

سازندگان فیلم تلاش کرده‌اند حرف آوانگاردی بزنند، اما چند ایراد مهم باعث شده این اتفاق نیفتد، فیلم فریاد بلندی می‌کشد اما حرف رو به جلویی نمی‌زند. اول اینکه پرداخت داستان اینقدر قوی نیست که بتواند فیلم را از سایه سنگین نمونه موفق و نوستالژیکی چون «آژانس شیشه‌ای» خارج کند، ثانیاً ناپختگی‌ها در روایت و البته مهم‌تر از همه جمع‌بندی سبب‌شده تیزی فیلم به پرندگی تبدیل نشود. این فیلم مهم است همان‌طور و البته همانقدر که بیانه یک تشکیک دانشجویی مهم است، فیلم مهمی است اما نه دیدنش جرم است و نه ساختش، چون قبلاً در دهه ۷۰، ابراهیم حاتمی‌کیا نسخه شسته‌رفته و کم‌اشتباه آن را ساخته است.

«دیدن این فیلم جرم است» یک گرته‌برداری از «آژانس شیشه‌ای» است اما خروجی‌اش مانند «آژانس شیشه‌ای» نیست، همان‌طور که مرگ ماهی روح‌الله حجازی، مادر علی حاتمی نیست.

خیلی نمی‌توان درمورد جزئیات داستان صحبت کرد، اما بنا شدن گرهِ‌های اصلی داستان بر تصادف و اتفاق تاحدودی منطقی روایت را تضعیف کرده ولی باز هم مسأله فیلم فقط این نیست.

«آژانس شیشه‌ای» و «دیدن این فیلم جرم است» هر دو به لحاظ موقعیت گفت‌وگویی جامعه در وضعیت مشابهی قرار دارند، یکی در شرایط پس‌سازندگی و دیگری در وسط شرایط برج‌آزمایی شدن جامعه و در اوج تلاش سازمان‌یافته برای شرطی کردن مردم و ترویج و تثبیت میان‌مایگی و ذبح آرمان، هر دو در موقعیت اعتراضی و در نقطه‌ای قرار دارند که ادبیات عدالت و استقلال در محاق قرار گرفته، اما آیا خروجی یکی است؟ فرق حاج‌کاظم «آژانس شیشه‌ای» و امیر «دیدن این فیلم جرم است» در چیست؟

حاج‌کاظم در موقعیتی که برای عباس پیش آمده، هم علیه سیاست‌های اعمالی دولت و بخش‌هایی از حاکمیت است و هم منتقد طیف‌هایی از مردم، هم با سلحشور به‌عنوان نماد دولت و نگاه ضد آرمان در ستیز است و هم با بازاری، روشنفکر، عارف، دانشجو، معتاد و... که همه زیر یک سقف جمعد در تلاطم.

سازمان آگهی‌های
روزنامه

فرهیختگان

تلفن: ۰۶۶۳۴۸۰۴۶-۰۶۶۳۴۸۰۱۸
فکس: ۰۶۶۳۴۸۰۱۷
پیامک: ۰۵۰۰۴۳۱۴۲۳۶۳

Advertisement's Organization