

هرچند شهاب‌الدین طباطبایی اهل رسانه است، مدت‌هاست که به خاطر مشغولیات کاری از گفت‌وگو با رسانه‌ها دور شده، دلیلی که باعث شده تنها چند وقتی را برای پیدا کردن فرصت مناسب گفت‌وگو با او صرف کنیم بلکه بعد از انجام مصاحبه در اواسط پاییز، یکی دو ماهی هم منتظر مطالعه متن مصاحبه بمانیم. البته در زمینه‌ای که با او به گفت‌وگو نشستیم انچنان شمول وقایع این مدت نشده و اساسا ورود به زمستان حرف‌هایش را بیات نکرده است. اما شاید بپرسید که «چرا طباطبایی؟»، پیچیده نیست؛ «اولا معدود کسانی است که معتقد به جوان گرایی است که هم عضویت در حزب ندا گویای این امر است و هم بخش‌هایی از سخنان در گفت‌وگو با فرهیختگان». دوم اینکه در جریان چند انتخابات گذشته فعالیت جدی و ستادی داشته، از همنشری‌های محمدرضا عارف است، همچنین در سال ۹۲ و بعد از آن حامی وی بوده. در جریان انتخابات شورای شهر نماینده حزب ندایده و در حال‌نیم با تمامی اعضای شورای شهر ارتباط خود را حفظ کرده است. همچنان که از سال‌ها پیش مشخص بوده و هست، طباطبایی با وزیر کار دولت‌های یازدهم و اوایل دولت دوازدهم یعنی علی ربیعی در ارتباط است و در بسیاری از موضوعات مرتبط نیز نظر تخصصی دارد و از این جهت در جریان تحولات کابینه بدون نظر و موضع نیست. همین علت‌ها البته کافی است تا آنگذر پیگیر شوی که بتوانی برای گفت‌وگو با این فعال سیاسی و رسانه‌ای فرصت مناسبی بیابی و در محل روزنامه پنداری او باشی. هم پاسخ سوالات معمول را بدهی و چند خاطره جذاب. گفت‌وگویی که در ادامه از نظر می‌گذرد چکیده سخنانی است که طباطبایی در برخی موارد صریح و گاهی با طعناتیه فراوان آنها بیان کرده است. از مطالعه این گفت‌وگو بشیمان نمی‌شوید.



علی جمشیدی

دبیر روز سیاسی

اجازه دهید با چند سوال رو به آینده شروع کنیم. البته می‌بایخی هستند که ریشه آنها در گذشته است. به نظر می‌رسد امروز نسبت اصلاح‌طلبان یا دولت‌وارد سراسیمگی جدایی شده یک افتراق ویژه در حال وقوع است. این فضا پس از پیام آقای خامنه‌ی در نظر می‌رسد، ارزیابی شما چیست؟

برداشت شما از افتراق را نمی‌دانم چه چیست، ولی من انتقاد تند و صریح از دولت را قبول می‌کنم. یعنی ما احتما انتقاد می‌کنیم و معنی دیگر این اقدام این است که ما همچنان امیدواریم، اگر کسی انتقادی می‌کند و امیدی هم به اصلاح‌نشدن ما محتما عمل می‌وی انتقاد نیست. می‌تواند ناشی از شکنجی یا سهم‌خواهی باشد.

به هر حال برداشت من این است که عموم اصلاح‌طلبان برای اصلاح، انتقاد می‌کنند. ممکن است بعد از این انتقاد درجایی تند و گزنده شده و حتی مورد پسند دولت شوند، اما این را بیات می‌فکریم که تکم اصلاح‌طلبان در اکثر موارد با صراحت و صداقت برخورد کرده‌اند. من همیشه مثال مرحوم دعاگو می‌زنم، آقای دعاگو، امام‌جمعه شیرمن بودند. تندترین انتقادات راست‌بیه از آقای خامنه‌ی داشتند و بعد از یک سال از گذشت دولت آقای احمدی‌نژاد، ایشان را می‌نقد می‌کردند، یعنی قیدآل زمان که همه از این کار ناراحت می‌شدند! اما صدقانی در انتقاد و ایراد گرفتن ایشان بود که در اصول‌گراها نبود.

به هر حال من فکر می‌کنم نظارتی که از اصلاح‌طلبان در قبال دولت وجود دارد، انتقاد بدون سهم‌خواهی است. ما لاقال سعی کردیم این طور باشیم.

به نظر می‌رسد فصل تعامل اصلاح‌طلبان یا دولت به ۲ بخش تقسیم می‌شود. چند ماه بعد از انتخابات سال گذشته و قبل از آن. شما ۵ سال در مقابل دولت نه تنها کمترین انتقاد را داشتید بلکه برخی اذعان دارید از درجایی بارز دولت هم دفاع می‌کردید. سوال اینجاست چه جنبه است که بعد از انتخابات می‌توانید چهره‌ی و روی برگزید؟

سه مانع‌دو، از این شروع دولت آقای روحانی، مطالبات معلوم بود. یکی چون جوان گرایی که همچنان هم دنبال می‌کنیم. کندی‌تفاوتی در دولت می‌گفتیم. جمع آسبدهایی که به کشور وارد شده نقد زیاد است. کم‌تیر است یک دوره‌ای کسانی که تجربه بیشتری دارند و در این حوزه کارکنسته‌تر هستند و رود کنند تا جمع آسبدها و تجربه‌ها را به حداقل خود تبدیل بکنند و این از آن بعد می‌توان به بحث پرداخت. این رویکرد کرد، تصور همه این بود که به هر حال باید یک فرصت دو تا سه سالی به دولت داد. خود آنها می‌گفتند دوره اول را برای این بگذارید که آسبدها و تجربه‌ها جبران شود و به نقطه صفر برسیم. یعنی بعد از سال ۸۲ برسیم. پیش‌بینی دوستان این بود که لاقال وقتی هشت سال طول می‌کشد به روی بقیه رسد که آقای احمدی‌نژاد دولت را تحویل گرفته است. ما معتقد بودیم فرصت لازم است، آسبدها و تجربه‌ها جبران شود و به نقطه صفر برسیم. یعنی بعد از این حصوره بتواند کار کند. اوایل هم این طاهر آن یعنی دولت برنامه منظمی داشت اما از سال دوم با اوایل سال سوم، دولت در این افضلی و جزیره‌ای عمل کردن شد.

زمان انتخابات هم این تشدید شد و همین انتقادات وارد بود. به این بحث کنید که حتماً مد ما به دولت در بیرون و در عرصه عمومی نقد محتاط‌های خواهد بود اما در عرصه خصوصی حاشا، تندترین تقدیمی کنیم و معتقد هستیم باید ملل انتقاد اینچنین باشد. مدارا و همراهی‌ای که کشایم بیننده همراهی‌ای بود که در بیرون دولت داشت، اما در حصوره درون همان زمان شاهد اتفاقاتی تندی بود که به هر حال بر سبب موضوع کابینه در دولت اول بود چون دولت داشته است اما همه به یک امیدی صبر می‌کردند و انتقادات را به آینده موکل می‌کردند که لاا ولت و عملکرد آن را ارزیابی کنند و قنایا به هر فضا نیایی برسد و شروع کنند. سن کابینه پایین بیاید که نیامد.

بعد از انتخابات را بیان نکردید. بعد از انتخابات به ۹۶ بعد از آن توقع همه این بودفردی در مسیر چهار ساله دولت تغییر رخ دهد مخصوصا در جهت باز کردن آرامش مردم و دولت شدن. شاید نشین.

اگر می‌چیزی که در نظر ما مهم بود این بود که تیم دولت جوان شود اما با وجود حضور آردی جهیری در کابینه باز هم متوسط سن کابینه یک سال بالا رفت. این یکی از وعده‌های اصلی آقای رئیس‌جمهور بود. ما چهار سال بر سر کردیم و واقعاً هم برای وقایع جاشت تندر از این انتقاد می‌کنیم، چون گفتند چهار سال داشته باشید اما برای خرید مستقیم بودیم، کجا می‌فهمید مثلا قیمت فلا ن کالا رو دفتر افزایش داشته است! همه اینها کنار هم که هست.

این موضوع اصلی است که من معتقد بودم بخشی از این مشکلات امروز ما عدم شناخت و عدم ارتباط خوب و مناسب و موزر با بدنه جامعه است که این دوستان نداشتند اما دوستان جوان تر حتما این نقیصه را دارند. شناخت و موضوع بعدی و اصلی تر، انگیزه است. کسی که ۱۵ سال یوزده روز به انگیزه‌ای دارد خود را نشان دهد و بگوید از من این کارها برمی‌آید؟ به هماغه‌ای که از قول می‌گفتند می‌کنند و می‌گویند هرگز در این مسیر راه نمی‌روند. بخشی از این ماجرا داشت، همنیتی که هست. چه کسی می‌تواند از اینها مطالبه کند؟

وعدۀ خاصی به شما داده بودند چون شما بدنه اجتماعی آقای روحانی بودید؟

حرف می‌دهم و می‌گویم که متوسط عمر کابینه پایین می‌آید. حرف همه این بود کسانی باید کار را دست بگیرند که انگیزه و انرژی دارند. حرف ما این بود برخی وزرای آقای روحانی سابقه وزارت در دوره آقای خامنه‌ی قبل از اینها را داشتند. هم می‌گفتیم هم حال وزرایی این تجربه تقریبا انگیزه کار اجرایی

فضا ناامیدی که متأسفانه دار غالب می‌شود روند افزایشی داشته است.

به نظر من هم می‌گویم ممکن است تقه‌های داخلی من و خصوصی به دوستانی که دست‌اندر کار هستند خیلی تند باشد. آن روز خیلی ناراحت شدم و توبیخت بود، بعد دوباره روپو رسو کردم. گفتند اصلی‌ترین هدف این بود که نشان دهند شرایط کشور افتاد است.

به نظر من چنین نیست. اگر ادامه‌دار باشد و به نقطه‌ای برسد که در دانشگاه‌های دیگر تکرار شود می‌توان گفت یک مدلی عادی نشان دهید، مثلا اینکه آقای رئیس‌جمهور به جنوب‌شهر برود، نثار آید و با چه‌هایی که در زمینه معمولی فوتبال بازی می‌کند، فوتبال بازی کنند. شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

دوشنبه ۱۷ دی ۱۳۹۷ ۱۳۹۶

دوشنبه ۱۷ دی ۱۳۹۷ ۱۳۹۶



● روحانی باید دولت را ترمیم کند ● عارف از روحانی اصلاح طلب تر است ● قاضی زاده هاشمی در زدن علی ربیعی موثر بود

فضا ناامیدی که متأسفانه دار غالب می‌شود روند افزایشی داشته است.

اتفاق که افتاد عبور از آقای روحانی بود؟ به نظر من چنین نیست. اگر ادامه‌دار باشد و به نقطه‌ای برسد که در دانشگاه‌های دیگر تکرار شود می‌توان گفت یک مدلی عادی نشان دهید، مثلا اینکه آقای رئیس‌جمهور به جنوب‌شهر برود، نثار آید و با چه‌هایی که در زمینه معمولی فوتبال بازی می‌کند، فوتبال بازی کنند.

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

پس مسئولیت دولت آقای روحانی به پای جریان اصلاحات نوشته شده؟

اتفاق که افتاد عبور از آقای روحانی بود؟ به نظر من چنین نیست. اگر ادامه‌دار باشد و به نقطه‌ای برسد که در دانشگاه‌های دیگر تکرار شود می‌توان گفت یک مدلی عادی نشان دهید، مثلا اینکه آقای رئیس‌جمهور به جنوب‌شهر برود، نثار آید و با چه‌هایی که در زمینه معمولی فوتبال بازی می‌کند، فوتبال بازی کنند.

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

پس مسئولیت دولت آقای روحانی به پای جریان اصلاحات نوشته شده؟

اتفاق که افتاد عبور از آقای روحانی بود؟ به نظر من چنین نیست. اگر ادامه‌دار باشد و به نقطه‌ای برسد که در دانشگاه‌های دیگر تکرار شود می‌توان گفت یک مدلی عادی نشان دهید، مثلا اینکه آقای رئیس‌جمهور به جنوب‌شهر برود، نثار آید و با چه‌هایی که در زمینه معمولی فوتبال بازی می‌کند، فوتبال بازی کنند.

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

باید دلیل عمده داشت، چون من شخصاً آید می‌تواند بپرسد، با معرفت جنوب‌شهر و ولایت قفقیز در دانشگاه‌ها و رئیس ستاد المم جعاجات هر سه زیر ۴۰ سال هستند. شما فکر می‌کنید؟

شما مجبور بودید با آقای روحانی همراهی کنید؟

اصلا چنین نیست. در آن مقطع کم‌بیش این دو نفر تصمیم‌گیری می‌شد به هر دلیلی آقای روحانی جزء گزینه‌های اصلاح‌طلبان آمد. لاقال اینکه حزب کارگزاران و اعتدال که در جریان اصلاحات بودند، آقای روحانی را هم حمایت و هم مطرح کردند.

بدنه اجتماعی به شما بود؟

بدنه اجتماعی حتما با اصلاح‌طلبان بود. می‌توانم بگویم اگر همان زمان بدنه اجتماعی پشت آقای عارف می‌آمد، ایشان رئیس‌جمهور می‌شد.

چرا نیامد؟

به هر حال با تصمیم‌گیری‌ای که دوستان کردند، بالاخره آقای خامنه‌ی مجاب و راضی به این کار شد.

آقای خامنه‌ی نمی‌توانست از آقای عارف کاملا اصلاح طلب حمایت کند؟

جواب دندی احزاب حامی اینچنین نیست. اتفاقا یکی از نکاتی که برای آقای خامنه‌ی مهم بود اینکه معاون اول دولت ایشان رئیس‌جمهور شود، هم جانب‌دو و هم مهم‌تر بود.

آقای خامنه‌ی مجاب به این تصمیم شد؟

آقای خامنه‌ی جمع‌تر از من برانظر شخصی ترجیح‌داد، نظر جمعی در یک مقطعی با حمایتی که احزاب کردند به این نتیجه رسید که از آقای روحانی حمایت کنند.

بدلیل ارتباط آقای روحانی با حاکمیت بود؟

اصولا هر جایی که همه اعضا از یک گرایش خاص هستند حتما بدی را حاکمیت نداشت.

ارتباط ارتباط آقای عارف با حاکمیت بهتر از آقای روحانی است.

به نظر من بهتر است. اطلاعاتی درمورد ولی تحلیل من این است. البته هر کسی در حوزه اجرا آدمی نبودن است که کسی که در حوزه اجرا وارد نمی‌شود، درگیری‌های بیشتری دارد.

از نظر اجرایی آقای عارف را فرد اجرایی می‌دانید؟

آقای عارف به نظر من بسیار معتقد است. این خصوصیت اجرایی است. آقای عارف را با تیمی که اطراف خود جمع کرد، مثبتی می‌دانم.

جریان شما چند انتلاف مهم با آقای لاریجانی در این چند سال انجام داده است. حداقل در لیست تهران انتلاف انجام دادید.

آقای عارف نباید کنار می‌رفت؟

آن زمان شرایط به گونه‌ای پیش رفت و دوستان نظرسنجی‌هایی کردند. آقای عارف کار نکرد. اجماع مخصوصا نظر آقای خامنه‌ی بر این شده بود که یک کاندیدا وجود داشته باشد و همه به این نتیجه برسند.

اتفاق با سنجاسی در مورد آقای روحانی بود. دو، سه نفر از اصلی‌ترین افراد لیست تهران خود را به آقای لاریجانی اختصاص دادیم. چون به دنبال نتیجه و پیروزی صد درصدی بودیم.

حتی به قیمت اینکه کسی را از لیست رد دهید که هیچ ارتباطی با فضا و دیدگاهی شما ندارید؟

خود را به قیمت اینکه کسی را از لیست رد دهید که هیچ ارتباطی با فضا و دیدگاهی شما ندارید؟

تحلیل هم ندارید؟

خیلی زمان داریم، سه سال مانده و هر چیزی در عالم سیاست ممکن است، امیدوارم آنجاست که سیاستمداران کاری کنند که نفع مردم را در آن ببینند.

با فراحتی کنار گفتند؟

بالخره وقتی کاندیدا هستند و از روز اول برنامه‌ریزی کردید ولی بعد ببینید همه کار دیگری می‌کنند، اسنل باشدن ناراحت می‌شوند. هرچه آدم‌ها با صداقت بیشتری در عرصه‌ای وارد می‌شوند، وقتی چیزهایی می‌بینند که در تناققی با صداقت آنهاست، حتما ناراحت می‌شوند.

از منظر سیاسی و کارکرد سیاسی با آقای عارف ادامه می‌دادید یا پشت آقای روحانی نمی‌آمدید، بهتر نبود؟

خیر.

امروز مهم‌به این شود که از گفتمان خود کوتاه آمدید. عمل گزینی لزوما چیز بدی نیست.

سواى این، موافق ترکیب کنونی شورای عالی هستید؟

در این ترکیب شورای عالی باید جوان گرایی بیش از این اتفاق می‌افتاد.

پس موافق نامه هستید؟

خیر، موافق نامه نیستیم. ایده من این است از این میثانی که جوان گرایی اتفاق افتاده خیلی بیشتر باید محقق می‌شد.

قدری به شورای شهر هم میرد ازیم. شورای شهر پنجم قحدر موفق بوده است؟

یک سال از شورای شهر گذشته است، در برخی حوزه‌ها برای قضاوت و ارزیابی زود است. به این نکته این راهم اضافه کنید که این شورابود که در طول یک سال عمر خود با دوشهدارد مواجه شده است، یعنی هر ۶ ماه یکی. دوسریست هم داشته است. از چنین شورایی که در طول یک سال به هر دلیلی دو شهردار و دوسریست را تجربه کرده واقعا نمی‌توان انتظار زیادی داشت چون من نمی‌توانم شورا را جدا از شهرداری ببینم.

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

سوی آقای حاجی هم هر ورود کردیم. البته ابتدا به دوستان گفتم که اینها را نادیده نگیرید. در آن مقطع حاجی پرسیم، اگر جواب نداد هر کاری خواستید انجام دهید. در آن ماجرا من رنگ ردم اما ایشان جواب نداد. به ایشان پیامک زدم که منتظر توضیح شما بودم، توضیح ندادند چپه‌ها کار خود را شروع می‌کنند. مرتضی حاجی روزی رئیس ستاد انتخابات سیدمحمد خامنه‌ی بودند. ببینید با او چه برخوردی کردیم. آنها را نادیده نگیرید. در آن مقطع هم همین طور است. مثلا هم همان مدیریت نوجوانی. در آن ماجرا هم دوستانی تماس گرفتند. گفتم خوشحالی و ناراحتی مردم مهم‌تر از خوشحالی یا ناراحتی شاست، اینکه آنها بداند پشتوانه دارند. ناامیدی مردم از هر چیزی دتر است.

درباره شوروی شهر و انتخاب شهردار جدید تلاشی برای گرفتن استفسار می‌شد. آیا موافق ارزیابی برای تغییر قانون بودید؟

پس موافق ارزیابی برای تغییر قانون بودید؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟

موفق بوده است؟