



روایت پیش از یک سال تنش میان پورسیدآقایی و اعضای شورای شهر

گره ترافیکی در رابطه شورا و معاونت حمل و نقل

فرهیختگان به رسم پیام‌های بازدیدخور تلگرامی و اینستاگرامی اگر به وضعیت ترافیک تهران نگاه کنیم، می‌شود مثلاً بنویسیم که هر شهروند تهرانی چندچندم عمرش را در خیابان‌های تهران معطل ترافیک بوده است. این نگاه را هم اگر به آلودگی هوا و آسیب‌های آن کنیم با همین روند، اعداد صادق هستند و می‌توان گفت آن آمار چهار و پنج‌هزار نفری که سالانه بر اثر آلودگی هوای کشور می‌میزند، واقعی است.

همه هم خواسته‌اند کاری کنند تا این دو معضل اصلی و اساسی پایتخت و گاهی کل کشور را حل کنند اما امتداد و استمرار آن نشان می‌دهد تلاش این همه، بی‌نتیجه بوده است، سندش را در همین ابرسیاه روی سر تهران است که وقتی از شهرهای حاشییه تهران به آن وارد می‌شوید می‌بینید و فقط نگران هربار تنفس در این شهر و هر ثانیه اتلاف وقت در آن هستید.

همین طور بدون هیچ عدد و آمار و نموداری وقتی با دوستان و همکاران و اقوام حرف می‌زنیم، همان‌هایی که خیلی از اوقات عمرشان را پشت ترافیک‌های عجیب و غریب خیابان‌های تهران می‌گذرانند، اتفاق نظر روی کمترشدن ترافیک نسبت به گذشته دارند؛ کمتر نه اینکه حالا اراده کنید از این سر شهر آن طرف شهر باشید، از این جهت که نیازی به کشیدن ترمز دستی نیست و فاصله بین ایست و حرکت کم شده و همان پدال ترمز کفایت ایست‌های مقطعی را می‌کند، ترافیک روان تر شده است و دخوش به همین حرکت‌های لاگ‌پشتی هستیم. حالا علت این وضع چه چیزی باشد؟ طرح ترافیک جدید یا صرفه‌جویی مردم و استفاده از وسیله حمل‌ونقل عمومی، الله‌اعلم، اما به‌رحال یک تغییری درست‌تر شده که این حس حداقل در جامعه‌آامری کوچک من مثبت ارزیابی شده است. اینها را که گفتیم تا اینجا فقط مشخص شد گزارش، گزارش شهری است، اما اصل گزارش جدل شورای شهر با معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری یعنی محسن پورسیدآقایی است. چرا این مقدمه شهری را گفتیم هم برای این بود که در افکار و اذهان، برخلاف کارنامه نه‌چندان مثبت پورسیدآقایی در راه‌آهن، مردم از اقدامات او در حوزه شهری رضایت نسبی دارند، حداقل در ارتباط با طرح جدید ترافیک.

بازار داغ تنش در پارلمان شهری

قبل از ورود مصداقی به جدل شورای شهری‌ها و پورسیدآقایی تاملی در کنش‌های نمایندگان شهری و اعضای شورای شهر خالی از لطف نیست. اینکه رئیس و اعضا دچار مشکلی شوند و لایه‌لای دیالوگ‌ها رئیس از شورا قهر کند و در آخر هم آن را به گردن بدخواهی شب قبل بیندازد و این دست اتفاقات برای شورایی که در یک‌سال سه شهردار و سه رویکرد مدیریتی را در شهر حاکم کرده، جالب نیست و به وجهه آن بیش از پیش آسیب می‌زند. با این همه به سراغ همان مصداق امروز می‌رویم و ماجرای چالش میان اعضای شورای شهر تهران با محسن پورسیدآقایی، معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران را بررسی می‌کنیم.

علیخانی، منتقد اصلی پورسیدآقایی

وقتی به ماجرای انتقاد به عملکرد پورسیدآقایی به‌عنوان معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران نگاه می‌کنیم، بیشترین اسمی که به چشم می‌خورد محمد علیخانی، رئیس کمیسیون حمل و نقل و ترافیک شورای شهر تهران است. علیخانی که انگار از ماجرای پرکشش تصویب طرح ترافیک سالال ۹۷ با پورسیدآقایی دچار مشکل جدی شده بود، همواره در طول این یک‌سال منتقد اول سیاست‌های او بوده است، هرچند هم که خودش معتقد باشد رابطه باقی اعضای شورای شهر هم با معاون شهردار آنچنان مثبت نیست.

به‌جای پاسخگویی فراقکنی می‌کند

اولین انتقادی که از علیخانی به پورسیدآقایی در رسانه‌ها ثبت شده است، به فروردین امسال و در جریان تصویب طرح جدید ترافیک بازمی‌گردد. علیخانی که آن ایام

همچون این روزها معتقد بود، طرح جدید ترافیک طرح ناپخته‌ای است، در ارتباط با پورسیدآقایی و سیاست‌هایش درباره طرح ترافیک ۹۷ گفت: «متأسفانه ایشان به جای پاسخگویی درست به فراقکنی مسائل می‌پردازد. اگر پیشنهاد درست بود باید درباره طرح جدید و مسائل آن صحبت کند و توضیح دهد. این فراقکنی و ایرادات را به گردن این و آن انداختن شیوه درستی نیست. متأسفانه شنیده‌ام طی چند روز اخیر هرکس به طرح جدید انتقاد می‌کند، ایشان به جای پاسخگویی درباره طرح جدید می‌گوید به شورا اعتراض کنید. این کار بسیار ناشایست است و ما تذکرات لازم را خواهیم داد. من از روز اول انتقادهای بسیاری به طرح جدید داشتم و معتقد بودم طرحی که عجله‌ای باشد و این حجم تغییرات داشته باشد، نمی‌تواند نتایج خوبی داشته باشد اما چون ایشان محکم ایستادند و دلایلی بسیار آوردند ما نیز اعلام‌آمادگی کردیم. نرخ گذاری براساس فرمول‌های پیشنهادی ایشان صورت گرفت و البته ما آنها را تعدیل کردیم. با وجود تعدیل‌های ما این اعتراضات پیش آمد و اگر پیشنهادهای ایشان عملی می‌شد، دامنه اعتراضات و مشکلات به مراتب بیش از اینها بود. ما با بخشی از مردم روبه‌رو هستیم که طرح حق آنهاست. من به‌نوبه خود تلاش می‌کنم از راه‌های قانونی اصلاحات را انجام دهم. به نظر می‌رسد با این مشکلات متعدد بازگشت به قبل بهتر از این فراقکنی‌هاست. از اول اردیبهشت، هر روزی که اجرای طرح به تأخیر بیفتد، شهرداری متضرر می‌شود و ما در واقع با این طرح شهرداری را از درآمد خودش محروم کردیم.» با این همه پورسیدآقایی کار خودش را کرد و طرح جدید ترافیک را با وجود انتقادات فراوان اجرا کرد.

شورا برای عضویت در هیات‌عامل تاکسیرانی به پورسیدآقایی اعتماد نکرد

ایین تقابل با شورایی‌ها و رابطه کُژدار و مریز اعضای پارلمان شهری با معاون شهردار تهران مرادامه و در جریان انتخابات هیات‌عامل سازمان تاکسیرانی برای او مشکل ساز شد و درحالی که پورسیدآقایی علاقه‌مند به حضور در این هیات‌عامل بود، شورایی‌ها به اواری ندادند و مدیرعامل مستعفی راه‌آهن حتی به‌عنوان عضو علی‌البدل هم انتخاب نشد.

دومین انتقاد علنی علیخانی به پورسیدآقایی

شهریورماه دوباره محمد علیخانی، رئیس کمیسیون حمل و نقل و ترافیک شورای شهر تهران نسبت به عملکرد معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری انتقاد کرد و گفت: «در این معاونت تاکنون آقایان مازیار حسینی و محسن پورسیدآقایی مشغول به فعالیت‌بوده‌اند. در زمان حسینی به‌عنوان معاون، سطح تعامل با کمیسیون قابل قبول بود اما متأسفانه هم‌اکنون و در زمان پورسیدآقایی با توجه به نگاه و تفکر خاص وی، موانع و مسائل عیدده‌ای صورت پذیرفته‌است. ترافیک و حمل و نقل کلانشهر تهران حوزه‌ای تخصصی و تعاملی است ولی بی‌توجهی به ایده‌های کارشناسی مشکلات بسیاری فراهم آورده که برخی از آنها عبارتند از عدم‌تحقق حتی یک ریال درآمد از محل پیش‌بینی بودجه پارک حاشیه‌ای که در بودجه سال ۹۷ مبلغ ۹۵۰ میلیارد تومان درآمد اجرای پارک حاشیه‌ای برآورد شده ولی تاکنون پس از گذشت حدود چهار ماه از سال که باید رقمی حدود ۳۵۰ میلیارد تومان محقق می‌شد، از این ناحیه خسارت اینچنینی متوجه کسر درآمد‌های شهری شده است. در موضوع طرح ترافیک به علت ارائه داده‌های نادرست مبتنی‌برآماده‌بودن زیرساخت‌های لازم، درآمد پیش‌بینی‌شده تا پایان دوره بیش از ۴۷۰ میلیارد تومان در بودجه سال ۹۷ مصوب شده است ولی متأسفانه تاکنون حدود ۴۰ میلیارد تومان تا زمان تهیه این گزارش تحقق یافته‌است و درصورت ادامه این روند پیش‌بینی می‌شود تنها ۵۰درصد از بودجه مصوب از این محل محقق شود و این گونه خسارت‌ها به درآمد شهری درحقیقت اتلاف منابع درآمدی کلانشهر تهران و شهروندان تهرانی است. عدم‌پذیرش نظارت کمیسیون و پاسخگونیودن معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران

تنها منحصر به کمیسیون تخصصی نمی‌شود و متأسفانه این عدم‌تعامل در همکاری‌های میان‌بخشی نیز تأثیر منفی بسیاری گذاشته است. عدم همکاری با راهنمایی و رانندگی به‌طور مثال باعث شد سطح کنترل رفت و آمد در محدوده ترافیک کاهش یابد و در میزان اعمال قانون و جریمه رانندگان متخلف کاهش چشمگیری مشاهده شود.

همکار با هر ۳ شهردار

تمام این انتقادات اما منجر نشد پورسیدآقایی دست از اقداماتش بردارد و حتی تلاشی برای رفع این تنش با شورای شهر کند. سواى اینها علی‌رغم آنکه شهر تهران در طول یک‌سال اخیر سه شهردار و سه سیستم مدیریتی مختلف به خود دیده است و در همین جریان افراد زیادی در مجموعه مدیریتی شهر جایه‌جا شده و تغییر یافته‌اند، پورسیدآقایی از معدود مدیرانی بود که هم در زمان محمدعلی نجفی، هم محمدعلی افشانی و هم پیروز حناچی در سمت معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران ماندگار بوده است.

تنش آقای معاون با خبرنگاران

چالش‌های پورسیدآقایی محدود به شورای شهر نماند و بعد از آنکه او طرح ترافیک خبرنگاران را نوعی رانت تلقی کرد، فضای ملتهبی بین او و اصحاب رسانه شکل گرفت. ایین چالش تا جایی پیش رفت که در اعطای این طرح تأخیر و مشکلات زیادی برای برخی خبرنگاران ایجاد شد. با این همه اینچا هم برخی اعضای شورای شهر ورود کردند و به انتقاد از پورسیدآقایی پرداختند. حجت نظری درجریان هشتادونهمین جلسه شورای شهر تهران که مهر سال جاری برگزار شد، گفت: «بنده ۶ تیر ماه امسال طی تذکری خواستار شفافیت درباره نحوه توزیع طرح ترافیک خبرنگاران و عکاسان خبری شدم. اما متأسفانه معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران- برخلاف آیین‌نامه‌ای که شهرداری ملزم به اعلام اسامی خبرنگاران دریافت‌کننده طرح ترافیک به همراه نام رسانه‌ای که در آن فعالیت می‌کنند، کرده است- صرفاً اقدام به اعلام اسامی خبرنگاران کرد که همین اقدام موجب اعتراض جمعی از خبرنگاران در فضای مجازی شد و توضیحات بعدی در مورد عدم انتشار اسامی رسانه‌ها از سوی معاونت حمل و نقل ترافیک اعلام شد که قانع‌کننده نبود. بنده برحسب وظیفه در صفحه شخصی خود از تمام خبرنگارانی که شرایط استفاده از این طرح را داشته اما نام‌شان در فهرست اعلام‌شده از سوی معاونت حمل و نقل و ترافیک برای طرح ترافیک نبود، خواستم تا مدارک و مستندات خود را برای پیگیری به بنده تحویل دهند. بنده پس از دریافت این مدارک تمام آنها را حدود دو ماه پیش به پورسیدآقایی، معاون حمل و نقل ترافیک شهرداری تهران تحویل دادم اما متأسفانه تاکنون جوابی از این معاونت به بنده و خبرنگاران مذکور داده نشده است.»

شورا جای خود، پورسیدآقایی به پلیس هم بی‌اعتنایی کرد

پورسیدآقایی با همه انتقادات همچنان به راه خود ادامه می‌دهد و کارش را می‌کند. فرقی نمی‌کند منتقدش شورای شهر باشد یا پلیس و همین باعث شد او درجریان طرح اخذ عوارض در طرح زوج و فرد و حواشی‌ای که پیرامون رسانه‌ای شدن این موضوع مطرح شد، خطاب به پلیس راهور که از او گلایه کرده بود، بگوید: «این انتقادات خیلی اهمیت ندارد و درواقع ما با کار کارشناسی طرح اشاره‌شده را مطرح کرده‌ایم.»

توهین به شأن نظارتی شورا

علیخانی دست‌بردار پورسیدآقایی و اقداماتش نیست. رئیس کمیسیون حمل و نقل و ترافیک شورای شهر طی یکی، دو هفته اخیر چندین بار به پورسیدآقایی انتقاد جدی وارد کرده است. او ابتدا ۱۱ دی ماه درخصوص عدم‌رعایت شأن نظارتی شورای شهر تهران در بخشنامه صادره معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران به شهردار تهران تذکر داد و گفت: «با عنایت به مفاد بند ۳ ماده ۸ قانون شوراها (مصوب ۷۵/۳/۱ مجلس شورای

اسلامی و اصلاحات بعدی) مبنی بر وظایف نظارتی اعضای شورای شهر تهران بر حسن اجرای مصوبات و حسن اداره و اجرای طرح‌های مصوب توسط شهرداری‌ها و با عنایت به بند ۷ ماده ۶ و ماده ۱۳ آیین‌نامه اجرایی تشکیلات شورا‌های اسلامی شهرها مبنی بر لزوم همکاری سازمان‌ها و شرکت‌های شهرداری با نمایندگی معرفی‌شده از طرف شورا‌ها برای ارائه اطلاعات موردنیاز به‌منظور انجام اقدامات نظارتی آنها به معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران تذکر داده می‌شود که صدور بخشنامه جدید این معاونت با ماهیت محدود کردن نحوه همکاری این معاونت با اعضای شورای شهر تهران، مشاوران و کارشناسان معرفی‌شده و الزام به اخذ مجوز از دفتر معاونت برای ارائه گزارش و آمار و اطلاعات، توهین به شأن نظارتی اعضای شورای شهر تهران تلقی شده و باعث خلل در اجرای وظایف قانونی شوراها می‌شود. انتظار می‌رود با توجه به عواقب قبلی تذکر اینجانب در مورخ ۲۱ اسفند ۹۶، اصلاح رویه فعلی در دستور کار این معاونت قرار بگیرد.»

سوال از حناچی به خاطر پورسیدآقایی

۱۲ دی یعنی روز بعد از انتقاد علیخانی نسبت به عدم‌رعایت شأن نظارتی شورا توسط معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری، علیخانی دوباره نسبت به این معاونت شهرداری واکنش نشان داد و با اشاره به وضعیت خط ۷ مترو گفت: «در این خصوص شهردار تهران بازدید را از خط داشته و قرار است افتتاح شود اما در کل کارها به کندی پیش می‌ود. مسئولان مربوطه در حوزه حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران بارها اعلام می‌کنند نبود منابع مالی مشکل اصلی عدم افتتاح خط ۷ متروی تهران است و درواقع باید به این عزیزان بگویم منابع مالی که از آسمان نمی‌آید و یکی از محل‌های درآمد پارک حاشیه‌ای بوده و در بودجه ۹۷ نیز مصوب کردیم ۹۰۰ میلیارد تومان پیش‌بینی شده که درکل کنار گذاشتند. مصوبات شورای شهر تهران را نیز اجرا نمی‌کنند و درواقع منابع مالی شرکت مجتمع‌های ایستگاهی مترو است که ما مصوب کردیم می‌گردد به مترو و آن را نیز اجرا نکردند و این مجتمع ایستگاهی می‌توانست از طریق سرمایه‌گذاری در ایستگاه‌های مترو با مالکان زمین توافق کنند و هزینه یک خط یا یک ایستگاه را بعضاً پوشش دهند که اینها حذف شده است. با توجه به عدم اجرای مصوبات شورای شهر تهران توسط این معاونت ما در چند نوبت تذکر می‌دهیم و درصورتی که تغییر در رویه فعالیت این معاونت صورت نگیرد، ما سمت سوال از شهردار تهران خواهیم رفت. مصوبات شورای شهر تهران غالباً اجرا نشده و مکاتبات ما نیز بی پاسخ مانده است، هم‌اکنون فرآیند جمع‌آوری آنها را در دستور کمیسیون عمران قرار داده‌ایم و به آنها در یک مرحله دیگر مجدداً تذکر می‌دهیم و چون آقای حناچی تازه آمده‌اند، تقصیر را متوجه ایشان نمی‌دانیم ولی جهت اطلاع وی آنها را منعکس و مکاتبه می‌کنیم و اگر پاسخ قانع‌کننده داده نشود همه موارد را در صحن از شهردار تهران سوال خواهیم کرد.»

انتقاد به قراردادهای مشکوک در معاونت حمل و نقل شهرداری

سه روز بعد، یعنی ۱۵ دی ماه موعد آخرین انتقاد علیخانی از پورسیدآقایی و دمیدن در این ماجرای کهنه میان معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران و کمیسیون حمل و نقل و ترافیک شورای شهر بود. محمد علیخانی این بار به قراردادهای منعقدشده در این معاونت شهرداری برای کاهش آلودگی هوا و... اشاره کرد و گفت: «در این بخش به توفیقاتی نرسیدیم اما بارها معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران از موفقیت طرح‌ها گفته است که بنده چندی پیش نامه‌ای برای شهردار تهران نوشته‌ام و خواستار دریافت اطلاعات شدم که درواقع برای آلودگی هوا چه مطالعات دقیقی توسط شرکت‌های خارجی انجام شده است! برخی قراردادهای مطالعاتی با ارقام ۶۰۰، ۶۰۰ و یک‌میلیارد و دومیلیارد از نظر من مشکوکند و برخی از این مطالعات را می‌توان با ۵۰ یا ۱۰۰ میلیون تومان انجام داد که البته اینقدر مطالعات از گذشته داریم که نیاز به مطالعه دوباره و چندباره نیست.»

شورا حق دخالت ندارد

علی‌رغم اینکه پورسیدآقایی تا اینجا بی توجه به تمام انتقادات مسیر خودش را طی می‌کرد، روز گذشته به برخی انتقادات واکنش نشان داد و گفت: «ما به این ادبیات و تهمت‌زنی‌ها عادت کرده‌ایم و مطمئن باشند که میدان را خالی نخواهیم کرد و به‌ساده توهین‌ها و تهدیدها، باج یا اجازه دخالت غیرقانونی نمی‌دهیم. بنده اهل رانت و باج‌دادن نبوده‌ام و نیستم و طبق قانون شوراها اعضای شورا حق ندارند در قرارداده‌ها عزل و نصب مدیران زیرمجموعه شهرداری توصیه و دخالت کنند. ما یکی از اولین معاونت‌های شهرداری تهران بودیم که به سامانه شفافیت پیوستیم و قراردادهای این معاونت در معرض دید همگان است و هیچ چیز پنهانی‌ای هم نداریم. این گونه فشارها نیز باعث انحراف بنده از مسیری که برای پیگیری اهداف مورد‌مطالبه مردم در پیش گرفته‌ام، نخواهد شد.» استفاده و ایجاد دوباره ایستگاه‌های دوچرخه‌سواری، طرح ترافیک و وضعیت حمل و نقل عمومی اصلی ترین مصادیق انتقادی به پورسیدآقایی است. اینکه باید اطلاعات دقیقی از وضعیت فعلی و خروجی طرح‌های اجراشده توسط این معاونت وجود داشته باشد، حق مسلمی است هم برای شهروندان و هم اعضای شورای شهر اما حل و فصل منازعات و تنش‌ها در جمع اعضای پارلمان و مدیران شهری- نه در فضای رسانه‌ای- می‌تواند راهگشا تر باشد.»

در حاشیه

نرخ صدور و تعویض کارت ملی

دولت در لایحه بودجه سال آینده کشور برآوردی از میزان درآمد‌های حاصله از ردیف‌های موضوعی خاص داشته و در یکی از این ردیف‌ها به «درآمد حاصل از ثبت‌نام و صدور کارت هوشمند ملی» اشاره کرده است. بر این اساس ثبت‌نام «کارت هوشمند ملی» برای نخستین بار ۲۵ هزار تومان هزینه خواهد داشت و درصورتی که کارت فرد دارنده، مفقود شود، درنوبت اول می‌تواند با هزینه ۵۰ هزار تومان اقدام به صدور مجدد کارت کند اما هزینه صدور برای نوبت دوم (ناشی از فقدان کارت ملی) ۷۰ هزار تومان خواهد بود و هزینه صدور در نوبت‌های بعدی (نوبت سوم و پس از آن) ۱۰۰ هزار تومان. همچنین متقاضیانی که بخواهند کارت هوشمند ملی خود را بابت تغییر مشخصات سجلی یا خرابی تعویض کنند، باید ۳۰ هزار تومان هزینه بپردازند؛ فعال‌سازی امضای الکترونیک روی تراشه موجود در کارت هوشمند ملی ۲۰ هزار تومان هزینه دارد.

صدور حکم حبس برای جزایری

عباس جعفری دولت‌آبادی، دادستان تهران در حاشیه نشست با رئیس اتاق تعاون ایران در رابطه با آخرین وضعیت پرونده شهرام جزایری گفت: «پرونده شهرام جزایری که در یکی از شهرستان‌ها دستگیر شده بود، چند وقت پیش به صدور کیفرخواست منجر شد و این فرد در دادگاه بدوی به حبس نسبتاً طولانی محکوم شده، ولی از آنجایی که حکم قطعی نیست پس از قطعیت، میزان آن اعلام خواهد شد.» دادستان تهران در ادامه پرونده فردی را مورد اشاره قرار داد که اخیراً مدعی تقلب هشت میلیون رای در انتخابات سال ۸۸ شده بود (محمد رضا خاتمی) و بیان کرد: «مطابق بررسی‌های این اظهارات صحت نداشت و این فردهفته قبل به دادستانی مراجعه کرده و تحقیقات به اتمام رسیده و به‌زودی درمورد این فرد اتخاذ تصمیم خواهیم کرد.» جعفری دولت‌آبادی آخرین وضعیت پرونده سکه‌ثامن را مورد اشاره قرار داد و تصریح کرد: «هم در پرونده سکه‌ثامن که تا الان حدود چهار هزار نفر شکایت کرده‌اند و هم در پرونده طلافروشی شادی که حدود دوهزار نفر شکایت کرده‌اند، عده‌ای با تبلیغات، کاری راه‌اندازی و اعتماد مردم را جذب می‌کنند و بعد از چندوقت با متواری شده یا اموال موجود تکافوی بدهی‌های آنها را نمی‌دهد. در پرونده سکه ثامن با بدهی ۲۵۰ میلیارد تومانی، حدود صد میلیارد تومان موجود است. خرید و فروش ارز صرفاً از طریق صرافی‌های مجاز قابل اقدام خواهد بود و هرگونه خرید و فروش ارز در معابر جرم تلقی می‌شود و به پلیس دستور داده شده بدون وقفه درمورد این نوع اقدامات برخورد شود تا به ثبات در حوزه ارز برسیم.»

۶۵۰ هزار خانوار بهزیستی

مسکن مناسب ندارند

حسین نحوی نژاد، معاون توانبخشی سازمان بهزیستی گفت: «در بودجه سال آینده رقم مناسبی برای مسکن معلولان پیشنهاد کرده‌ایم که امیدواریم به تصویب برسد، دراین صورت پنج‌هزار مسکنی که در دست ساخت است، به‌ثمر می‌رسند و آماده می‌شوند.» وی با اشاره به اینکه یک میلیون و ۴۰۰ هزار خانوار دارای فرزند معلول تحت پوشش هستند، گفت: ۲۰۰ هزار خانوار زن سرپرست هم تحت حمایت هستند که در مجموع یک میلیون و ۶۰۰ هزار خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی هستند. براساس مطالعات انجام‌شده ۶۰ درصد این افراد دارای مسکن مناسب نیستند که حدود ۸۰۰ هزار خانوار را شامل می‌شود. تاکنون ۱۵۰ هزار نفر از این افراد دارای مسکن شدند و برای مابقی نیز در زمان‌بندی انجام‌شده طی پنج سال احداث و واگذار می‌شود که البته قسمت اعظم آن با کمک افراد خیر ایجاد می‌شود. یکی از دغدغه‌هایی که خانواده‌ها دارند، مستمری معلولان است که البته سال ۹۶ مستمری ۳۱/۵ برابر افزایش یافت اما با توجه به اینکه در کل پایه مستمری کم است، خیلی به چشم نیامد و به دلیل وضعیت اقتصادی امسال مشکلاتی وجود دارد که امیدواریم در سال ۹۸ بتوانیم متناسب با تورم میزان مستمری‌ها را افزایش دهیم. طی ۹ ماهه سال جاری ۵۰۰ هزار نفر پشت‌نوبتی تحت پوشش سازمان قرار گرفتند، این درحالی است که از اول انقلاب تا سال ۳۲۵۰۹۷ هزار مستمری بگیر تحت حمایت بودند. با توجه به مشکلات مردم درحال حاضر حدود ۱۵۰ هزار خانواده در نوبت هستند که تلاش می‌کنیم در سال آینده این افراد را نیز تحت پوشش ببریم.»

۱۴ ارگان مجوز مهد کودک می‌دهند!

فاطمه دعایی، مدیرعامل کانون توسعه و همیاری مهدکودک کشور در رابطه با مهندهای غیرمجاز گفت: «هیچ قانونی حاکم بر فعالیت‌مهندهای غیرمجاز وجود ندارد که بخواهد ناظر بر کیفیت و برنامه‌ریزی و عملکردشان باشد، درنتیجه هیچ آماری از تعداد مهندهای غیرمجاز وجود ندارد که ما آنها را ارائه دهیم. فقط می‌دانیم چند ارگان متخلف داریم. تعداد آنها حدود ۱۴ استان که مجوز غیرمجاز صادر می‌کنند ولی هیچ کدام آنها را رسمی فعالیت‌شان را ارائه نکردند که اشراف داشته باشیم. آخرین قانونی که مصوب مجلس شد و از مسیر شورای نگهبان هم عبور کرد، قانون تاسیس مدارس غیردولتی آموزش و پرورش است که با کلی پیگیری و ارائه دلایل، الان در تبصره ۲ ماده ۲ قانون تاسیس مدارس غیردولتی آموزش و پرورش گنجانده شده که تنها مرجع صدور مجوز برای مهندهای کودک سازمان بهزیستی است. زمانی که قدم‌های اولیه مراکز غیرمجاز برداشته می‌شد، بهزیستی از قدرت خود به‌طور صحیح استفاده نکرد و برخورد قوی‌ای نداشت، وقتی تعداد کمی مهد غیرمجاز شروع به کار کردند دیدند که مشکلی رخ نمی‌دهد. شاید اگر آمار دقیقی از این مهندهای غیرمجاز وجود داشته باشد، نحوه برخورد بهزیستی هم متفاوت شود. شهرداری یکی از این متخلفان است. بهزیستی باید خودش را در یابد و از آن همه قدرت قانونی که دارد، استفاده کند. معاونت امور اجتماعی و دفتر کودکان بهزیستی کشور در استان‌ها پیگیر ماجرا باشند و هرکسی کار خودش را درست انجام دهد. من از سازمان بهزیستی و رسانه انتظار دارم به خانواده‌ها اطلاع‌رسانی شود و بدانند مهندهایی که تابلوی عنوان مهدکودک و آرم بهزیستی را دارند فقط فضای مناسب و ایمنی است، بقیه ایمن نیستند و از آنها بترسند.»