



مهسا شمس کلانی

روزنامه‌نگار

داد می‌زد و از پله‌های دادگستری پایین می‌آمد. دست‌راستش را به سمت مردی که کت و شلوار اتوکشیده‌ای به تن کرده بود، دراز کرد و با صدای بلند گفت: «هی مردک تسو که گفتی اگر تمام این حرف‌ها را به قاضی بگویم، رای به نفع من صادر می‌شود! پس چه شد؟» مرد با حالت خونسردی شیشه‌های عینکش را تمیز کرد و آن را به چشم زد و انگشت اشاره‌اش را به سمت مرد گرفت و گفت: «اولا با من درست صحبت کن، دوما چرا الکی شلوغش کردی؟ رای دادگاه را که الان صادر نمی‌کنند؟ می‌خوای از دادن باقی پولت در بری؟» مرد که آشفته‌تر از قبل بود، گفت: «وکیل‌قلابی تا دهن باز کردم و آن چرت و پرت‌هایی که تو نوشته بودی را گفتم، قاضی گفت ساکت ساکت بی‌ربط با جلسه صحبت می‌کنی و اصلا اجازه نداد من ادامه بدم، تو اگر واقعا وکیلی چرا داخل دادگاه نیومدی؟ چرا من رو داخل اتاق دادگاه تنها گذاشتی، اصلا ببینم کارت وکالت را؟» و... از این مدل درگیری‌ها هم در دادگاه‌ها بسیار است و هم در موسساتی که نام‌شان «موسسه حقوقی» است اما مگر این موسسات پول نمی‌گیرند تا خیال فرد رجوع کننده به آنها راحت باشد و دغدغه‌ای نداشته باشد؟

۹ می دانیم که باید به وکیل مراجعه کنیم

می‌دانیم اگر کارمان به دادگاه و دادگستری بکشد باید از یک بلدکار که اصولا همان وکیل است، کمک بگیریم والا دادگاه را به احتمال زیاد باختیم! اگر در آشنایان و نزدیکان فردی که حقوق خوانده باشد یا اینکه وکیل باشد، داشته باشیم که هیچ والا باید سراغ موسسات حقوقی برویم تا بتوانیم برای مشکل خود راه‌حلی پیدا کنیم. اما انتخاب کردن یک موسسه حقوقی معتبر که هم مبلغ بالایی برای دفاع از شما در دادگاه نخواهد و هم امین و دلسوز پرونده باشد، خیلی کم است! شاید بگویید چرا، قطعانه می‌گویم این موسسات با این شرایط اندک هستند؟! تا جایی که اطلاع دارم ثبت یک موسسه حقوقی حتی راحت‌تر از جواز کسب گرفتن یک مغازه میوه‌فروشی است! چون نه مدرک می‌خواهند و نه استعلام خاصی! شاید شما هم دقت کرده باشید که چند وقتی است درکنار اسم وکیل و وکالت عبارت‌هایی مانند تخلف وکلا، حق القا،کاله‌های نجومی ... می‌آید، اما مگر می‌شود یک نهاد قانونی بخواهد کار غیرقانونی انجام دهد! اگر قرار باشد مرکزی اسمش با قانون گره خورده باشد و در حق مراجعه کننده‌هایش بی‌قانونی کند که دیگر سنگ روی سنگ بند نمی‌شود! اما با این تفسیر تیرهایی چون «دستگیری ۴ نفر در ارتباط با صدور پروانه جعلی وکالت در تهران»، «پذیرش قاضی بازنشسته بدون هیچ شرطی به عنوان وکیل رانت ایجاد می‌کند» و «صف کشی وکلای بیسکار درمقابل حقوق خوانده‌های بیکار» را در رسانه‌ها می‌بینیم که شاید علتش دانش آموخته‌های بسیار زیادی در رشته حقوق باشد که نمی‌توانند پروانه وکالت را از کانون وکلا بگیرند یا با وجود اینکه پروانه وکالت هم دارند، پرونده‌ای علیدشان نمی‌شود و مجبورند با موسسات حقوقی همکاری کنند. از آنجایی که موسسات حقوقی بزرگ و معتبر حاضر نیستند با وکلای تازه کار همکاری کنند، این وکلای تازه‌نفس به سراغ موسسات حقوقی که رده‌های پایین‌تری دارند و حتی دربرخی مواقع اصلا قانونی نیستند، می‌روند و مشغول به کار و کسب درآمد و مشهورشدن در حرفه‌شان می‌شوند.

روزهای گذشته خبری تحت عنوان معرفی موسسات حقوقی مجاز به مردم و بررسی شاینت داشتن این موسسات در رسانه‌ها منتشر شد، ضمن بازخوانی اصل خبر در همین راستا با افراد صاحب‌نظر به گفت‌وگو پرداختیم تا شاید بتوانیم دلیل رشد قارچ گونه موسسات حقوقی غیرمجاز را بررسی کنیم که محاصل این گفت‌وگوها را می‌توانید در ادامه بخوانید.

۹ موسسات حقوقی مجاز شناسایی و معرفی می‌شوند

در اجرای تصمیم هیات‌مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز مقرر شد موسسات حقوقی مجاز از طریق فراخوان، شناسایی و اسامی آنها بعد از تایید کارگروه منتخب هیات‌مدیره، از طریق سایت کانون و سایر طرق مقتضی اطلاع‌رسانی شود.

عیسی امینی، رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز و مدیرگروه حقوق و تحصیلات تکمیلی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی چندی پیش در نشست خبری خود از موسسات حقوقی غیرمجاز به عنوان معضل قوه قضائیه نام برد و با اشاره به وعده‌های دروغینی که آنها به موکلان می‌دهند، از امضای تفاهننامه‌ای با سازمان ثبت اسناد به‌منظور توقف ثبت این موسسات خبر داد. او همچنین از برخورد با وکلایی خبر داد که با موسسات اینچنینی همکاری می‌کنند.

مرتضی شهبازی نیا، رئیس اسکوذا نیز عدم وجود سازوکار نظارتی روی این موسسات و همچنین سپردن فعالیت

ورود دیر هنگام کانون وکلا به تخلفات موسسات حقوقی!

بی قانونی قانون دانان

مدارک لازم برای شناسایی و درج نام موسسه حقوقی اعلام شد



حقوقی به غیروکیل را از بزرگ‌ترین مشکلات این موسسات دانسته بود.

آن دسته از موسسات حقوقی که مطابق ضوابط کانون وکلای دادگستری مرکز و با ارائه اساسنامه تهیه‌شده از سوی کانون، مبادرت به ثبت موسسه حقوقی کرده‌اند، می‌توانند با ارائه مدارک ذیل جهت شناسایی و درج نام موسسه حقوقی ثبت‌شده در سایت کانون و اطلاع‌رسانی به‌طریق مقتضی به‌منظور اطلاع عموم و برخورداری از امتیازات مقرر اقدام کنند.

مدارک موردنیاز

۱- اخذ پرینت فرم درخواست ضمیمه و تکمیل آن

۲- آخرین آگهی روزنامه رسمی موسسه

۳- معرفی نامه کانون خطاب به اداره ثبت شرکت‌ها

عیسی امینی، رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز: از سال ۱۳۹۲ شدیداً اعتراض کردیم ولی صدای ما را نشنیدند

از سال ۱۳۹۲ با همکاری بین‌وزارت دادگستری و سازمان ثبت یعنی اداره ثبت شرکت، موسسات غیرمجاز شکل گرفت. این موسسات از زمانی که شروع به کار کردند تا امروز به حدی رشد کرده‌اند که تبدیل به خطری بزرگ برای عدالت و سلامت وکالت و قضا در کشور ما شده‌اند. تعدادشان بسیار زیاد است و اینها قبل از اینکه معضلی برای وکلا و کار وکالت باشند، بزرگ‌ترین معضل برای سلامت دادگستری هستند. طبیعی است یک مهندس، یک نظامی، یک معلم بازنشسته و یک پزشک نمی‌توانند موسسه حقوقی تاسیس کنند؛ این موضوع یک اصل اولیه است. از طرف دیگر جدا از اینکه تخصص ندارند نسبت به برخی از آنها (موسسات حقوقی) هیچ کنترلی هم صورت نمی‌گیرد. ولی ما چه در کانون وکلا و چه در مرکز مشاوران یک‌سری مراجع نظارتی داریم، مثل دادسرای انتظامی. درحالی که اینها (سازمان ثبت و ثبت شرکت‌ها) هیچ‌گونه نظارتی روی کارشان نیست و مسئولیت ندارند و این خلأ نظارتی متأسفانه به اینها کمک کرد تا امروز تبدیل به یک معضل برای دادگستری کشور شوند.

از نظر بنده معاونت وقت وزارت دادگستری و خصوصاً اداره ثبت کشورها باعث شدند این موسسات رشد قارچ گونه‌ای در جامعه داشته باشند. هرکسی ممکن است هوس تخلف داشته باشد ولی اگر قرار باشد اشخاصی مرتکب تخلف شوند، صراحتاً خلاف قانون عمل شود و موسسات اینچنینی تشکیل شود و از طرف دیگر توسط مراجع قانونی برخلاف قانون به رسمیت شناخته شوند، طبیعی است که مقصرد.

کانون وکلانهادی قانونی است که دسسال عمر دارد و وکلا در آن از بیسکاری مفرط می‌نالند. ۲۵ درصد از پروانه‌های وکالت هم تمدید نمی‌شوند و علت آن مشکل اقتصادی است. بنابراین اگر کانون وکلا را کنار بگذاریم چنددرصد از اعضای مرکز مشاورات گرفتار شدید مشکلات اقتصادی هستند. آیا مشکل آنجا هم وجود دارد؟ باید به این سوال پاسخ بدهیم که چرا کانون وکلا یا مرکز مشاوران یا هر نهاد دیگری که قانونی باشند، از وضعیت اقتصادی بسیار بدی صحبت می‌کنند. ولی موسساتی می‌توانند فعالیت داشته باشند که با پرونده‌های انبوه، وجهه‌هایی می‌دهند؟ چه کارهایی را می‌کنند؟ اگر واقعا آن وعده‌ها و آن کارها برای بهینه‌سازی امور کشور و سلامت دادگستری و سلامت کشور و سلامت جامعه مدنی کشور مفید است، ما می‌توانیم صحه‌بگذاریم. طبعاً قطع به‌یقین خواهم گفت کار روی روال عادی انجام نمی‌شود. من اطلاع دارم که مراجع نظارتی داخل قوه هم سال‌ها درگیر عواقب کارهای این موسسات شده‌اند، پس نمی‌تواند به روال عادی باشد.

مطابق قانون برای ثبت یک موسسه حقوقی قطعاً نیاز

جامعه

وصف مجرمانه و عنوان کیفری هم هستند. اساساً اشخاصی با سوءاستفاده از برخی مجوزات با حداقل الزامات و استانداردهای لازم اقدام به تاسیس و ثبت یک موسسه حقوقی از طریق اداره ثبت شرکت‌ها می‌کنند.

ثبت شرکت کار بسیار ساده‌ای است. شما با کمترین میزان از سواد و تحصیلات و درواقع سرمایه و امکانات می‌توانید شرکتی را ثبت کنید، خیلی از اقدامات یا افعال مجرمانه‌ای که امروز اتفاق می‌افتد و در دادگاه‌ها شاهد هستیم به داستانی به اسم ثبت شرکت صوری اشاره می‌کند! ثبت شرکت در ایران تحت نظارت و الزامات و استانداردهای مشخص نیست که این خود درواقع بستر وقوع جرائم را فراهم می‌کند. فرض کنید تحت‌الوای ثبت شرکت که به راحتی امکان‌پذیر است یک نفر موسسه حقوقی‌ای ثبت کند و در کار وکالت دخالت یا تظاهر به امر وکالت کند.

ماده ۵۵ قانون وکالت می‌گوید: «هر شخصی که دارای پروانه وکالت نباشد که اعم است از حقیقی و حقوقی از هرگونه تظاهر و مداخله در امر وکالت ممنوع است، اعم از اینکه عناوین تدلیس اقبیل مشاوره حقوقی ... اختیار کند یا اینکه به وسیله شرکت یا سایر عقود یا عضویت در موسسات خود را اصيل در دعوا قلمداد کند که قانونگذار برای این فعل مجرمانه مجازات حبس تا ۶ ماه را هم در نظر گرفته است.»

درواقع سرنوشت جان و مال و حیثیت و ناموس مردم دست موسسات حقوقی است. مردم به دلیل ناآگاهی از جایگاه این موسسات و وضعیت حقوقی آنها را طرف مشاوره قرار می‌دهند و بعد از این موسسات می‌خواهند که در مقام دفاع و احقاق حقوق شان برآیند، موسساتی که تحت هیچ نظارت و کنترل و بازرسی‌ای هم قرار ندارند و درواقع این وضعیت باعث می‌شود مردم مضطر و واقعی و حقیقی این قضیه باشند، هرچند این قضیه به دلیل آفاتی که دارد هم برای جامعه وکالت و هم برای نظام قضایی تهدید بزرگ و چالشی اساسی محسوب می‌شود.

نمی‌دانیم این موسسات با چه تفرندی و با دورزدن قانون ایسن کار را انجام می‌دهند اما علی‌الاصول باید اینگونه باشد که یک وکالت رسمی از مراجعی می‌گیرند و در دفاتر اسناد رسمی یا قراردادی با این افراد امضا می‌کنند و حق انتخاب و اختیار وکیل را به این موسسات تفویض می‌کنند تا این موسسه بتواند وکیل انتخاب و از آنها دفاع کند. بدون اینکه اساساً مراجع بداندند وکیل چه کسی است و چه جایگاه علمی‌ای دارد. براساس این وکالتنامه رسمی موسسه با وکیل تحت اختیار خود قرارداد می‌بندد و به این‌طریق وکیل امر وکالت را می‌پذیرد و عقد وکالت به این شکل منعقد می‌شود.

درنهایت باید عرض کنم عملاً موسسه حقوقی تحت نظارت و کنترل و بازرسی نیست یعنی اگر تخلفی صورت گیرد و حتی از موکل ضایع شود، درواقع آن موسسه حقوقی طرف حساب نخواهد بود و صرفاً می‌تواند علیه آن وکیلی باشد که ممکن است هیچ‌وقت او را ندیده باشد یا هیچ شناخت کاملی از او نداشته باشد در نهادهای قانونی نظارتی و انتظامی و حقوقی و کیفری طرح دعوا و شکایت کند، یعنی آن مسئولان و موسسان موسسه که ذی‌نفع اصلی هستند، از هرگونه حسابدهی و مسئولیت خودشان را مصون نگه می‌دارند.

علت اصلی‌ای که وکلا با این موسسات همکاری می‌کنند نرخ بالای عدم اشتغال و بیکاری وکلاست. امروز هم کارآموزان وکالت، هم وکلای جوان و هم حتی وکلایی که چندین سال سابقه وکالت دارند، از بیکاری و عدم وجود پرونده گلهمندند و شاکي هستند و حتی بعضی از دوستان می‌گویند که ما توانایی پرداخت هزینه تمدید سالانه پروانه وکالت را هم نداریم. وقتی با دوستان و همکلاسی‌های سابق و همکاران فعلی در این خصوص صحبت می‌کنم، همگی گلایه دارند و شاکي هستند. نرخ بیکاری در وکلا بالاست. این موضوع هم علت‌های مختلفی دارد، ازجمله اینکه تعداد وکلا در جامعه برخلاف آن چیزی که گفته می‌شود، زیاد است و هرساله هم به این آمار و ارقام اضافه می‌شود اما مشکل اصلی‌تر و مهم‌تر بحث فرهنگی است؛ فرهنگ لزوم رجوع به وکیل و استفاده از خدمات و مشاوره وکیل قبل از هر عمل حقوقی در کشور جا نیفتاده است. حتی در دادگاه نیز بعضاً اشخاص از وجود وکیل بهره‌مند نمی‌شوند. مشکل دیگر خلأ قانونی است، باید الزام قانونی داشته باشیم برای حضور وکیل در دعای یعنی قانونگذار باید رسیدگی به پرونده‌ها را در محاکم با حضور وکیل الزامی بداند که اگر چنین شود و سازوکارها را هم در نظر بگیرد، درنهایت مردم و جامعه از این قضیه منتفع خواهند شد. در کنار فقدان بستر فرهنگی متأسفانه تخریب چهره وکلا توسط برخی رسانه‌ها هم مزید بر علت است. نتیجه و ماحصل این ضعف‌ها و مشکلات این است که وقتی وکیل پرونده و موکل ندارد، تحت سوءاستفاده و استثمار موسسات حقوقی قرار می‌گیرد و با دریافت حق الوکاله بسیار اندک و ناچیز به درصد پایینی از آن قرارداد که بین مراجعه کننده و موسسه منعقد می‌شود، اکتفا می‌کند و موسسه از این کار سوءاستفاده کرده و پول عمده و کلان را در جیب گذاشته و درواقع هیچ مسئولیتی را هم متقبل و متوجه نخواهد بود. درنتیجه اینجا وکلا مضطر می‌شوند و از همه مهم‌تر مردم در این قضیه بازنده اصلی خواهند بود.

در حاشیه

شانه خالی کردن شهرداری از ساماندهی

زنان معتاد متجاهر

فرید براتی سده، معاون توسعه پیشگیری سازمان بهزیستی کشور با اشاره به اجرای طرح ساماندهی زنان معتاد متجاهر در تهران گفت: «این طرح از اول دی با همکاری سازمان بهزیستی کشور و نیروی انتظامی آغاز شده است. براساس این طرح نیروی انتظامی به پاتوق‌های زنان معتاد در مناطق و محلات تهران سرکشی کرده و آنها را جمع‌آوری و به مراکز درمان اقامتی در پنج نقطه از شهر تهران منتقل می‌کند.» در این طرح شهرداری تهران هیچ گونه همکاری نداشته و مسئولان مربوطه در این نهاد اعلام کرده‌اند اعتباری برای انجام این طرح ندارند. زنانی که به این مراکز ارجاع داده می‌شوند به مدت ۳ تا ۶ ماه در این مراکز درمان و نگهداری می‌شوند، ضمن اینکه باید تدابیری نیز برای بعد از ترخیص آنها در نظر گرفته شود که در این زمینه امیدواریم ستاد مبارزه با مواد مخدر و وزارت کشور به وظایف خود عمل کنند. براساس برآوردی که برای نگهداری و درمان زنان معتاد شده، روزانه بیش از ۲۰ هزار تومان هزینه می‌شود که انتظار می‌رود ستاد مبارزه با موادمخدر اعتبارات لازم را در اختیار سازمان بهزیستی قرار دهد. این طرح بدون وقفه ادامه پیدا می‌کند، ضمن اینکه از زمان اجرای طرح تا الان بالغ بر ۱۳۰ نفر از زنان معتاد جمع‌آوری و ساماندهی شده‌اند.

قرارداد سرویس مدارس استثنایی نهایی شد

علیرضا قنادان، مدیرعامل سازمان تاکسیرانی شهر تهران درخصوص سرویس مدارس استثنایی شهر تهران، گفت: «پنج‌هزار و ۲۷۸ دانش‌آموز استثنایی در تهران داریم که هفت پیمانکار مجری حمل‌ونقل این دانش‌آموزان هستند.» او با بیان اینکه این دانش‌آموزان در ۷۰ مدرسه تهران هستند، گفت: «قرارداد سرویس مدارس آنها هفته گذشته نهایی شده است. مبالغ علی‌الحساب تا دو ماه پرداخت شده و هنوز صورت‌وضعیت آن‌رها نیامده است. ممکن است در مدرسه‌ای یک راننده نیامده باشد و مشکل ایجاد شود اما در کل مشکل خاصی در سرویس مدارس دانش‌آموزان استثنایی وجود ندارد و هزینه حمل این دانش‌آموزان رایگان است و شهرداری آن را پرداخت می‌کند.»

ایمن سازی بخش شمالی پلاسکو

علی محمد سعادت، شهردار منطقه ۱۲ درباره آخرین وضعیت ساختمان پلاسکو گفت: «پلاسکو دو بخش دارد که بخش شمالی آن با نظر کسبه فعلاً درحال ایمن سازی و مقاوم سازی است و شهرداری ایمن سازی این بخش را آغاز کرده و پس از مدتی کسبه می‌توانند به فعالیت خود ادامه دهند. مراحل ساخت مجدد برج فروریخته پلاسکو براساس مصوبه کمیسیون ماده ۵ آغاز می‌شود و دستور نقشه آن هم داده شده و بنیاد مستضعفان به‌عنوان مالک می‌تواند طی فرآیندی مشخص اقدام به تهیه نقشه و ارائه آن به شهرداری کند تا پروانه ساخت صادر شود. شهرداری برای تسریع در فرآیند ساخت ساختمان پلاسکو اجازه به تجهیز کارگاه داده ولی هنوز نقشه ساخت از سوی بنیاد به شهرداری ارائه نشده است و به محض اینکه نقشه به دست‌مان برسد، اقدامات حقوقی آن انجام و پروانه ساخت صادر خواهد شد. با تاکید مدیریت شهری صدور پروانه ساخت برای ساختمان پلاسکو رایگان خواهد بود و در این خصوص مشکلی نداریم.»

تاثیر هر گسل بر ۱۰ میلیون نفر

اسماعیل نجار، معاون وزیر کشور و رئیس سازمان مدیریت بحران کشور درباره خطرات زلزله در تهران گفت: «خطر زلزله در تهران فروکش نمی‌کند، پس بحث آن هم نباید فروکش کند. از نظر روانشناسی هم وجود اضطراب ملایم برای انسان موثر است چون دنبال راهکار می‌رود. اگر این مقدار اضطراب وجود نداشته باشد، دغدغه‌ای هم وجود نخواهد داشت. مسئولان هم این اضطراب را دارند. آنچه را مطرح می‌کنم نتیجه سال‌ها مطالعه در این زمینه است که گسل‌های بزرگی در تهران داریم که هر لحظه ممکن است فعال شود. قدرت فعالیت این گسل‌هانیز طبق برآورد کارشناسان ۷/۴ ریشتر است. هر گسل بزرگی در تهران که فعال شود دو میلیون نفر را به صورت مستقیم و هشت میلیون نفر را به صورت غیرمستقیم تحت‌تاثیر خود قرار می‌دهد.»

غرامت شهدای مسجدالحرام

علیرضا رشیدیان، رئیس سازمان حج و زیارت درمورد غرامت شهدای مسجدالحرام گفت: «براساس رایزنی‌های انجام شده با طرف عربستانی، چک غرامت شهدای مسجدالحرام به نماینده سازمان ملل پرداخت شده و به‌زودی در اختیار ایران قرار می‌گیرد.» او همچنین درخصوص غرامت شهدای منا گفت: «پس از مشخص شدن غرامت شهدای مسجدالحرام، درخصوص غرامت شهدای منا نیز تعیین تکلیف می‌شود و این موضوع در تفاهننامه‌ای که با عربستان منعقد شده، درج شده است.» رئیس سازمان حج و زیارت درباره تعداد شهدای منایی که محل دفن‌شان مشخص نبود، افزود: «از ۱۰ نفر، پنج نفر به‌طور قطعی محل دفن‌شان مشخص شد، وضعیت پنج نفر بعدی نیز ۵۰ درصد تشخیص داده شد و وضعیت سه نفر از شهدای مسجدالحرام مشخص نشده که پس از رایزنی‌ها، تکلیف آنها را مشخص خواهیم کرد.» رشیدیان از افزایش ظرفیت اعزام زائران حج متتع در سال ۹۸ خبر داد و گفت: «براساس تفاهنامه منعقدشده با طرف سعودی، ۸۶ هزار و ۵۰۰ نفر در سال آینده اعزام خواهند شد که البته درخواستی مبنی بر افزایش سهمی ۱۰ هزار نفری را نیز پیشنهاد دادیم که امیدوارم طرف دو ماه آینده تکلیف آن مشخص شود تا ما بتوانیم در فراخوان اعزام ظرفیت‌ها را نیز داشته باشیم. سال گذشته افزایش ۱۵ هزار نفری پیشنهاد شده بود که با سه‌هزار نفر آن موافقت شد اما به دلیل اینکه طرف عربستان دیر آن را اعلام کرد فقط توانستند هزارنفر را اعزام کنند.» وی درمورد قیمت‌های حج ۹۸ گفت: «چنانچه افزایش قیمت در بخش حمل‌ونقل و برخی حوزه‌های اقامتی و خدماتی در حج را در نظر بگیریم، هزینه‌هایی بین سه هزار و ۱۰۰ تا سه هزار و ۳۰۰ دلار خواهد بود که حداقل سه تا پنج میلیون هزینه داخلی حجاج خواهد بود.»