

اصل مطلب

پیشرفته‌ترین ناوشکن

بومی خاورمیانه به آب انداخته شد

ناوشکن «سهند» صبح شنبه به ناوگان نیروی دریایی ارتش ملحق شد. طراحی این شناور با اتکاب‌دانش فنی داخلی نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی بسیار جسورانه و مبتکرانه است. این ناوشکن با قابلیت رادارگریزی، در بلوک‌های مجزا طراحی و ساخته شده است. قابلیت تهاجمی و تدافعی



ناوشکن سهند حدود دو برابر جماران است و این تفاوت را در به‌رورسانی پرتاب‌گرهای اژدر و انواع توپ‌های ضدهوایی و ضدسطحی، سامانه‌های موشکی سطح‌به‌سطح و سطح‌به‌هوا، سامانه دفاع نقطه‌ای، سامانه ضد زیردریایی، قابلیت رادارگریزی، افزایش برد عملیاتی، قابلیت مانورپذیری بالا و همچنین سامانه‌های الکترونیکی باید جست‌وجو کرد. مزیت دیگر سهند نسبت به ناوشکن جماران افزایش تعداد موتورهاست که ناوشکن سهند با داشتن چهار موتور پودرقت در انجام مانورهای حرکتی از جماران پیشی گرفته است. پیشرفته‌ترین ناوشکن بومی خاورمیانه با داشتن سازه بسیار قوی و رادارگریز و افزایش سطح عرشه پرواز، ضمن اینکه کمتر در تیررس رادارهای دشمن قرار دارد، قادر است ۱۵۰ روز به همراه شناور پشتیبان در اقیانوس‌های دوردست و آب‌های با تلاطم بالا دریانوردی کند. حال‌ناوشکن سهند آماده الحاق به ناوگان جنوب نیروی دریایی ارتش شده تا توانمندی و قدرت بیشتری را به این نیروی راهبردی بدهد.

واکنش حاجی به حضور بستگانش

در سازمان منافقین

پیروز حناچی، شهردار تهران عصر دیرروز در حاشیه‌مراسم ختم والده سردار غلامرضا جلالی در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه شماعضویت‌تعدادی از بستگان خود در سازمان منافقین تایید می‌کنید یا نه؟ گفت: «کسی را در قبر کس دیگر نمی‌گذارند و شما هم بروید برای آخرت خود کار کنید.» این واکنش در حالی صورت می‌گیرد که برخی اخبار تایید‌نشده در فضای مجازی تاخیر در صدور حکم شهرداری وی از سوی وزارت کشور و وزارت اطلاعات را حضور برادر و خواهر وی در جمع منافقین عنوان کرده‌بودند.

هیچ موقع احمدی‌نژاد

رایک قدیس نمی‌دانستم

سید شمس‌الدین حسینی، وزیر جوان کابینه دولت‌های اول و دوم محمود احمدی‌نژاد با برنامه دست‌خط‌گفت‌گو کرده است. وی در این گفت‌گو به سوالات زیادی درخصوص دولت‌های نهم و دهم پاسخ داده و اظهارات جالبی داشته است. حسینی در پاسخ به یکی از سوالات



مجری این برنامه به بیان رابطه خود با محمود احمدی‌نژاد و اسفندیار رحیم‌مشایی می‌پردازد و از نحوه حضور آنها در انتخابات سال ۹۲ انتقاد می‌کند. شمس‌الدین حسینی می‌گوید: «یک نکته را بیان کنم که من هیچ موقع آقای احمدی‌نژاد را یک قدیس نمی‌دانستم. یک‌سری تعاریف خاصی از آدم‌های می‌کنند که نمی‌گنجند، که اصلا موضوعیت ندارد، هر کسی باشد. من آن زمان چنین کارهایی را درست نمی‌دانستم. کم‌اینکه اصلا نمی‌پسندم آدمی را تا روز آخر با او باشید و از فردا بگویید من نبودم. ایشان اگر می‌خواست در عرصه انتخابات ظاهر شود، باید سبک موثرتر و ایجابی‌تری را اتخاذ می‌کرد.» وی همچنین در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه «برای ۹۲ هم مخالف حضور آقای مشایی بودید؟» تأکید می‌کند: «فضای آن زمان با الان متفاوت است، ولی در مجموع اگر همان زمان ایشان با من مشورت می‌کرد، من به صراحت می‌گفتم: روی کس دیگری حساب کند.»

پذیرفتن CFT یعنی چراغ شفافیت

را به دست خزانه‌داری کل آمریکا بدهیم

حمیدرضا حاجی‌بابایی، رئیس فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس، در جمع اعضای اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل حضور یافت و سخنرانی کرد. حاجی‌بابایی در میانه اظهارات خود با تأکید بر اینکه اگر کسی مخالف شفافیت در کل ایران باشد، واقعا مرض



است، افزود: «شفافیت به‌خصوص در امور مالی خیلی عالی است، اما پذیرفتن CFT بحث شفافیت برای ملت ایران نیست، بلکه این شفافیت یعنی اینکه چراغ را به دست خزانه‌داری کل آمریکا بدهیم.» وی همچنین افزود: «اعتقاد ما بر این است که باید شفافیت باشد و تمام درآمدها مشخص شود و از طرفی هرکس تخلف کرده، اعم از نماینده مجلس یا برادر و پدر هر کسی که باشد، باید با او برخورد کرد تا جمهوری اسلامی از دست این آدم‌ها نجات یابد.»

چه کسانی از دوقطبی شدن فضا سود می‌برند؟

مخالفت اصولگرایان با استیضاح ظریف



پولشویی را اعلام کرده است؛ مرکزی که از قضا فقط چند روز بعد رسانه‌ها از ممنوع الخروج شدن رئیس آن به دلیل تلاش برای اخذ تابعیت آمریکا خبر دادند، خبری که البته در روزهای بعد تلاش زیادی برای تکذیب کردندش از سوی میثم نصیری احمدآبادی، رئیس مرکز مبارزه با پولشویی وزارت اقتصاد و نیز محمود واعظی، رئیس دفتر

رئیس‌جمهور صورت گرفت.

از سوی دیگر با بالا گرفتن مطالبات برای روشنگری پیرامون این اظهارات، قوه قضائیه هم دست به کار شد و در نامه‌ای به وزیر خارجه توضیحات او درباره گفته‌هایش را جویا شد. بر این اساس در نامه‌ای که روز ۳۰ آبان با امضای محمدجعفر منتظری، دادستان کل کشور

فرهیختگان، همان روزی که ظریف از پولشویی گسترده در

کشور سخن گفت و مخالفت‌ها با لوائح مربوط به FATF را ناشی از به‌خطر افتادن منافع عوامل این پولشویی تلقی کرد، پیش‌بینی می‌شد ادعا‌های او بازخوردها و کنش و واکنش‌های زیادی را به دنبال داشته باشد. خیلی‌ها صحبت‌های او را ناقض منافع ملی دانستند و گفتند این موضوع بیش از هر چیز با هدف تولید فشار خارجی بر کشور جهت تصویب هرچه زودتر لوائح موردنظر دولت است.

در مقابل اما برخی قائل به آن بودند این اظهارات ریشه در حقایقی دارد که تاکنون کمتر از آن سخن به میان آمده و لاجرم باید درباره آنها افشاگری کرد. این دسته در راستای فهم ضمیر مخاطب گفته‌های ظریف تلاش کردند ضمن متهم کردن رقبای سیاسی خود دایره گمانه‌زنی‌ها در این‌باره را تا حد ممکن گسترش دهند و آدرس‌هایی را به افکار عمومی مخابره کنند که خود علاقه‌مند بودند. هر چه بود، مطالبه ارائه مستندات از سوی منتقدان گفته‌های جناب وزیر هیچ‌گاه برآورده نشد و ظریف تنها به گفتن این عبارت بسنده کرد که من مسئول مستندات نیستم و مرکز مربوطه در وزارت اقتصاد و دارایی موارد

نایب‌رئیس فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس:

فراکسیون اصولگر ایران نظر مثبتی در مورد استیضاح ظریف ندارد



محمد دهقانی نقندر، نایب‌رئیس فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس با تأکید بر اینکه مخالف استیضاح وزیر امور خارجه است، به «فرهیختگان» گفت: «ما انتقاداتی راجع به برخی از مواضع آقای ظریف و هزینه‌هایی که ایشان برای کشور درست کرد، داریم؛ اما استیضاح ایشان را به صلاح کشور نمی‌دانیم و هرگونه دوقطبی سیاسی را برای کشور بی‌فایده تلقی می‌کنیم.»

دبیرکل جمعیت رهپویان انقلاب اسلامی همچنین تصریح کرد: «در حال حاضر مساله اصلی کشور،

مسائل اقتصادی است و ما با کسانی چالش داریم که معیشت مردم را دچار مشکل کردند. مشکل‌مان با کسانی است که با فساد اقتصادی، زندگی مردم را دچار اختلال کردند و با توجه به دسترسی‌هایشان به قدرت، رانت‌سنگینی را به جیب تعداد زیادی از افراد و نزدیکان خودشان واریز کردند. ما با مفاسدی که در درون دولت به اسم خصوصی‌سازی شکل گرفته و مال بیت‌المال را به بیغما بردند، مشکل داریم.» نماینده مردم چناران در مجلس شورای اسلامی در ادامه خاطرنشان کرد: «ما درخصوص اظهارات آقای ظریف، مواضع خود را در نطق میان‌دستور بیان کردیم و ادامه دوقطبی‌های سیاسی را که برخی

از جریان‌های سیاسی غربگرا دنبال‌ش هستند، به صلاح کشور نمی‌دانیم.»

دهقان همچنین اظهار داشت: «ما معتقدیم مسئولان کشور باید درخصوص بعضی از مسائل اقتصادی و معیشتی مردم و برخی سواستفاده‌ها، رانت‌خواری‌ها و ناکارآمدی‌ها که در این چند سال که ایجاد کردند، پاسخ دهند و از طرفی هم مسئولان کشور به‌ویژه وزرایی که تازه به میدان خدمت وارد شده‌اند، باید خودشان را آماده کنند تا مسائل و مشکلات کشور را حل کنند، بنابراین با استیضاح آقای ظریف به همین دلیل موافق نیستیم.»

نایب‌رئیس فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس در پایان تصریح کرد: «در هیات‌رئیسه فراکسیون اصولگرایان و نمایندگان ولایی هم نظر مثبتی راجع به استیضاح آقای ظریف وجود ندارد.»

استیضاح صرفا فضای کشور را دوقطبی می‌کند

ابوالفضل ظهروه‌ند، سفیر اسبق ایران در ایتالیا با اشاره به تلاش جمعی از نمایندگان برای استیضاح وزیر امور خارجه گفت: «حوزه سیاست خارجی مساله بسیار حساسی است و وضعیت آن با سایر وزارتخانه‌ها تفاوت‌هایی اساسی دارد. به عبارتی این وزارتخانه در کنار وزارتخانه‌های اطلاعات و دفاع اساسا نسبتی با استیضاح ندارند و اگر وزیر آنها هر مشکلی هم داشته باشد، از مسیریایی غیر از استیضاح باید به این موضوعات رسیدگی شود.»

وی افزود: «چون از این مسئولان انتظار خطای استراتژیک نمی‌رود، به‌خاطر ملاحظات موجود درصورت رخ دادن چنین خطاهایی نیز باید تغییر آنها از کانال‌هایی دیگر دنبال شود و استیضاح در صحن علنی مجلس فارغ از رأی آوردن آن، مشکلی را در حوزه مربوطه حل نمی‌کند.»

ظهروه‌ند ادامه داد: «در چنین شرایطی چه رای بیاورد و چه نیاورد، وزیر مربوطه عملا دیگر نمی‌تواند به کار خود ادامه دهد و این رویه‌ای است که در خیلی از کشورهای غربی هم حاکم است.»

سفیر سابق ایران در ایتالیا و افغانستان ادامه داد: «به‌عنوان نمونه، آقای

استیضاح ظریف نظر فراکسیون نمایندگان ولایی نیست



مخالفت‌ها البته به این میزان محدود نیست. پیش از این حمیدرضا حاجی‌بابایی، رئیس فراکسیون نمایندگان ولایی هم با اشاره به برخی پیگیری‌ها برای استیضاح ظریف و لاریجانی، به فارس گفته بود این دو استیضاح

نظر فراکسیون متبوعش نیست.

نماینده مردم همدان با بیان اینکه ایراداتی در عملکردها وجود دارد و افراد باید در پیشگاه ملت پاسخگوی عملکرد خود باشند، اظهار داشت: «برهه فعلی زمان حساسی است و در شرایط فعلی چنین استیضاح‌هایی

به نفع کشور نیست.»

احمد امیرآبادی فراهانی، عضو هیات‌رئیسه مجلس هم که اظهارات ظریف را تهمتی بزرگ به نظام جمهوری اسلامی می‌داند و معتقد است این اظهارات، کاملا به معنای بازی در زمین دشمن است، تصمیم این نمایندگان را تصمیمی شخصی و نه فراکسیونی قلمداد کرد و در حساب توثیتری خود در این‌باره نوشت: «در فراکسیون نمایندگان ولایی صحبتی از استیضاح ظریف نشده و نمایندگان استیضاح‌کننده شخصا به دنبال استیضاح وزیر امور خارجه هستند.»



محمدحسین فرهنگی، عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس در گفت‌وگو با «فرهیختگان» تأکید کرد: «در حال حاضر استیضاح آقای ظریف را به صلاح نمی‌دانم. فراکسیون ولایی مجلس نیز موافق این استیضاح نیست.»

نماینده مردم تبریز، آذرشهر و اسکو در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: «این استیضاح (استیضاح ظریف) احتمالا مطرح نشود، ولی حتی اگر به مرحله عمل اجرا هم برسد، به نظرم رای بسیار ناچیزی می‌آورد.»

وی همچنین با اشاره به شرایط فعلی خاطرنشان کرد: «آقای ظریف مسئول دیپلماسی خارجی کشور است و طبیعتا در حال حاضر باید از کسانی که در

مصاف با خط‌شکنان بین‌المللی حضور دارند، دفاع و حمایت کنیم.»

فرهنگی افزود: «چه در جریان برجام و چه بعد از آن بارها رهبری از آقای ظریف

دفاع و حمایت کرده و بیانات بسیار قوی در حمایت از ایشان داشتند. اخیرا مراجع تقلید هم حمایت کرده‌اند. طبیعی است که اکثریت ملت هم درخصوص دفاع ایشان از حقوق ملت ایران در عرصه بین‌الملل مشکلی ندارند. مردم اگر مشکلی با مسئولان اجرایی دارند، نسبت به اداره داخل کشور است. تیم دیپلماسی ماتام اهتمامش را به کار می‌گیرد تا آثار مشکل آفرینی دشمنان را از بین ببرد یا به حداقل برساند. طبیعی است که در چنین فرآیندی آنچه باقی می‌ماند، حمایت از دیپلماسی خارجی است.» عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس در ادامه تأکید کرد: «با این حال در جزئیات ممکن است انتقادهایی وارد باشد؛ به‌طور مثال، اعلام اخیر وزیر امور خارجه درخصوص پولشویی در کشورمان هیچ ضرورتی نداشت. به وظایف ایشان هم ارتباط چندانی نداشت. همان‌طور که اعلام شد اگر هم اطلاعاتی از چنین موضوعاتی دارند، به جای بیان به صورت مبهم، بهتر است آن را به مراجع ذی‌ربط اعلام کنند و از طریق دولت پیگیر باشند و جلوگیری شود. نه آنکه امر مهمی را که دستاویز مخالفان بین‌المللی ما می‌شود، بیان کنند و بعد هم یکی‌یکی مسئولان دولت هم اعلام کنند که این موضع دولت است! این سوال مطرح است که دولت چرا این ضعف را داشته که در حوزه‌های زیرنظر خودش این اتفاقات افتاده است. این مشکلات معمولا در همه جای دنیا در نظام بانکی اتفاق می‌افتد، در حالی که نظام بانکی زیر نظر دولت و بانک مرکزی است، لذا اگر موضع دولت این است که چنین وضعیتی وجود دارد، باید پاسخ بدهند که چرا جلوگیری و برخورد نمی‌کنند و ایراداتی این چنینی وجود دارد. اینکه در شرایط فعلی پشت دستگاه دیپلماسی خود را خالی کنیم و از دیپلمات‌های خود دفاع نکنیم، کار سنجیده‌ای نیست. از این رو استیضاح آقای ظریف را درست نمی‌دانم.»

رسیدگی به این صحبت‌ها در همان مسیری که در قوه قضائیه به جریان افتاده دنبال شود و در فضایی آرام و به دور از هرگونه شائبه سیاسی به نتیجه برسد.»

ظهروه‌ند تصریح کرد: «ما دیپلمات‌ها یک عبارت معروف داریم مبنی‌بر اینکه خطای اول، خطای آخر است، لذا باید سنجیدگی لازم در گفته‌ها به خرج داده شود تا محملی برای تفسیر و تاویل اظهارات مطرح‌شده به وجود نیاید، چراکه جمع کردن تبعات برخی اظهارنظرها بسیار دشوار است.»

سفیر اسبق ایران در ایتالیا یادآور شد: «حضور وزیر خارجه در صحن مجلس و استیضاح او صرفا فضا را دوقطبی می‌کند و این به ضرر منافع ملی است، لذا فرای ملاحظات این جناح و آن جناح، باید به این منافع توجه داشت.» وی با نسنجیده خواندن موارد یادشده از سوی ظریف گفت: «راه درست آن بود که نمایندگان قبل از اینکه کار به استیضاح بکشد، در سطوح دیگری موضوع را رفع و رجوع کنند و نیازی نبود منتظر بمانیم که کار به اینجا بکشد.»