

معاون قضایی امور اداری دیوان عدالت اداری در گفت‌وگو با «فرهیختگان»

از برخورد با روسای دانشگاهی که در برابر حکم قانون در خصوص بورسیه مقاومت کنند، خبر داد

حکم انفصال می‌زنیم



ماجرای بورسیه‌ها چیست؟

همه چیز از سال ۹۳ آغاز شد؛ تعدادی از رسانه‌ها پیرو سخنان معاون وزیر علوم با انتشار تیتری از تخلف سه‌هزار نفری بورسیه غیرقانونی خبر دادند؛ مساله‌ای که در همان سال رئیس‌جمهور نیز به آن واکنش نشان داد و با به کار بردن عبارت مشهور «بورسیه‌ها! و ما ادراک ما البورسیه‌ها!» چهارسال تعداد زیادی از دانشجویان «نخبه‌ای» که با علم خود توانسته بودند به مدارج بالای علمی برسند، به یک‌باره وارد فضایی شدند که خیلی‌ها آن را «ظلم» به این دانشجویان قلمداد کردند. اما چهار سال گذشته است و خبری از آن ادعای «غیرقانونی» نیست و به‌رغم مصاحبه‌های گاه‌وبیگاه مسئولان وزارت علوم مبنی بر حل مشکلات و جابجایی نهایی این دانشجویان، بازهم اتفاقات دیگری در حال وقوع است و به‌نظر می‌رسد عزم دیگری برای تصمیم‌گیری درباره دانشجویانی که حتی پشت خود حکم قضایی و دیوان عدالت اداری را می‌بینند، وجود دارد. تصمیماتی که از دوماه پیش و در پی حکم دیوان عدالت اداری مبنی بر الزام به کارگیری این دانشجویان می‌توان خلاصه کرد؛ حکمی که وزارت علوم و دانشگاه‌ها «ان‌قالت»‌های مختلفی برای «فرار» از این حکم آورده‌اند. آنها معتقدند دیوان عدالت اداری صلاحیت بررسی موضوع را ندارد. این مساله در حالی است که دانشجویان بورسیه عقیده دیگری دارند.

باید به قانون تمکین کنند و احکامی هم که در دستگاه قضایی صادر شده در چارچوب قانون است و اگر آنها احکام محاکم قضایی را خارج از قانون می‌دانستند، می‌توانستند با استدلال قانونی آن را نقض کنند و درخواست تجدیدنظر بدهند که البته همه این مراحل طی و احکام نیز در چارچوب قانون صادر شده است. این گونه نیست که هر کسی بخواهد براساس منویات خود عمل کند، چرا که در این صورت دیگر نمی‌توان اعتباری برای قانون و دستگاه قضایی قائل شد لذا قاعده آن است که هر شهروند ایرانی به قانون تمکین کند.»

او در پاسخ به این سوال که دلایل دانشگاه‌ها برای عدم اجرای این احکام چیست، می‌گوید: «افرادی که حکم گرفته‌اند نامه‌ای نیز از طریق شعب اجرای احکام دارند و این شعب بارها اعلام کرده‌اند که احکام مطابق قانون باید اجرا شود و قانون نیز اشاره می‌کند، اگر به قوانینی که از سوی حکم قضایی صادر می‌شود، تمکین نکنند قاعدتا به‌عنوان مستنکف شناخته می‌شوند و قانون نیز ضمانت اجرایی احکام قضایی را پیش‌بینی کرده و اگر کسی مقابل قانون و این احکام مقاومت کند به‌عنوان مستنکف شناخته شده و می‌توان برای او حکم انفصال داد. تا الان از طرف دانشگاه‌ها هنوز حکمی اجرا نشده و اجرای احکام، این مساله را به‌عنوان مقاومت در برابر احکام قضایی تلقی کرده و به دادگاه منعکس می‌کند و دادگاه نیز در شرف صدور حکم استنکاف است که اگر این حکم صادر شود قطعاً باید اجرایی شود.»

حالا به‌نظر می‌رسد این دانشجویان در پورسه انکاف زمان قرار گرفته‌اند و دانشگاه‌ها امیدوارند که دانشجویان براساس همین انکاف زمان از این مساله بگذرند؛ اما محدث در واکنش به این موضوع می‌گوید: «قاعدتا نباید این موضوع مشمول مرور زمان شود و وقتی حکمی صادر شد، بعد از ابلاغ، سازمان مربوطه ملزم به اجرای حکم است. تا الان نیز وزارت علوم و دانشگاه‌ها سعی داشته‌اند با فضاسازی مقاومت‌هایی در برابر احکام قضایی داشته باشند. این مسائل نمی‌تواند رافع مسئولیت‌ها باشد و قانون برای همه لازم‌الاجراست. بار دیگر تاکید می‌کنم احکام قضایی را اجرا نکنند، طبق قانون حکم استنکاف صادر و اجرایی خواهد شد.»

از محدث پرسیدیم این مساله چه زمانی رخ می‌دهد؛ او پاسخ داد: «قانون مشخص کرده و تا امروز نیز منتظر آن بودیم که این احکام اجرایی شود و خواسته شکات در چارچوب رای دیوان تحقق پیدا کند ولی طبق آخرین خبری که از شعبه اجرای احکام دارم، آنکه این امر تحقق پیدا نکرده و روزانه کسانی که در این زمینه حکم گرفته‌اند، دنبال مطالبات خود هستند.»

همه این وقایع در حالی است که مطابق ماده ۱۰۸ قانون، دیوان تاکنون نتوانسته (با خواسته) برای روسای دانشگاه‌هایی که احکام قطعی را در موعد مقرر یک‌ماهه اجرا نکرده‌اند (استنکاف از اجرای حکم طبق ماده ۱۱۱ قانون تشکیلات دیوان) حکم انفصال از خدمت صادر کند؛ اما محدث با قاطعیت اعلام می‌کند: «در ماده ۱۰۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، بعد از ابلاغ رای آمده که محکوم‌له ظرف یک‌ماه نسبت به اجرای آن یا اخذ رضایت اقدام کند و نتیجه را به‌طور کتبی به واحد اجرایی احکام اعلام کند. حالا از زمان اجرای احکام قطعی چندین ماه گذشته است و در اجرای بند یک ماده ۱۱۱ همین قانون، مسئولان مربوطه دوباره دعوت شده و تعهد به اجرای حکم گرفته‌اند که این کار انجام شود ولی متأسفانه این کار انجام نشده و به بهانه‌های مختلف سعی می‌کنند که حکم مشمول گذر زمان شود. بعد از انقضای مهلت، قضایی اجرای احکام می‌توانست تقاضای استنکاف کند اما بازهم تعلل کرده و به دنبال آن بوده‌اند که کار به نحو شایسته و با رضایت طرفین انجام شود ولی الان استنباط این است که مقاومت در مقابل قانون دارند. قانون نیز اجازه داده قضایی به‌عنوان مستنکف مساله را منعکس کرده و منتظر صدور حکم استنکاف است که ان‌شاءالله در زمان مقرر، منجر به صدور حکم انفصال باشد و این اتفاق خواهد افتاد.»

حالا با این گذشت زمان براساس ماده ۱۱ قانون دیوان، اعاده حقوق تضییع‌شده در مدت بلا تکلیفی توسط دانشگاه‌های بورس‌دهنده باید انجام

باید به قانون تمکین کنند و احکامی هم که در دستگاه قضایی صادر شده در چارچوب قانون است و اگر آنها احکام محاکم قضایی را خارج از قانون می‌دانستند، می‌توانستند با استدلال قانونی آن را نقض کنند و درخواست تجدیدنظر بدهند که البته همه این مراحل طی و احکام نیز در چارچوب قانون صادر شده است. این گونه نیست که هر کسی بخواهد براساس منویات خود عمل کند، چرا که در این صورت دیگر نمی‌توان اعتباری برای قانون و دستگاه قضایی قائل شد لذا قاعده آن است که هر شهروند ایرانی به قانون تمکین کند.»

او در پاسخ به این سوال که دلایل دانشگاه‌ها برای عدم اجرای این احکام چیست، می‌گوید: «افرادی که حکم گرفته‌اند نامه‌ای نیز از طریق شعب اجرای احکام دارند و این شعب بارها اعلام کرده‌اند که احکام مطابق قانون باید اجرا شود و قانون نیز اشاره می‌کند، اگر به قوانینی که از سوی حکم قضایی صادر می‌شود، تمکین نکنند قاعدتا به‌عنوان مستنکف شناخته می‌شوند و قانون نیز ضمانت اجرایی احکام قضایی را پیش‌بینی کرده و اگر کسی مقابل قانون و این احکام مقاومت کند به‌عنوان مستنکف شناخته شده و می‌توان برای او حکم انفصال داد. تا الان از طرف دانشگاه‌ها هنوز حکمی اجرا نشده و اجرای احکام، این مساله را به‌عنوان مقاومت در برابر احکام قضایی تلقی کرده و به دادگاه منعکس می‌کند و دادگاه نیز در شرف صدور حکم استنکاف است که اگر این حکم صادر شود قطعاً باید اجرایی شود.»

حالا به‌نظر می‌رسد این دانشجویان در پورسه انکاف زمان قرار گرفته‌اند و دانشگاه‌ها امیدوارند که دانشجویان براساس همین انکاف زمان از این مساله بگذرند؛ اما محدث در واکنش به این موضوع می‌گوید: «قاعدتا نباید این موضوع مشمول مرور زمان شود و وقتی حکمی صادر شد، بعد از ابلاغ، سازمان مربوطه ملزم به اجرای حکم است. تا الان نیز وزارت علوم و دانشگاه‌ها سعی داشته‌اند با فضاسازی مقاومت‌هایی در برابر احکام قضایی داشته باشند. این مسائل نمی‌تواند رافع مسئولیت‌ها باشد و قانون برای همه لازم‌الاجراست. بار دیگر تاکید می‌کنم احکام قضایی را اجرا نکنند، طبق قانون حکم استنکاف صادر و اجرایی خواهد شد.»

از محدث پرسیدیم این مساله چه زمانی رخ می‌دهد؛ او پاسخ داد: «قانون مشخص کرده و تا امروز نیز منتظر آن بودیم که این احکام اجرایی شود و خواسته شکات در چارچوب رای دیوان تحقق پیدا کند ولی طبق آخرین خبری که از شعبه اجرای احکام دارم، آنکه این امر تحقق پیدا نکرده و روزانه کسانی که در این زمینه حکم گرفته‌اند، دنبال مطالبات خود هستند.»

همه این وقایع در حالی است که مطابق ماده ۱۰۸ قانون، دیوان تاکنون نتوانسته (با خواسته) برای روسای دانشگاه‌هایی که احکام قطعی را در موعد مقرر یک‌ماهه اجرا نکرده‌اند (استنکاف از اجرای حکم طبق ماده ۱۱۱ قانون تشکیلات دیوان) حکم انفصال از خدمت صادر کند؛ اما محدث با قاطعیت اعلام می‌کند: «در ماده ۱۰۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، بعد از ابلاغ رای آمده که محکوم‌له ظرف یک‌ماه نسبت به اجرای آن یا اخذ رضایت اقدام کند و نتیجه را به‌طور کتبی به واحد اجرایی احکام اعلام کند. حالا از زمان اجرای احکام قطعی چندین ماه گذشته است و در اجرای بند یک ماده ۱۱۱ همین قانون، مسئولان مربوطه دوباره دعوت شده و تعهد به اجرای حکم گرفته‌اند که این کار انجام شود ولی متأسفانه این کار انجام نشده و به بهانه‌های مختلف سعی می‌کنند که حکم مشمول گذر زمان شود. بعد از انقضای مهلت، قضایی اجرای احکام می‌توانست تقاضای استنکاف کند اما بازهم تعلل کرده و به دنبال آن بوده‌اند که کار به نحو شایسته و با رضایت طرفین انجام شود ولی الان استنباط این است که مقاومت در مقابل قانون دارند. قانون نیز اجازه داده قضایی به‌عنوان مستنکف مساله را منعکس کرده و منتظر صدور حکم استنکاف است که ان‌شاءالله در زمان مقرر، منجر به صدور حکم انفصال باشد و این اتفاق خواهد افتاد.»

حالا با این گذشت زمان براساس ماده ۱۱ قانون دیوان، اعاده حقوق تضییع‌شده در مدت بلا تکلیفی توسط دانشگاه‌های بورس‌دهنده باید انجام

چند وقتی می‌شود که تعدادی از فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها در تماس‌های مکرر با روزنامه «فرهیختگان» خواستار انعکاس مشکلات‌شان هستند؛ دانشجویان نخبه‌ای که با هزاران امید هم‌اکنون با تابلوی ورود ممنوع دانشگاه‌ها مواجه شده‌اند. آنها به هر دری زده‌اند که شاید روزنه‌امیدی برایشان باز شود با این حال در دانشگاه‌ها بر یک پاشنه می‌چرخد! دانشجویان بورسیه‌ای که با وجود روزمه علمی قوی پشت در دانشگاه‌ها مانده‌اند، حالا تنها امیدشان را در پیگیری از راه قضایی دیده‌اند. آنهاپی که کارشان به سرانجام رسیده، هر روز به دیوان عدالت اداری مراجعه می‌کنند و پیگیر کارهایشان می‌شوند. البته قصه برای امروز و دیروز نیست و چند سالی می‌شود که پورسه شکایت از دانشگاه‌ها را دنبال کرده‌اند. حالا پس از احکام بدوی و مرحله تجدیدنظر، دیوان عدالت اداری برای تعدادی از آنها حکم قطعی داده اما در حالی که تصور می‌شد با این احکام قطعی، کار تمام شده است اما دانشگاه‌ها زیر بار اجرای این احکام نمی‌روند! اگر با پورسه‌های قضایی سر و کار داشته‌اید، حتما می‌دانید در صورتی که دیوان عدالت اداری رای قطعی صادر کند، آن رای لازم‌الاجراست، با این حال یک مقاومت ظاهراً سیستماتیک برابر اجرای این احکام وجود دارد. حالا کار این دانشجویان نخبه، این شده که هر روز به دیوان عدالت اداری بروند و از چربایی عدم اجرای این احکام بپرستند. در برخی موارد بیش از یک‌سال از صدور حکم می‌گذرد و وضعیت بلا تکلیفی همچنان ادامه دارد. هفته گذشته برای پیگیری مطالبات این دانشجویان که هر روز در راه‌روهای ساختمان دیوان عدالت منتظر راه چاره‌ای هستند، به ساختمان دیوان عدالت اداری رفتیم. از شهرهای مختلفی آمده‌اند؛ روزمه خود را نشان می‌دهند و اینکه دانشگاه‌های خارجی برایشان دعوت‌نامه ارسال کرده‌اند اما می‌گویند انتخاب آنها ایران است با این حال در بلا تکلیفی محض به‌سر می‌برند. اوضاع خانوادگی‌شان تحت الشعاع قرار گرفته؛ نه دانشگاه آنها را جذب می‌کند و نه مدرک‌شان را آزاد می‌کند تا سراغ شغل دیگری بروند. می‌گویند تنها امیدشان دیوان بوده اما حالا که دیوان حکم قطعی داده و دانشگاه‌ها اجرا نمی‌کنند، می‌گویند به کجا مراجعه کنند؟ برای پرسش در این باره به سراغ یکی از مسئولان دیوان عدالت اداری رفتیم که از نزدیک در جریان پرونده‌های بورسیه قرار دارد. بالاخره پس از پیگیری‌ها توانستیم با عباس محدث، معاون قضایی امور اداری استخدای دیوان عدالت اداری گفت‌وگو کنیم. او در پاسخ به «فرهیختگان» از صدور ۷۲ رای قطعی خیر می‌دهد و اینکه در صورت عدم اجرای این احکام، حکم انفصال از خدمت در انتظار روسای متخلف از رای دیوان است. با این حساب، انفصال از خدمت بیش از ۳۰ رئیس دانشگاه مهم‌ترین احتمالی است که ممکن است در روزهای آینده خبری شود.

ابتدا از محدث درباره چربایی رسیدگی دیوان به‌صورت موردی به پرونده بورسیه‌ها پرسیدیم. محدث می‌گوید به لحاظ اینکه شرایط هریک از افراد متفاوت است و نوع قراردادهاشان ممکن است متفاوت باشد، باید موردی‌موردی، بحث علمی و قرارداد آنها با دانشگاه مربوطه و نیازسنجی‌ها را مورد بررسی قرار می‌دایم و عملاً لازم بود همه این موارد را بررسی کنیم تا ببینیم آیا شخص جزء بورسیه تلقی می‌شود یا خیر.

محدث از به سرانجام رسیدن تعداد قابل توجهی از شکایات‌های صورت گرفته از سال ۱۳۹۳ تا پایان سال ۱۳۹۶ خبر می‌دهد. او درباره روند طی شده می‌گوید: «بعد از انعکاس دلایل طرف دیگر شکایت، ما باید یک تبادل لوایحی را با سازمان و طرف شکایت داشته باشیم که طرف شکایت نیز دلایل خاص خود را بیان می‌کند و ما نیز موارد قانونی ازجمله گزینش و احراز شرایط علمی را بررسی می‌کنیم؛ در عین حال وزارت علوم و خود دانشگاه پاسخ لازم را به شعبه مربوطه اعلام می‌کنند و این شعبه نیز با توجه به اینکه شرایط جذب و و بورسیه برای این افراد ابراشده، تصمیم می‌گیرند و از میان ۷۲ فقره شکایات موجود، موجه تشخیص داده شده و اجازه ورود داده شده و برخی دیگر از شکایات به‌دلیل عدم احراز شرایط قانونی اعطای بورس، شکایات‌شان غیروارد تشخیص داده شده است.»

از محدث درباره تعداد احکام قطعی صادرشده پرس‌وجو می‌کنیم که می‌گوید: «۷۲ حکم قطعی صادر شده و با توجه به جزئیاتی که در پرونده مشخص شده، این افراد عملاً قراردادی با دانشگاه دارند و درباره آن رشته خاص نیازسنجی شده و قراردادی نیز با آن دانشجویان بسته شده و پورسه قانونی‌شان طی شده و صلاحیت علمی آنها نیز محرز شده است و در دوران تحصیل‌شان نیز طبق مفاد قرارداد صلاحیت آنها مورد بازبینی قرار گرفته است و بعد از فارغ‌التحصیلی در چارچوب قراردادی که با خود دانشگاه‌ها بسته شده، آنها ملزم به جذب این افراد هستند و باید این افراد به‌عنوان عضو هیات علمی پذیرفته شوند.»

به گفته معاون دیوان عدالت اداری، پورسه طی شده به این منوال است که احکام بعد از تبادل لوایح در شعبه بدوی، مورد رسیدگی و تمام شرایط مورد بازبینی قرار می‌گیرد و حکم بدوی که صادر می‌شود، قابل اعتراض برای دو طرف است که آنها این مراحل را طی کرده و به شعبه تجدیدنظر آمد و این شعبه نیز یک مرحله تبادل لوایح را داشته و بعد از آن و بعضاً اگر ضرورتی وجود داشته، کارشناس تعیین کرده و آن نیز با کار کارشناسی موارد ابهام را رفع کرده و در نهایت با اتمام فرآیندهای قانونی، حکم ۷۲ نفر قطعی شده و برای برخی افراد حکم رد صادر شده است.

محدث توضیح می‌دهد: «البته برای برخی از این پرونده‌ها با توجه به اینکه بحث احراز صلاحیت علمی و تشخیص ماهوی موضوع بوده به استناد مصوبه شماره ۶۳۰ سال ۱۳۷۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی با قرار عدم صلاحیت، پرونده‌شان را به هیات عالی تجدیدنظر وزارت علوم ارسال کرده‌ایم، البته آنها غیر از ۷۲ نفر بوده‌اند که تعدادی از آنها نیز ناظر بر عدم رعایت مقررات قانونی نبوده، بلکه برای احراز صلاحیت علمی و تشخیص ماهوی موضوع بودند و دیوان عدالت اداری با استناد به مصوبه شماره ۶۳۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی این شکایات‌ها را با قرار عدم صلاحیت جهت رسیدگی به هیات عالی تجدیدنظر وزارت علوم فرستاده است.»

اما یک سوال مهم این است که چه تعداد از این احکام اجرایی شده؟ چرا که از زمان صدور برخی از این احکام بیش از یک‌سال می‌گذرد! معاون دیوان عدالت در پاسخ به این سوال با بیان اینکه هنوز از سازمان‌ها و وزارت علوم یا دانشگاه‌های طرف قرارداد، خبری در این زمینه اعلام نشده است، صراحتاً اعلام می‌کند: «هر شهروند ایرانی به‌خصوص مدیران اجرایی کشور،

دکتر طهرانچی رئیس دانشگاه آزاد اسلامی شد



مخبردزفولی دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی درباره جلسه ۲۸ تعیین روسای دانشگاه‌ها گفت: «در این جلسه که دیروز، ۲۷ آبان و با حضور غلامی وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، قاضی‌زاده هاشمی وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، حجت‌الاسلام رستمی رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها و دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی در محل دبیرخانه این شورا برگزار شد، ۱۳ نامزد برای ریاست دانشگاه‌های کشور موفق به کسب رای اعتماد اعضای این سازمان شدند.» عضو هیات‌علمی دانشگاه تهران ادامه داد: «در این جلسه که با دعوت از طهرانچی آغاز شد، ایشان از طرح‌ها و برنامه‌های خود برای چشم دانشگاه آزاد اسلامی در حوزه علم و فناوری گزارشی ارائه کرد. سپس سولاتی توسط اعضای کمیته مطرح شد و پس از پاسخگویی طهرانچی، با رای اعضای کمیته ایشان برای ریاست دانشگاه آزاد اسلامی انتخاب شد.»

مخبردزفولی گفت: «همچنین سعید کریمی‌دهکردی برای ریاست دانشگاه شهرکرد، فاطمه بهجتی‌اردکانی برای ریاست دانشگاه اردکان، انوشیروان غفاری‌پور برای ریاست دانشگاه سلمان‌فارسی کازرون، ابوالفضل پهلماسی برای ریاست دانشگاه گنبدکاووس و سیدحجت هاشمی برای ریاست دانشگاه صنعتی بیرجند انتخاب شدند.» رئیس ستاد راهبری اجرای نقشه جامع علمی کشور افزود: «همچنین در این جلسه و با رای مثبت اعضای کمیته تعیین روسای دانشگاه‌ها، محمدرضا شیدایی برای ریاست دانشگاه صنعتی ارومیه، علیرضا حسینی برای ریاست دانشگاه کوثر (ویژه خواهران)، حسین پیری برای ریاست دانشگاه بناب، خسرو سایوند برای ریاست دانشگاه ملایر، امیرمسعود عرب‌لودرپچه برای ریاست دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی و محمد دهقانی فیروزآبادی برای ریاست دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی بیرجند انتخاب شدند.»

دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی ضمن آرزوی توفیق برای منتخبان افزود: «روسای دانشگاه‌ها باید خود را با سیاست‌های علمی کشور ازجمله نقشه جامع علمی کشور هماهنگ کنند. همچنین ایجاد نشاط در دانشگاه‌ها از وظایف اصلی روسای همه دانشگاه‌هاست.»

مخبردزفولی ادامه داد: «حمایت از منزلت اساتید دانشگاه‌ها و ایجاد رویه واحد و گفت‌وگو با اعضای اسناد راهبردی حوزه علم و فناوری نیز از اهم وظایف روسای دانشگاه‌هاست.»

رئیس ستاد راهبری اجرای نقشه جامع علمی کشور گفت: «با توجه به مطرح‌شدن موضوع بازنگری و به‌روزرسانی نقشه جامع علمی کشور توسط رهبر معظم انقلاب، روسای دانشگاه‌ها باید در این زمینه برنامه و اهتمام لازم را داشته باشند.»

به گزارش «فرهیختگان» براساس ماده‌وحده «تفویض صلاحیت انتخاب روسای دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی به کمیته منتخب شورای عالی انقلاب فرهنگی» وظیفه تأیید روسای مزبور مطابق بند «ب» ماده «۴» آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری از سوی شورای عالی انقلاب فرهنگی به کمیته‌ای با ترکیب رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی وضع و اتخاذ می‌شود. در موارد عدم اجماع اعضای کمیته، آن مورد به شورای عالی انقلاب فرهنگی برای اتخاذ تصمیم نهایی ارجاع خواهد شد. پیش از این نیز وضعیت افراد پیشنهادی در کمیته‌های تخصصی رسیدگی و بررسی می‌شود. در جلسه روز گذشته دکتر طهرانچی با رای اجماعی اعضا به‌عنوان رئیس دانشگاه آزاد اسلامی انتخاب شد.

نیمکت خبر

جامعه منتظر باید آرمانگرا باشد

حجت‌الاسلام مصطفی رستمی، رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها در گردهمایی چهارهزار دانشجوی مهدی‌باور در مسجد چمرکان گفت: «جامعه منتظر باید به‌دنبال بهتر شدن جامعه، آرمان‌گرا و مطالبه‌گر باشد.»

رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها افزود: «در روایات مختلف از سخنی‌های قبل از ظهور گفته شده، جامعه جوان انقلابی باید نشان دهد که با یک‌دل بودن در برابر شبهه‌افکنی‌های جهان مقابل ظهور، عقب نمی‌نشیند.»

رستمی گفت: «تفاوت امام زمان (عج) و امامان معصوم (ع)، تفاوت در جامعه‌ای است که در ایمان یاران بصیر و محکم امام زمان (عج) ایجاد شده؛ چرا که اقتدار امام، ناشی از اقتدار جامعه منتظر و همراه است.»

او ادامه داد: «امیرالمؤمنین (ع) و حضرت بقیه‌الله (عج) در اقدام و توانمندی تفاوتی ندارند بلکه تفاوت آنها در جامعه منتظر ظهور است که ما باید منتظر ظهور بوده و جامعه منتظر را جهانی کنیم که شرایط آن انسان منتظر و مومن است.»

وی افزود: «باید وضع مطلوب را شناخت و به‌سوی همین راه حرکت کرد، برای این شناخت باید معرفت داشت و در مرحله سوم نیز باور داشت که می‌توان عمل کرد. درد ما انسان‌های افسرده‌ای است که امید بی‌ و ظهور و ایمان ندارند، جامعه منتظر باورمند، مطمئن، امیدوار به آینده و به فکر ظهور است.»