

اختصاص یافته به آن و دارا بودن هلدینگ‌های بزرگ اقتصادی از جمله شستا که چیزی حدود ۱۰ درصد از بازار بورس و دو درصد از تولید کشور را در پوشش خود دارد، به مراتب بیشتر از وزارت صمت به نظر می‌رسد و سایه انداختن مناسبات سیاسی روحانی و فقا بر آن نگرانی‌های زیادی را تولید می‌کند. هرچه باشد، معرفی یک نیروی ناکارآمد برای وزارتخانه‌ای دیگر، گذشته از تقویت شائبه قحط‌الرجال در دولت ژنرال‌ها، این تصور را شکل می‌دهد که اساسا اراده‌ای جدی برای اصلاح وضعیت اقتصادی کشور وجود ندارد. در این باره گروهی معتقدند انتخاب شریعتمداری با ریاست او بر ستاد انتخاباتی روحانی در انتخابات ۹۶، ارتباطی مستقیم دارد و معنای روشن این موضوع آن است که روحانی وام‌دار این عضو کابینه است. براساس این نگاه، روحانی با علم به اینکه مجلس به شریعتمداری رأی منفی خواهد داد، تصمیم به معرفی او گرفته تا هم از بند این رودریاستی خلاص شود و هم در صورت عدم رأی‌آوری شریعتمداری – که احتمال بسیار بالایی دارد- علی‌اصغر موسنان را به عنوان گزینه اصلی خود برای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی معرفی کند. با وجود این به نظر می‌رسد نوع مواجهه مجلس با «پدیده شریعتمداری» تا حد زیادی در سرتستر مناسبات سیاسی لاریجانی و روحانی قابل تحلیل است؛ مناسباتی که تجربه ثابت کرده جهت‌گیری‌های آن در مقاطع مختلف، بیشترین تاثیر را بر نظر بسیاری از نمایندگان و رأی‌نهایی آنها دارد و نقش اول را در این زمینه ایفا می‌کند.

به هر روی حالا پرونده ترمیم کابینه روی میز عالی‌ترین مقام پاسستور قرار گرفته و این‌طور که به نظر می‌رسد، به‌رغم کارنامه روشنی که از عملکرد شریعتمداری وجود دارد، تصمیم رئیس‌جمهور برای معرفی او به‌عنوان وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی جدی است؛ تصمیمی که البته واکنش‌های زیادی را برانگیخته و حتی داد حامیان دولت را هم درآورده است.

جعفرزاده ایمن‌آبادی، نایب‌رئیس فراکسیون مستقلین مجلس در این باره می‌گوید: «روحانی با حضور شریعتمداری در وزارت صنعت و معدن موافق نیست، زیرا در زمان وزارت وی در ثبت خودروها تخلفی ناشی از سهل‌انگاری انجام شده و این موضوع به دلیل قصور وزیر بوده است.» علی‌اصغر یوسف‌نژاد، عضو فراکسیون امید هم جابه‌جایی وزیر صمت را اشتباهی استراتژیک از سوی رئیس‌جمهور می‌داند و می‌گوید مجلس قطعا به این انتخاب، عکس‌العمل منفی نشان خواهد داد. او با طرح این سوال که چه دلیلی دارد شریعتمداری حتما وزیر باشد، تصریح می‌کند که مشخص نیست رئیس‌جمهور به چه علت تا آخرین لحظه برای تغییر ندادن اعضای ناکارآمد تیم اقتصادی دولت مقاومت می‌کند. عبدالله ناصری، عضو شورای مشورتی رئیس‌دولت اصلاحات نیز معتقد است شریعتمداری در وزارت رفاه هم نتیجه‌ای بهتر از وزارت صنعت، معدن و تجارت کسب نخواهد کرد و از این منظر چنین جابجایی‌هایی درست نیست. گذشته از اینها اهمیت وزارت کار با توجه به حجم بالای بودجه



در حالی از مجید شریعتمداری به عنوان وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی یاد می‌شود

که پرونده استیضاح او هنوز باز است

قانون بقای شریعتمداری

آقای وزیر با هدف هموارشدن راه برای معرفی او برای وزارتخانه‌ای دیگر می‌دهد. خیلی‌ها البته پیش‌دستی شریعتمداری را تلاشی برای دور زدن مجلس و فرار از پاسخگویی بابت عملکردش در وزارت صمت نوشند. به اعتقاد طراحان استیضاح، او باید به کمیسیون تخصصی مربوطه و نیز صحن علنی مجلس می‌آمد و فارغ از نتیجه استیضاح، بابت آنچه طی چند ماه گذشته در حوزه مسئولیتش بر سر کشور رفته، توضیح می‌داد.

در هاله‌ای از ابهام قرار داد. شریعتمداری که از جدی‌ترین مخالفان اعلام اسامی دریافت‌کنندگان ارز ۴۲۰۰ تومانی بود و آن را جنگ با اقتصاد کشور می‌دانست، سه ماه پیش وعده داد بود با نیروی عقل‌دادادی‌اش نمایندگان و رگبار استیضاح‌ها مانع از آن‌شدو کار را به پیش‌دستی رئیس‌جمهور در این باره کشاند. هر چه بود، شریعتمداری به جلسات بررسی استیضاحش در کمیسیون صنایع نفت و سرنوشت این طرح را

دستور کار مجلس شده و وعده داده که پس از بازگشت از سفر، پرونده تغییرات در دولت را دوباره باز خواهد کرد؛ پرونده‌ای که در ابتدا به نظر می‌رسید تلاش می‌شود صرفا با استغفای نویخت از سخنگویی دولت به گونه‌ای سرهم‌بندی‌شود، اما اصرار نمایندگان و رگبار استیضاح‌ها مانع از آن‌شدو کار را به پیش‌دستی رئیس‌جمهور در این باره کشاند. هر چه بود، شریعتمداری به جلسات بررسی استیضاحش در کمیسیون صنایع نفت و سرنوشت این طرح را

بعد از تایید و تکذیب‌های متعدد حالا دیگر مثل روز روشن است که در هفته‌های آینده محمد شریعتمداری از وزارت صنعت، معدن و تجارت خداحافظی خواهد کرد؛ خداحافظی‌ای که البته انگار چندان تلخ هم نیست و آن‌طور که شنیده می‌شود، قرار است شریعتمداری با سلام و صلوات راهی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی شود. افزایش بی‌رویه قیمت‌ها و احتکار کالا و عدم کنترل و مدیریت بازار، عدم مدیریت صحیح بر تامین مواد اولیه واحدهای تولیدی که تعطیلی و کاهش ظرفیت تولید هزاران واحد صنعتی و اخراج صدها نفر را به همراه داشت، عدم انجام کامل وظایف قانونی در مبارزه با قاچاق کالا و ارز، فساد و رانت در واردات خودرو و ثبت سفارش برای دریافت ارز، عدم نظارت بر صنایع خودرو سازی کشور که سبب گران‌فروشی، احتکار خودرو و به هم ریختگی بازار شد، به علاوه چندین و چند عامل دیگر در نهایت عزم تعدادی از نمایندگان از جزم کرد تا وزیر صمت را برای استیضاح به مجلس فراخوانند.

اما چیزی نگذشته بود که زمزمه‌هایی مبنی بر استغفای شریعتمداری به گوش رسید؛ استغفایی که اگرچه در مقطعی از سوی حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهور و حتی روابط عمومی وزارت صنعت، معدن و تجارت تکذیب شد، اما خب واقعیت، چیزی نبود که به این سادگی‌ها بتوان کنشانش کرد. هرچه بود، در آستانه سفر رئیس‌جمهور به نیویورک خبر آمد که روحانی خواستار مسکوت ماندن استیضاح‌های در

حسین کمالی: شریعتمداری در جلسه رأی اعتماد استیضاح خواهد شد

حسین کمالی، دبیرکل حزب اسلامی کار با اشاره به احتمال معرفی شریعتمداری به‌عنوان وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی به «فرهیختگان» گفت: «در شرایط کنونی اگر کسی مسئولیت بپذیرد، هنر کرده است، چرا که بسیاری از افرادی که سمت‌های حساس به آنها پیشنهاد می‌شود، به دلیل وضع اقتصادی موجود آن را نمی‌پذیرند.» وی افزود: «ارزیابی ما همیشه به صورت نسبی است؛ یعنی گزینه مورد نظر نسبت به سایر افراد سنجیده می‌شود. شاید بنده برای انجام کاری یک نواقض و اشکالاتی در کار داشته باشم، اما نسبت به کسان دیگری که مطرح می‌شوند، دارای موقعیت‌تری باشم.» کمالی خاطرنشان کرد: «گزینه پیشنهادی باید مورد پذیرش آقای رئیس‌جمهور باشد. شاید کسانی باشند که به نظر شما می‌توانند کارایی بهتری داشته باشند، اما نتوانند با آقای روحانی کار کنند یا آقای روحانی نتواند با آنها کار کند.» وی با اشاره به انتقادات نسبت به عملکرد شریعتمداری گفت: «طبیعی است که شریعتمداری خود برای رای اعتماد در مجلس حاضر می‌شود و نمایندگان می‌توانند اشکالات او در وزارت صمت را مطرح کنند و شریعتمداری نیز به این اشکالات پاسخ خواهد داد.» وی با بیان آنکه با توجه به شنیده‌ها شریعتمداری ظاهرا پاسخ‌های جدیدی برای نمایندگان دارد، گفت: «بسیاری از مردم الان از پشت پرده خیلی از مسائل اقتصادی که در کشور جریان دارد مطلع نیستند که اگر شریعتمداری آنها را مطلع کند، شاید نگاه‌ها نسبت او به تغییر یابد.» کمالی شائبه دور زدن مجلس از سوی دولت یا چنین تصمیمی را حرفی عوامانه توصیف کرد و گفت: «مسائل مربوط به وزارتخانه قبلی در بررسی تایید صلاحیت ایشان مورد گفت‌وگو و ارزیابی خواهد بود و بنابراین استیضاح عملا صورت خواهد گرفت.»



خجسته: انتخاب شریعتمداری به‌عنوان وزیر کار قابل هضم نیست

امیر خجسته در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص تغییرات کابینه خاطرنشان کرد: «ابتدا از دولت خواستیم خود اقدام کند و وزرای ناتوان، ضعیف و ناکارآمد را در راس کار قرار ندهد و وزیایی انتخاب شوند که با تفکر جهادی و توانمندی بالا، اثرگذار و درخور شرایط امروز باشند. با این حال دولت اقدامی جهت تغییر انجام نداد و درنهایت دو وزیر استیضاح شدند. آقای شریعتمداری هم در لیست استیضاح بوده که تاکنون در کمیسیون مربوطه حاضر نشده ما از این باب هم از ایشان به علت تعلل‌شان گلایه‌مند هستیم. وقت مجلس گرفته شد و ایشان باید برای عدم حضورشان پاسخگو باشد.» نایب‌رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مجلس تاکید کرد: «معرفی شریعتمداری به‌عنوان وزیر کار برای مجلس قابل هضم نیست. نایسانمای‌های بازار خودرو، قاچاق، اتفاقاتی که در ثبت سفارشات رخ داده بود، عملکرد برخی از معاونان ایشان و مشکلات عدیده مربوط به وزارت صمت همه دال بر این است که عملکرد ایشان مفید فایده نبوده و ضعیف است.»

خجسته همچنین افزود: «آقای شریعتمداری باید پاسخگوی عملکرد خود باشد، ولی به جای پاسخگویی، اسم‌شان به‌عنوان وزیر وزارتخانه دیگری معرفی می‌شود! کجای دنیا چنین رسمی وجود دارد و زیری که باید سوال را جواب دهد و استیضاح شود، با استیضاح بازی کرده و برای سمت دیگری معرفی شود؟!»

هدایت‌الله خادمی: معرفی یک وزیر در آستانه استیضاح برای وزارتخانه دیگر مسخره کردن کشور است

است که بین دو وزیر هماهنگی وجود ندارد؟

منظور از گروه‌های سیاسی اعتدال توسعه و کارگزاران است؟
گروه‌های مختلفی هستند. یک طیف دوستان اعتدال و توسعه هستند، طیف دیگر به کارگزاران منتسب است. یکی سهم فلان شخصیت است و خلاصه نتیجه، همین ناکارآمدی‌ای است که وجود دارد. نتیجه همین شده است که ریزش اشتغال داریم. در کشوری همانند چین که یک میلیارد و ۴۸۰ میلیون نفر هستند، سالی ۲۲ میلیون شغل ایجاد می‌شود. ما سالی ۵۰۰ هزار و حتی ۱۰۰ هزار شغل هم نمی‌توانیم ایجاد کنیم و حتی ریزش اشتغال هم داریم، به دلیل وجود مدیران ناکارآمد و به دلیل عدم نظارت‌ها. دهه شصتی‌ها و دهه هفتادی‌ها در کشوری که هشت درصد منابع دنیا را در اختیار دارد، بیکار هستند و این شرایط در کل دنیا بی‌سابقه است. آلمان که غول اقتصادی اروپا است، یک درصد از منابع دنیا را ندارد. تایوان شن و ماسه هم ندارد و آن را از چین وارد می‌کند. این شرایط محصول عملکرد مدیرانی است که وزیر متولد شده‌اند و سمت‌ها را رها نمی‌کنند و همه هم ناکارآمد هستند.

عملکرد آقای شریعتمداری در حوزه وزارت صنعت را چگونه

به نظر شما علت معرفی شریعتمداری برای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی چیست؟

به نظر من آقای روحانی خود وزرا را معرفی نمی‌کند، بلکه گروه‌های سیاسی به او فشار می‌آورند تا وزرا را معرفی کند. هر یک از این گروه‌ها در دولت سهم دارند و به فکر مملکت نیستند و تنها به فکر سهم‌خواهی خود هستند. هر کدام از این گروه‌ها یکی دو وزیر را سهمیه خود می‌دانند و معرفی می‌کنند. بنابراین آقای شریعتمداری سهم یک گروه است، شخص دیگر سهم گروه دیگری است و به همین خاطر ۴۰ سال است که این آقایان وزیر هستند. با این عملکرد بد و ناکارآمدی که داشتند، کشور را به اینجا رساندند، آقایان از ایسن وزارتخانه به آن وزارتخانه و از این معاونت به معاونت دیگری جابه‌جا می‌شوند. در چنین ترکیبی هر سه چهار وزیر با هم یک گروه را در دولت تشکیل می‌دهند که این گروه با وزرای منتسب به باند دیگر مخالفت می‌کنند. آنقدر با هم ناهماهنگ هستند که یک دولت می‌خواهد این وزرا را با هم هماهنگ کند و دولت دیگری می‌خواهد این وزرا را با دولت و آقای رئیس‌جمهور به هماهنگی برساند؛ نتیجه همین وضعیت کشور می‌شود. الان اکثر پروژه‌های کشور به چه دلیلی تعطیل شده است؟ به دلیل ناهماهنگی‌هایی است که بین دو وزیر وجود دارد و آقای رئیس‌جمهور هم نمی‌تواند این وضعیت را سامان دهد. آیا واقعا این مساله بر گردن ترامپ

ارزیابی می‌کنید؟

صنایع فولاد در مقطعی بهترین وضعیت را داشت. گروه صنعتی ملی فولاد ایران که تیران، میلگرد، سیم خاردار، الکترو، لوله بدون درز و با درز و... تولید می‌کرد، از شرکت‌های موفق کشور بود. الان پرسنل این صنعت ۲۴ ساعته جلوی فرمانداری و استانداری هستند و یک سال حقوق نگرفته‌اند. بقیه صنایع هم همین وضعیت را دارند. وضعیت خودروسازی هم که عیان است و مردم برای ثبت‌نام پراید مجبورند یک سال قبل پول آن را پرداخت کنند. فقط نفت خام می‌فروشیم و پول این کشور را به صنایع خودروسازی می‌دهیم. نه تنها آقای شریعتمداری بلکه بقیه وزرا هم در چنین وضعیتی مقصرند.

منتها نمایندگان به اینجا رسیده‌اند که خیلی فرقی هم نمی‌کند که چه کسی وزیر باشد. خیلی بد است که در کشور ۸۰ میلیونی به این نتیجه برسیم که فرقی ندارد هر وزیری بیاید از دیگری بدتر است. این هدر دادن منابع ملی کشور است و همانند فرزندان پدر ترمندمی شده‌ایم که یکسری ملک و املاک داشته و ما بچها هیچ چیزی نیاموختیم و ملک و املاک پدر را می‌فروشیم و می‌خوریم و بعد معتاد می‌شویم و گوشه خیابان می‌افتیم.

مساله‌ای که وجود دارد این است که دولت بعد از استیضاحی که

توسط ۷۰ نفر از نمایندگان تنظیم شد و آقای شریعتمداری در جلسه حاضر نشد. برای وزارتخانه دیگری آقای شریعتمداری را معرفی می‌کند. این اقدام مجموعه دولت را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

این به معنای دور زدن مجلس است. این به معنای مسخره کردن کشور است که وزیری که استیضاح آن نوشته شده و در مجلس بررسی می‌شود و می‌افتد را بگوید استعفا دهد و او را برای وزارتخانه دیگری معرفی کنند. هیچ مدیر دلسوزی با مردم خود لجبازی نمی‌کند. چند سال می‌خواهند وزیر باشند؟ هر کاری می‌خواستند در این کشور کردند، هر چیزی می‌خواستند به دست بیاورند، به دست آوردند. دیگر به چه چیزی می‌خواهند برسند؟ این نشان می‌دهد آقای رئیس‌جمهور خود تصمیم‌گیرنده نیست و فشارهای گروه‌های سیاسی بر ایشان تعیین تکلیف می‌کند. هر یک از معاونان رئیس‌جمهور با دو تا سه وزیر سسته‌اند و هر کدام کشور را به یک سو می‌کشند و طبیعی است که در چنین شرایطی وضعیت کشور نباید بهتر از این باشد.

عزیزی: شریعتمداری حتما به‌عنوان وزیر کار معرفی خواهد شد

عبدالرضا عزیزی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» خبر استغفای شریعتمداری را شایعه خواند و گفت: «من با دکتر شریعتمداری صحبت کردم و خودم بی‌واسطه از آقای شریعتمداری این مساله را جویا شدم. ایشان استغفایشان از وزارت صمت را تکذیب کردند. روابط عمومی این وزارتخانه هم تکذیب کرده است. پس استغفایی وجود نداشته است.»

نماینده مردم شیروان تاکید کرد: «دولت، آقای شریعتمداری را حتما به‌عنوان وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی، بعد از تعطیلات مجلس معرفی خواهد کرد. ایشان با توجه به سوابق‌شان فردی باتجربه است و در وزارتخانه‌های مختلف حضور داشته. از همه مهم‌تر رابطه خیلی خوبی با دولت دارد و همراه آقای رئیس‌جمهور بوده است. در مجلس هم طرفدار زیاد

دارد. من مطمئن هستم نمایندگان به ایشان رای می‌دهند.»

وی در صورت رای‌ندادن نمایندگان به شریعتمداری به‌عنوان وزیر کار، با اشاره به اینکه گزینه اصلح جایگزینی برای این سمت وجود ندارد، افزود: «اگر نمایندگان رای ندهند، چه کسی را معرفی کنند؟ فردی همانند حاجی محمدی را می‌خواهند معرفی کنند؟! حاجی محمدی برای وزارت راه و شهرسازی معرفی نخواهد شد. این هم شایعه بود، چون قابل‌مقایسه با دکتر آخوندی، وزیر فعلی نیست. آقای آخوندی هم اعتبار داخلی و هم اعتبار بین‌المللی دارد. بالاخره در سیاست وقتی وارد می‌شوید، یک‌سری موافق و یک‌سری مخالف هستند. چند مخالفت دلیل بر عدم کفایت فرد نیست. من فکر می‌کنم آقای رئیس‌جمهور به‌رغم شایعاتی که در فضای مجازی مبنی بر معرفی آقای حاجی محمدی وجود دارد، ایشان را به‌عنوان وزیر معرفی نخواهد کرد، چون قابل‌مقایسه با آقای آخوندی نیست.» عزیزی با اشاره به درخواست نمایندگان مبنی بر استیضاح شریعتمداری اشاره داشت: «خدا پدر مجلس نهم را بیا مرزد که ظاهر اصولگرا داشت، ولی این میزان که مجلس دهم دولت را اذیت می‌کند، اذیت نکرد! هزینه‌های تقابل بالا است در این شرایط خاص مملکت که توصیه مقام معظم رهبری به اتحاد و تعامل است به جای همراهی و حمایت کردن، همواره به وزرا کارت زد می‌دهیم و وزرا استیضاح می‌شوند.»

عزیزی همچنین با تاکید بر نتیجه منفی داشتن استیضاح‌ها در این مقطع گفت: «من شخصا خیلی با این تغییرات در این مقطع زمانی موافق نیستم. باید با دولت صحبت کرده و ایرادات را برطرف کنیم. اگر نقاط قوتی وجود دارد، باید تقویت شود. ایراداتی وجود دارد، ولی هیچ‌یک از وزرا به تنهایی مقصر نیستند. باید این ایرادات را دسته‌جمعی حل کنیم. اینکه مشکلات را گردن یک نفر بیندازیم، پاک کردن صورت مساله است. بانک مرکزی، همه وزرا، کلا دولت، مجلس و... باید بنشینند راهکاری پیدا کنند و همه در آن جهت حرکت کنند. به اینکه هرکسی مشکل را گردن دیگری بیندازد. استیضاح وزیر پاک کردن صورت‌مساله است. وزیر امور اقتصادی افتاده، ارز ارزان شد؟ همان روز ارز هزار تومان گران شد. از رئیس‌جمهور پنج سوال شد، این سوالات به کجا رسید؟ فقط به اعث شد ارز دو هزار تومان گران شود! اصلا کل کابینه را تغییر دهیم، مشکلات حل می‌شوند؟ این پاک کردن صورت‌مساله است و فقط مردم ضرر می‌کنند.»



عبدالرضا عزیزی