

گزارش

همکاری آمریکا و اروپا برای اجبار ایران به پذیرش FATF

با کدام سناریو

محدودیت‌های ایران توسعه می‌یابد؟

هرچند قبلاً در مورد این مساله نکاتی را گفته بودیم، اما شاید امروز که قرار است CFT در مجلس مطرح شود و احتمالاً رای نهایی نمایندگان را بگیرد، بازخوانی سناریوی مهمی که هیچ‌گاه از سوی مدافعان اجرای تمامی مقررات FATF رد نشده و حتی در نقد آن سخنی گفته نشده، موجب شود جریان که با بی‌اطلاعی از عواقب پیوستن به یک کنوانسیون، از آن دفاع می‌کنند و منتظرند این مسیر از اقتصاد کشور گره‌گشایی کند، با دقت بیشتری به ابعاد ماجرا نگاه کرده و آن را تحلیل کنند.

CFT یا همان کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم در اصلی‌ترین بند خود یعنی همان تعاریف اصلی از تروریسم که به صورت عجیب و غریبی به شکل گسترش یافته بدون ذکر مصادیق در مقدمه آن آمده، تلاش می‌کند با تروریسم مقابله کند. این مقابله در موارد متعددی از جمله گزارش نهایی FATF در سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۱۲ نشان می‌دهد گروه‌هایی چون حزب‌الله لبنان از مصادیق تروریسم هستند و تلاش می‌کند مسیری تامین مالی آنها را ببندد. از طرفی نباید فراموش کرد که اپلائی شدن قوانین آمریکا بر FATF از جمله آنچه در پارامو آمده و SDN لیست را برای خود در مصادیق مختلف مینا قرار داده، نشان می‌دهد تا چه حد این مجموعه به هم گره‌خورده به دنبال مبارزه با ایران و محور مقاومت در منطقه است.

با مفروض داشتن این موضوع، می‌توان سناریوی محتمل و البته در نگاه برخی کارشناسان «بسیار دقیق» را بررسی کرد.

الف: با مکانیسم سوال‌برگزاری که در برجام آمده و همچنان موجود است، اگر کشوری از هفت کشور عضو نخواهد می‌تواند به راحتی در خصوص نقض مفاد و موارد مطرح به کمیسیون مشترک شکایت کند، با این شکایت و برگزاری کمیسیون اگر طرف شاکی قانع شد که هیچ، و اگر نشد، پرونده به طی مراحل به شورای امنیت می‌رود و از این مسیر با ایستادگی شاکی بر ادعای خود، برجام می‌تواند شکسته شده و به صورت قانونی همه چیز به شرایط پیش از تصویب قطعنامه ۲۲۳۱ برگردد؛ به این معنا که از مسیر دیپلماتیک انرژی هسته‌ای زمین‌گیرشده در ایران، در همین شرایط محدودشده باقی بماند و در عوض تحریم‌های آمریکا و سازمان ملل به شرایط قبلی بازگردد.

ب: ایالات متحده آمریکا با علم به این مساله، بدون استفاده از مکانیسم دیپلماتیک و قانونی جاگذاری شده در برجام، هزینه بدنامی و خروج ناگهانی از برجام را به جان خرید و از این توافق خارج شد. تحلیل ساده‌انگانه این است که ترامپ عقل دیپلماتیک ندارد و با تندخویی تلاش می‌کند همه را مطیع خود کند و این هم از همان موارد است. در مقابل این نظر، تحلیلی مبتنی بر وجود پیچیدگی در اقدامات ایالات متحده وجود دارد که می‌گوید ترامپ به عمد با این روش از برجام خارج شد تا برجام و محدودیت‌های آن برای ایران باقی بماند.

ج: از مدت‌ها پیش یعنی همان زمان امضای برجام، هم اوپاما و کری و هم مقامات سه کشور اروپایی اعلام کردند اگر بر سر مساله هسته‌ای توافق حاصل شده، چالش‌ها بر سر مسائل منطقه‌ای و موشکی با ایران پابرجاست و باید این مسائل به سرعت حل شود. همان زمان موضوع برجام ۲ و ۳ نقل محافل داخلی و خارجی شده بود و تلاش‌هایی هم برای آن صورت گرفت. پس از خروج آمریکا از برجام اروپایی‌ها عنوان کردند که می‌توانند خسارات ناشی از بازگشت تحریم‌های آمریکا را رفع و رجوع کنند و لذا ایران را وارد یک فرآیند مذاکراتی چندماهه کردند. در جریان این مذاکرات پیشنهادهای خوبی هم به ایران دادند تا دولت حسن روحانی بتواند از کمند تحریم‌های اقتصادی به‌ویژه نفتی آمریکا بگریزد و برای مثال بتواند حدود ۷۰۰ تا ۸۰۰ هزار بشکه از نفت خود را به اروپا بفروشد. در میان مذاکرات اما این وعده‌های خوب و قابل توجه به یک شرط بزرگ منوط شد و آن چیزی نبود جز الزام ایران به پذیرش مفاد FATF؛ مقرراتی که در مقدمه گفته شد چه هدفی را دنبال می‌کنند و چرا. حالا ایران مانند با محدودیت‌هایی که در برجام هست، اهرم فشاری که مستولیت آن با آمریکای ترامپ است و وعده‌های اروپایی که منوط به پذیرش مقررات FATF شده است. کارشناسان ایران فرآیند را فرآیند محدود کردن اقدامات ایران در منطقه می‌دانند.



حمایت خود از دولت و مناسبات خارجی آن را کامل کند. از این رو برخی نمایندگان همچنان معتقدند باید از تکرار وقایعی مانند برجام-تصویب ۲۰ دقیقه‌ای آن در مجلس جلوگیری شود و لذا از هیات‌رئیس‌ه خواسته‌اند اجازه دهد با روال عادی این لایحه نیز در مجلس بررسی شود و نتیجه نهایی و آنچه به نفع مردم است حاصل شود.

تشخیص در خصوص سه لایحه باقیمانده از مفاد FATF داشتند، علی‌الریحانی دو لایحه را در اقدامی غیرمنتظره و شائبه‌دار، در دستور کار مجلس قرار داد و برای آنها رای مثبت نمایندگان را جمع‌آوری کرد و حالا هم با وجود همه انتقادات کارشناسی تلاش می‌کند آخرین لایحه را نیز از تصویب مجلس بگذراند و پازل

جامعه مدرسین و مراجع تقلید هم مخالفند

بررسی لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم در دستور کار امروز مجلس شورای اسلامی، مراجع معظم تقلید را هم به میدان هشدارها از عواقب (FATF) کشانده است. در همین راستا روز گذشته آیت‌الله یزدی، رئیس شورای عالی جامعه مدرسین حوزه فقه در تذکر نامه‌ای خطاب به علی لاریجانی، رئیس مجلس، پیرو نگرانی‌های اعضای جامعه مدرسین، با یادآوری آثار مثبت و منفی آنچه در دستور کار روز یکشنبه بازنده مهر مجلس قرار دارد، متذکر شدند کاری نشود که به زبان مملکت و نظام حاکمیت جمهوری اسلامی و در تاریخ کشور نقطه ضعف مجلس به حساب آید. تأکید و تذکر بر اینکه پیوستن به FATF به عنوان نقطه ضعف مجلس در تاریخ ثبت نشود، از سوی جامعه روحانیت، در حالی است که طی سال‌های اخیر لاریجانی سعی کرده مناسبات و رابطه خود را با مراجع و به‌خصوص جامعه روحانیت حفظ کند و از طرف دیگر نیز جامعه روحانیت همواره حامی لاریجانی در قم محسوب می‌شوند؛ حمایتی که در انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۴ بروز و ظهور ویژه‌ای داشت. روز جمعه نیز آیت‌الله علوی گرگانی، در دیدار جمعی از اساتید مرکز اقتصاد مقاومتی حوزه علمیه قم تأکید کرد که سخنان دشمن در بسیاری موارد از باب کلمه حق برآید بها باطل است؛ یعنی آنها در ظاهر سخنان زیبا و حق را بر زبان می‌آورند، اما هدف باطلی دارند و با اشاره به برجام و عملکرد آمریکا در این قرارداد بین‌المللی و فرمایشات رهبری در این خصوص تصریح کرد: «هر مقدار ما حالت انقیاد و عقب‌نشینی داشته باشیم، آنها تقاضای بالاتر می‌کنند و اگر به همین ترتیب پیش رود، نهایتاً دیگر هیچ اختیاری برای ما باقی نمی‌گذارد.» آیت‌الله علوی گرگانی همچنین با اشاره به گروه ویژه اقدام مالی (FATF) و کارکرد این نهاد بین‌المللی تأکید کرد: «نباید اختیار امور مالی کشور را به دست دشمن بدهیم و این مطلب واضح و مشخص است. اگر هم نیاز به تصویب قوانین مالی است، این قوانین به صورت داخلی و با نظارت خود ما باشد. بنده نظرم این است که با توجه به اشارات مقام معظم رهبری و راهنمایی ایشان و بیانات مراجع عظام تقلید تصویب این قرارداد به مصلحت کشور و نظام نیست. این مرجع تقلید در نهایت ابراز امیدواری کرد مسئولان در مجلس و دولت نظرات مقام معظم رهبری و مراجع را در کشور پیاده کنند. آیت‌الله حسین نوری همدانی هم روز چهارشنبه گذشته در درس خارج فقه خود FATF را قراردادی «عربی، عربی و غربی» خواند و با اشاره به مفاد این قرارداد یادآور شد: «از طریق این قرارداد می‌خواهند برای مقابله با تروریسم قواعدی وضع کنند و همه در این خصوص هم‌پیمان شوند، ولی اختیار را به دست تحریم‌کنندگان ما و حامیان صهیونیست‌ها می‌دهند. این مرجع تقلید همچنین متذکر شد که مبدا FATF مانند برجام بود، وکلای مردم باید در خانه ملت مراقب باشند؛ در این میان حوزه علمیه نیز وظیفه دارد که بیدار بوده و با تمام قوا با این قرارداد مخالفت کند.



یکشنبه سفید یا سیاه

سکانس پایانی FATF

با این تفاسیر CFT که از ابتدا لایحه آن به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس رفته بود، با چند حق‌شروطی که از سوی برخی نمایندگان به آن اضافه شد، تصویب شد و به هیات‌رئیس مجلس رفت. در این بین در ۲۰ خرداد نمایندگان مجلس در پی روشن نشدن نتیجه مذاکرات با اروپا، این لایحه را برای دو ماه مسکوت گذاشتند، ولی پس از دو ماه این قانون برای بررسی دوباره در اختیار هیات‌رئیس قرار گرفت که این هیات هم مجدداً آن را به کمیسیون امنیت فرستاد و چیزی شبیه فرآیند قبلی در خصوص آن صورت گرفت. حالا این لایحه قرار است از سوی هیات‌رئیس امروز به صحن علنی بیاید تا نمایندگان در خصوص آن آخرین تصمیم‌های خود را اتخاذ کنند.

در این بین نباید این مساله را فراموش کرد که با تمام مخالفت‌هایی که کارشناسان و نمایندگان مجلس به انضمام نظر کارشناسی هیات عالی نظارت مجمع

در ماجرای پیوستن به کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم، کارشناسان حقوقی و اقتصادی بارها و بارها اعلام کرده‌اند پیوستن به CFT دو ایراد بزرگ دارد؛ اول اینکه تعریف این کنوانسیون از تروریسم با تعریف‌های ایران، زمین تا آسمان متفاوت است و دوم اینکه این کنوانسیون آنچه‌که در متن کنوانسیون مادر یعنی کنوانسیون ژنو آمده، نمی‌تواند پذیرای حق شرط (حفظ)‌هایی باشد که تعاریف اصلی کنوانسیون را تغییر می‌دهند، لذا هرگونه تلاش ایران در این مسیر بی‌سود و فایده است و پیوستن به CFT به معنای پذیرش بدون قید و شرط مفاد آن است. در عین حال باید این را هم گفت که دولت حسن روحانی به این مساله به خوبی واقف است و تلاش کرده برای پوشش این ایراد بزرگ با اعلامیه‌ای تفسیری (که البته از اسش پیداست بی‌اثر خواهد بود) نظر خود را در خصوص این کنوانسیون اعلام کند.

سه برداشت متفاوت از FATF

کارشناسان و صاحب‌نظران سیاسی و اقتصادی نیز سعی کردند تذکرات دقیقه نودی خود را قبل از بررسی الحاق به کنوانسیون مقابله با تامین مالی تروریسم (CFT) در صحن علنی مجلس بار دیگر متذکر شوند.

در همین راستا محمدرضا پورابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس، روز گذشته در گفت‌وگویی CFT را شاه‌بیت تصمیم‌گیری در ارتباط با FATF خواند و بار دیگر تأکید کرد لویج مرتبط با FATF اگرچه در ظاهر ماهیت‌شان ایجاد شفافیت و کمک به بهبود عملیات بانکی بین اعضای گروه FATF است، اما حقیقت ماجرای متفاوت از ماهیت و هدفی است که آنها به ظاهر اعلام می‌کنند. رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی معتقد است ماهیت FATF متفاوت از برداشت ما از آن است، از این رو الزاماتی که در این ارتباط مبنی بر قرار دادن حق شرط‌ها و الزاماتی در جهت محدودیت این کنوانسیون مطرح می‌شود، عملیاتی نخواهد بود و حق تحفظ ما کاملاً بی‌اثر است، چرا که کارشناسان و صاحب‌نظران حقوق بین‌الملل تأکید دارند قاعدتاً الزامات این مساله رعایت نمی‌شود و عملاً شروط ایران در بحث کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم بلااثر است.

برجام با وجود تضمین نقض شد، FATF هیچ تضمینی ندارد

پورابراهیمی تأکید دارد یکی از اساسی‌ترین مشکلات ما در ارتباط با همکاری‌های دو طرف است و تعابیر و تفاسیری که در متن‌های مرتبط با واژه‌هایی همچون تروریسم، پولشویی و مواردی از این قبیل وجود دارد، کار ما را با آنها با یک چالش جدی مواجه می‌کند. طبیعتاً ماجرای متفاوت از برداشتی را که آنها از بحث تروریسم و مصادیق تروریسم دارند با آنچه که ایران دارد، یکسان بدانند و از طرف دیگر یادآور شده حتی در صورت پذیرش جمهوری اسلامی ایران در ارتباط با لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم آن هم هیچ تضمینی از طرف FATF برای استفاده و بهره‌گیری از روابط و عضویت ایران در FATF وجود ندارد و نمونه بارز آن در بحث انجام تعهدات موضوع برجام بوده که حد اعلائی آن برجام است که چندی پیش مشخص کرد جمهوری اسلامی ایران کاملاً به تعهدات خود عمل کرده، اما طرف مقابل عمل نکرد. بنابراین حتی اگر جمهوری اسلامی ایران با نیت خیر خود وارد ماجرا شود و این لایحه را بپذیرد که هیچ تضمینی از طرف آنها وجود ندارد، حداقل در برجام تضمینی تعریف شده بود، اما در FATF تضمینی هم تعریف نشده است. عدم تضمین در FATF در حالی است که برجام با وجود آنچه گفته می‌شد پشتوانه تضمین‌ها و قطعنامه‌های بین‌المللی را به همراه دارد، عملیاتی نشد و از این رو رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس تأکید دارد تصویب CFT به صلاح کشور نیست و باید تصمیم متفاوتی در این رابطه گرفته شود.

ماجرای ۲۵ مورد رد شده از سوی FATF چیست؟

یاسر جبرائیلی هم طی روزهای اخیر در صفحه شخصی‌اش در فضای مجازی، عدم اطلاع دقیق نمایندگان از آنچه که درباره آن رای می‌دهند و حتی مخالفت با موافقت می‌کنند را از مصائب تصمیم‌گیری در مجلس خوانده و اظهارنظر نمایندگان موافق الحاق به FATF را شاهد مثالی بر این مدعا دانسته است؛ نمایندگانی که حتی کاهش ۵۰ درصدی دلار را هم به‌عنوان یکی از مزایای پیوستن به این کارگروه بین‌المللی وعده می‌دهند. این پژوهشگر اقتصاد سیاسی تأکید کرده که چرا نمایندگان به جای اظهارنظرهای شاذ از دولت نمی‌خواهند درباره نتایج اجرای بند ۴۱ بند برنامه اقدام FATF یک گزارش دقیق به مجلس ارائه کنند؟ چرا که اگر اجرای دستورات FATF بناسد مشکلات بانکی ما را حل کند، تاکنون با اجرای بخش اعظم این دستورات در سیستم بانکی، باید بخش اعظم این مشکلات نیز حل شده باشد. جبرائیلی معتقد است بحث بر سر کنوانسیون‌های تکلیفی FATF یعنی پارامو و TF یک بحث انحرافی است و بخش اعظم خواست‌های FATF اجرا شده است. در این میان برخی معتقدند مطابق برنامه اقدام FATF، ایران موظف به ۴۱ اقدام برای خروج از لیست سیاه این کنوانسیون شده است که از مجموع این اقدامات، ۳۷ اقدام در حوزه اختیارات دولت و چهار اقدام باید از گذرگاه مجلس عبور کند؛ چهار اقدامی که اصلاح قانون مبارزه با تامین مالی تروریسم آن تصویب شده و دو لایحه اصلاح قانون مبارزه با پولشویی و پارامو نیز در مجلس تصویب شده و یک بار با نظر منفی شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام مواجه شده و بار دیگر منتظر نظر شورای نگهبان و صحن عمومی مجمع است. CFT هم که در دستور کار امروز مجلس قرار دارد. بر این اساس خبرگزاری فارس در گزارشی نوشته دولت ۳۷ اقدام خود را انجام داده که با قانون تامین مالی تروریسم مجموعاً ۳۸ عنوان نهایی و به FATF اعلام شده است. اما نکته بسیار مهم و اساسی آن است که از این ۳۸ عنوان تنها ۱۳ عنوان توسط این کارگروه بین‌المللی پذیرفته شده و ۲۵ مورد دیگر مردود اعلام شده است و از این رو مجلس تصویب CFT غیرقابل قبول و این کنوانسیون را برخلاف مقررات اصل ۱۵۴ قانون اساسی دانسته، چراکه تعریف تروریسم را از دست ایران خارج می‌کند و به نهاد‌های خارجی می‌سپارد.

گفت و گو

محمدعلی پورمختار، عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس با اشاره به اجرای قریب به ۳۷ مورد از توصیه‌های FATF در ماه‌های اخیر به «فرهنگیستان» گفت: «در باره ما حاصل اجرای این بخش از FATF نه مجلس از دولت مطالبه ارائه گزارشی روشن و شفاف کرده و نه اساساً دولت و وزارت خارجه و وزارت اقتصادی در این باره گزارشی ارائه داده‌اند.» وی افزود: «تاکنون تنها ثمر اجرای توصیه‌های گروه ویژه اقدام مالی این بوده که منافذ دور زدن تحریم‌ها توسط آمریکایی‌ها شناسایی شده و روش‌های جدید و به‌روز شده تحریم‌ها در دستور کار قرار گرفته است، لذا تا این لحظه نمی‌توان دست‌آورد خاصی را برای الحاق به FATF متصور بود.» پورمختار با تأکید بر اینکه گروه ویژه اقدام مالی وعده داده بود ایران را از لیست سیاه به حال تعلیق درمی‌آورد که البته این گونه هم نشد، اما این موضوع عملیاتی فایده‌یافته و طی یک سال گذشته هیچ تأثیری بر محدودیت‌های بانکی ایران نداشته است. به بیان دقیق‌تر باید گفت شرایط ایران، اکنون که از لیست سیاه FATF خارج شده اساساً با زمانی که در لیست سیاه بود، تفاوت‌های خصوصی نکرده و هیچ گونه گشایشی در نظام بانکی، سوئیفت و... حاصل نشده و هیچ گزارشی نیز از سوی دولت درباره اثرات مثبت این تعلیق وجود ندارد.

عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس با بیان اینکه به همین دلیل و ده‌ها دلیل دیگر، توجیهی منطقی برای

عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس در گفت و گو با «فرهنگیستان»:

با وجود تحریم‌های ثانویه خروج از لیست سیاه FATF تأثیری ندارد



نه قدرت و نه جرأت آن را ندارد که با تحریم‌های ثانویه مقابله کند، پیوستن به FATF عملاً بی‌فایده است، چرا که عملاً توافقی نانوشته میان این دو وجود دارد که آمریکا تحریم کرده و اروپا وقت‌کشی کند و ما نیز در نهایت برای جلوگیری از تبعات تحریم‌ها مجبور شویم به FATF پیوندیم تا فاجعه بزرگ‌تری برای کشور رخ دهد. وی در پاسخ به این سوال که با توجه به اجرای ۳۷ توصیه از مجموعه توصیه‌های ۴۱ گانه FATF، آیا تاکنون مورد مشخصی از خودتحریمی در کشور

اتفاق افتاده یا خیر، گفت: «بارزترین نمونه این موضوع، بخشنامه بانک کشاورزی به شعب خود بود که براساس آن به دلیل الزام به تبعیت از تحریم‌های بین‌المللی، تأکید شد که در ارائه خدمات به افراد و نهاد‌های مشمول لیست تحریمی آمریکا تجدیدنظر صورت گیرد؛ اقدامی قبیح که بیانگر واقعیت پیوستن به کنوانسیون‌های مرتبط با FATF است. اگرچه توجیه آنها فرار از تحریم‌ها است، اما واقعیت تلخ آن است که برخی بانک‌های داخل روی به تعجیل آورده و جلوتر از آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها اقدام به تحریم می‌کنند.» نماینده مردم بهار و کبودرآهنگ ادامه داد: «اگرچه آن رویه متوقف شد، اما هیچ ضمانتی وجود ندارد که سایر بانک‌ها نیز همین کار را نکنند و این سرانجامی است که عاقبت همه آنها به آن تن خواهند داد.» پورمختار افزود: «به‌رغم آنکه پنج عضو شورای امنیت و آلمان برجام را امضا کردند و مهر شورای امنیت سازمان ملل در زیر آن وجود دارد، همچنان آن گونه که باید، اجرائی نشده با این حال برای FATF که به طریق اولی هیچ تضمینی وجود ندارد و از حال‌آینده آن قابل پیش‌بینی است.» وی درباره تبعات منفی اجرای FATF گفت: «خودتحریمی کمترین اثر منفی

پیوستن به FATF بوده و ملزم شدن بانک‌های ما به اجرای مقررات زورگویانه آمریکا و اروپا، تروریست شناختن یا تحریم بخش‌هایی از جبهه مقاومت، در اختیار بیگانگان گذاشتن ارتباطات مالی و بانکی و ترانکشن‌های پولی و... از دیگر آثار خسارت‌بار آن است.»

عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس خاطرنشان کرد: «در چنین شرایطی ما اطلاعات حیاتی کشور را دودستی تقدیم بیگانگان و نامحرمان خواهیم کرد و طبیعتاً آنها نیز امکان مسیبریایی و شناسایی روش‌های دور زدن تحریم‌ها را که در این شرایط به شدت موردنیاز ما نیز هست، مسدود خواهند کرد و مردم و کشور را بیش از پیش تحت فشار قرار خواهند داد.»

نماینده مردم بهار و کبودرآهنگ با اشاره به فشارهای دولت جهت تصویب لویج باقیمانده تصریح کرد: «در مجلس نیز رئیس مجلس به شدت پیگیر این موضوع است، ولی طبیعتاً رای نمایندگان است و نمایندگان هستند که در این باره تعیین تکلیف می‌کنند.» پورمختار در توضیح فضای حاکم بر مجلس گفت: «فراکسیون نمایندگان ولایی که مخالف هستند، اما بخش قابل توجهی از نمایندگان نسبت به CFT مردد به نظر می‌رسند، چرا که از سوی دولت اطلاعات کافی به نمایندگان ارائه نشده و در این شرایط آرای نمایندگان بسیار لغزنده است. با این حال بعید به نظر می‌رسد لایحه پیوستن به کنوانسیون مبارزه با تامین مالی تروریسم رای بیابد.»