

درنگ

در حالی که نارضایتی های اجتماعی از عملکرد دولت او ج گرفته عارف هم حساب حامیان رئیس جمهور را از روحانی سوا کرد

اصلاح طلبان و صورت هایی که با سیلی سرخ می شود



«از مردم بابت مشکلات عدرخواهی می کنیم، چون دولتی را روی کار آوردیم که نمی خواهد یا نمی تواند منویات اصلاحات را پیاده کند. البته منطقی هم نیست رودرروی آن بایستیم.» اینها را محمدرضا عارف، رئیس شورای عالی سیاستگذاری اصلاح طلبان می گوید. جناب عارف البته اگرچه محض کم نبایردن هم که شده، تاکید می کند که اوورقفا در انتخابات ۹۲ تصمیم درستی گرفته اند و حمایت از روحانی در انتخابات ۹۶ از آن هم درست تر بوده، اما به حکم قاعده هرکس خریزه می خورد پای لرزش هم می نشیند، تصریح می کند: «مجبوریم صورت مان را با سیلی سرخ کنیم.» معنای روشن گفته های عارف در حقیقت آن است که اصلاح طلبان در مواجهه با دولت در شرایط انسدادی قرار گرفته اند که براساس آن نه راه پس دارند و نه راه پیش. نه می توانند آن گونه که بدنه اجتماعی طلب می کند بر دولت بتازند و از روحانی عبور کنند و نه امکانی برای توجیه عملکرد او و دولتش وجود دارد.

هرچه باشد، مردم وضع نامطلوب کنونی را تا حد زیادی از چشم آنهاپی می بینند که رای به روحانی را تکرار کردند و از مواهب تا ۱۴۰۰ را روحانی گفتند. با این حال اما عارف ترجیح می دهد خود را از تک و تانیندازد و ضمن سوا کردن حساب خود و هم تیمی هایش از دولت بگوید عملکرد روحانی اساسا بحث مجزایی است و ما در انتخابات وظیفه مان را درست انجام دادیم. صحبت های یکی به نعل و یکی به میخ رئیس شورای عالی سیاستگذاری اصلاحات البته در عالم واقع چیزی را تغییر نمی دهد و آن دیگر عاملی از جرنجیا به اعتماد می گوید، در جامعه نوعی انفعال و سرخوردگی نسبت به دولت وجود دارد و اگر این سرخوردگی ادامه پیدا کند، مردم هم از روحانی و هم جناحی که از او حمایت کرده است، رویگردان می شوند. کما اینکه در ۴۰ سال گذشته نیز این گونه بوده و برای دست به دست شدن قدرت یک روز نوبت این جریان و روز بعدی نوبت جریان دیگر شده است. تاجرنیا تاکید می کند که شکست دولت روحانی، در افکار عمومی شکست جریان اصلاح طلب محسوب می شود، چرا که حرف های روحانی نزدیک به اصلاح طلبان است. شایده به همین خاطر باشد که او هم مثل خیلی های دیگر شمشیر از رو بسته را به رخ می کشد و تصریح می کند که اگر وضعیت متعلا نه دولت تغییری نکند، حتما ادبیات اصلاح طلبان نسبت به دولت تندتر خواهد شد. با این تفاسیر به نظر می رسد نگرانی ها از نارضایتی بابت عملکرد روحانی و دولتش خیلی هم جنبه اجتماعی و مردمی ندارد و ریشه آن را بیش از هر چیز باید در میل به سواری بر خر مراد قدرت جست وجو کرد، میلی که به گفته عارف گاهی با سکوت و تحمل و حمایت ارضا می شود و گاهی نیز با داد زدن و فریاد کشیدن.

گالیه های رئیس فراکسیون امید مجلس البته از منظر دیگر هم قابل تحلیل است. به ره ترتیب از نگاه اهالی بهارستان اگر روحانی بیش از اینها مجلس را تحویل می گرفت و برای تدبیر امور کشور نمایندگان را قدری بیشتر بازی می داد و درخواست های پی در پی شان برای ملاقات حضوری با رئیس جمهور را به مانع بلندی به نام محمود واعظی حواله نمی داد، شاید امروز بخشی از این نارضایتی ها و دلخوری ها وجود نمی داشت.

یدالله طاهرنژاد، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران در این باره به مهر می گوید دسترسی نمایندگان به رئیس جمهور بسیار سخت شده و حتی فراکسیون امید نتوانسته یک دیدار بلاواسطه با رئیس جمهور داشته باشد. به گفته او، ارتباط رز او و رئیس جمهور با نمایندگان، سازنده و صمیمانه نیست و نمایندگان همیشه در جلسات مختلف می گویند روز را به آنها وقت ن داده و به سوالات شان پاسخ قانع کننده ای نمی دهند؛ رویه ای که حجم انتقادات از دولت را به بالا ترین سطح خود رسانده و هر روز نیز بر گستره نارضایتی ها می افزاید. عضو شورای مرکزی کارگزاران سازندگی حرف های جالب تری هم دارد برای گفتن و با گفته هایش از زاویه دیگری نیز در فهم انتقادات رئیس شورای عالی اصلاحات از دولت رومانی می کند. طاهرنژاد با بیان اینکه هیچ ارتباطی میان روحانی و احزاب وجود ندارد، یادآور می شود که حتی همین اواخر آقای روحانی با سفره گرفتن احزاب گفت آنها به مدت دوسال به مرخصی بودند! اظهاراتی که عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران آن را توهین آمیز می داند و می گوید حرف های تند روحانی باعث ایجاد کدورت بیشتر میان احزاب و آقای رئیس جمهور شد.

خلاصه صدای این اختلافات حالا به گوش همه رسیده و تلاش برای لایوشانی آن هم دردی را دوا نمی کند. صادق جوادى حصار با تایید این موضوع می گوید علائم و ظواهر زیادی وجود دارد که شکافی بین اصلاح طلبان و رئیس جمهور ایجاد شده، اما تاکید می کند که سبب این جدایی اصلاح طلبان نیستند. او مقصود خود را البته خیلی شفاف تر از دیگران توضیح می دهد و یادآور می شود اگر قرار باشد دولت به همین رویه ادامه دهد، هیچ دلیلی برای حمایت و بیش از این هزینه کردن برای روحانی وجود ندارد؛ چرا که رای دادن به او کاملاً نسبی، شرعی و مقطعی بوده و در صورتی که روحانی به وعده های خود عمل نکند، شرط حمایت هم از بین رفته است؛ نگاهی که انتقادات این روزهای اصلاح طلبان به رئیس دولت را تا حد زیادی می توان به آن نسبت داد، انتقاداتی که گفته های عارف، طاهرنژاد، جوادى حصار و... تنها یک چشمه از آن است و به نظر می رسد گذشت زمان عمیق تر شدن شکاف یاد شده را رقم خواهند زد، شکافی که اگر با همین دست فرمان به پیش برویم، گمانه عبور از روحانی را بیش از هر زمان دیگری تقویت خواهد کرد.

FATF نهادی بین دولتی برای نظارت بر مرادوات مالی بین المللی و مبارزه با پولشویی است. در ایران البته کارشناسان زیادی هستند که هنگام راستی آزمایی اقدامات این نهاد می گویند FATF با پذیرفتن قوانین دیکته شده از سوی ایالات متحده آمریکا به نوعی تبدیل به یک بازوی اجرایی برای ساماندهی تبادلات مالی کشورها با الگوی درنظر گرفته شده از سوی آمریکایی هاست. این کارشناسان با استناد به دو مساله یعنی اقدامات قبلی و همچنین جزئیات مقررات این نهاد همکاری در همه زمینه های خواسته شده از سوی این مجموعه را تأمین کننده منافع ملی نمی دانند. در این بین چند سالی هست که ایران نیز با این سازمان ارتباطات خود را آغاز کرده و البته به صورت حداکثری از دوران تصدی علی طیب نیا بر وزارت اقتصاد و دارایی، اجرای قریب به اتفاق خواسته های آن را در دستور کار خود قرار داده است. به عبارت دقیق تر، از حدود ۴۰ مورد مطالبه FATF از ایران، به جز چهار مورد که نیاز به رسیدگی در مجلس شورای اسلامی و تصویب چند قانون داشته، باقی موارد در اختیار دولت بوده که اجرایی شده است. در پی عدم تحریم ها در جریان برجام و عادی نشدن روابط بانکی ایران با بانک های بزرگ جهان، این زمزمه بلند شد که تا زمانی که FATF به طور کامل ایران را از لیست سیاه خود و لیست تعلیق خارج نسازد، روابط بانکی آنچنان که باید و شاید برقرار نخواهد شد. در همین حین یعنی در ایامی که ایران مشغول بررسی مطالبات FATF بود، خروج آمریکا از برجام موجب شد بسیاری از بانک هایی که با ایران همکاری می کردند، از ادامه آن سر باز زده و همکاری خود را متوقف کنند؛ اتفاقی که کارشناسان داخلی با استناد به آن گفتند همکاری مالی به ویژه مرادوات بانکی با ایران چندان هم مربوط به نظرات FATF نیست و تصویب مابقی خواسته های این نهاد دردی را از کشور دوانمی کند. دولت اما در نقطه مقابل این نظر قرار دارد و با استناد به اینکه مذاکرات با اروپا برای ادامه برجام بدون تصویب چهار خواسته باقیمانده به نتیجه نخواهد رسید، از مجلس خواسته اند چهار لایحه ارائه شده را تصویب کند؛ چهار لایحه که سه تای آنها در مجلس، شورای نگهبان و مجمع تشخیص متوقف شده و یکی از آنها با تایید این نهادها به قانون تبدیل شده است. در ادامه «فرهیختگان» چهار لایحه یادشده و مهم ترین فرآیندهای طی شده از دولت تا مجلس و شورای نگهبان را مورد بررسی قرار داده است.



علی جمشیدی

دبیر گروه سیاسی

حالا توپ تایید یا رد این لواایح در زمین مجلس است

پایان جنگ تفسیر بر سر FATF



لواایح مربوط به اصلاح قوانین داخلی

اصلاح قانون مبارزه با تأمین مالی تروریسم

این قانون هم تایید مجلس را به دست آورد و هم شورای نگهبان را و لذا تبدیل به قانون و به دولت ابلاغ شد. دولت هم اجرای آن را با ابلاغی به دستگاه های اجرایی از جمله وزارتخانه های اقتصاد و دادگستری در ۲۰ مردادماه گذشته آغاز کرد.

این لایحه البته به همین سادگی ها نتوانست تایید مجلس و شورای نگهبان را به دست بیاورد. پس از بررسی این قانون در کمیسیون حقوقی و قضایی و اصلاحاتی که در آن صورت گرفت، این لایحه به تصویب مجلس رسید، ولی شورای نگهبان نسبت به آن اشکال گرفت و اعلام کرد که باید این لایحه از سوی قوه قضائیه ارسال شود. چندی بعد اما این شورا اعلام کرد این ایراد شکلی برطرف شده و لایحه اصلاح قانون مبارزه با پولشویی تاییدیه لازم را به دست آورده و تبدیل به قانون شده است.

اصلاح قانون پولشویی

این لایحه در فروردین ماه در کمیسیون حقوقی و قضایی بررسی و پس از تصویب در صحن علنی به شورای نگهبان ارسال شد. شورای نگهبان چندی بعد اعلام کرد این لایحه واجد ایراداتی است و باید مجددا در مجلس مورد بررسی قرار گیرد. پس از این اتفاق، کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس با دعوت از نمایندگان شورای نگهبان اصلاحاتی را در متن این لایحه اعمال کرد و آن را برای بررسی در اختیار هیات رئیسه قرار داد.

در جریان این اتفاقات اما مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز که این لایحه را بررسی کرده، طی نامه ای نتایج بررسی های خود را در هفته اول شهریور به مجلس اعلام کرده است. حالانظر مجمع تشخیص مصلحت نظام که می گوید لایحه پولشویی با بندهایی از سیاست های کلی اقتصاد مقاومتی، سیاست های کلی تشویق سرمایه گذاری، سیاست کلی امنیت قضایی و سیاست کلی امنیت اقتصادی مغایر است، در کنار اصلاحیه کمیسیون حقوقی و قضایی در اختیار علی لاریجانی و تیم هیات دولت است و آنها باید تصمیمات نهایی را در مورد آن اتخاذ کنند.

نهائیا اما باید چند نکته را در این زمینه مدنظر داشت؛ نکاتی که قرار گرفتن آنها کنار هم صورت بندی این ماجرا و مسیر آینده را مشخص می کنند.

۱ اینکه مجمع تشخیص مصلحت نظام به عنوان یک نهاد با لادستی و تدوین کننده سیاست های کلان نظام، طی دو نامه ای که به شورای نگهبان ارسال داشته، نظر خود را در خصوص لواایح ارسالی دولت اعلام کرده و به صورت ویژه مغایرت لایحه الحاق ایران به کنوانسیون پالرمو و همچنین لایحه اصلاح قانون مبارزه با پولشویی را به اطلاع شورای نگهبان و شـورای نگهبان هم آن را به اطلاع هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی رسانده است. اینها علاوه بر ایراداتی است که شورای نگهبان به این لواایح گرفته و آنها را مغایر شرع و قانون اساسی اعلام کرده است.

۲ برخی نمایندگان مجلس و برخی نزدیکان دولت استدال می کنند که رهبری انقلاب در خصوص سه لایحه باقیمانده از لواایح چهارگانه دولت، به مجلس توصیه هایی داشته اند و تاکید کرده اند که آنها از تصویب مجلس بگذرانند. برخی هم می گویند رهبری از مسیر علی لاریجانی

پیام هایی را برای نمایندگان فرستاده اند. در این مورد اما باید گفت که هم نمایندگان مجلس در گفت وگو با «فرهیختگان»، ارسال پیام از سوی رهبری برای نمایندگان را تکذیب کرده اند و هم با استناد به سخنان رهبر انقلاب در دیدار با نمایندگان مجلس استدلال می کنند که نظر رهبری کاملاً متفاوت از ادعای اخیر چند نماینده است و همچنانکه بارها خودشان گفته اند، ایشان متفاوت از سخنان عمومی خود در خفا چیز دیگری نمی گویند.

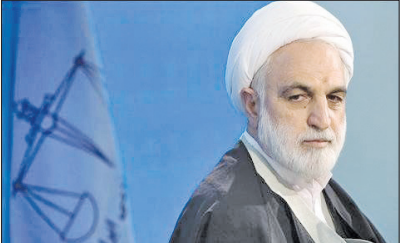
۳ مساله بعدی اما تفاوت حرف های اخیر اعضای دولت با خواسته گذشته آنها است. این روزها از مسئولان ارشد دولت گرفته تا دیپلمات های دستگاه سیاست خارجی مکرر بیان می کنند که امیدی به اقدامات عملی اروپا و تأمین خواسته های ایران در جریان برجام ندارند و نباید به آنها خیلی امیدوار بود. آنها قبلاً گفته بودند تلاش های ایران برای تصویب این لواایح چهارگانه کمک می کند تا مذاکرات به نتیجه برسند، اما با وجود اینکه یکی از این لواایح تصویب و ابلاغ شد، هیچ پیشرفتی در

جریان مذاکرات حاصل نشد و لذا امروز به نظر می رسد چه با تصویب سه لایحه باقیمانده و چه بدون آنها تغییری در مسیر مذاکرات با اروپا ایجاد نخواهد شد و تنها تبعات این چهار لایحه گریبانگیر کشور خواهد شد.

۴ آخرین نکته هم اینکه از آنجایی که لایحه پیوستن به «کنوانسیون تأمین مالی تروریسم» و همچنین «اصلاح قانون پولشویی» در اختیار هیات رئیسه مجلس است و از طرفی لایحه پیوستن ایران به «پالرمو»، هم تا روزهای آینده در اختیار این هیات قرار می گیرد، مرجع نهایی و تصمیم گیر در خصوص این سه لایحه شخص علی لاریجانی و هیات رئیسه مجلس است. آنها باید در خصوص فرآیند آتی لواایح تصمیم گیری کنند و قطعاً باید به نظر رهبری که در جمع نمایندگان بیان شده، دو نامه مهم مجمع تشخیص مصلحت نظام، نظر شورای نگهبان و همچنین نظرات نمایندگان مجلس و کارشناسان توجه کنند و سپس براساس منافع ملی تصمیم بگیرند. باید منتظر بسود و دید که علی لاریجانی این بار در این زمینه چه خواهد کرد.

اصل مطلب

مردم مفسدان را به ما معرفی کنند



حجت الاسلام غلامحسین محسنی اژه ای روز گذشته در حاشیه نشست مسئولان عالی قضایی گفت: «تقاضای من از مردم این است که افراد آلوده به فساد را به دستگاه قضا معرفی کنند.» وی افزود: «در دهه اول انقلاب با کمک مردم توانستیم در مقابل همه تروریست های داخلی و خارجی بایستیم؛ چون خود مردم بودند که تروریست ها را معرفی می کردند. اکنون هم از مردم می خواهیم افراد فاسد و متخلف را که در دستگاه های مختلف ممکن است با آنها برخورد داشته باشند، به ما معرفی کنند.» محسنی اژه ای ادامه داد: «البته این کار باید مستند باشد و هر شایعه ای را به ما منتقل نکنند.»

ایران به تعهداتش پایبند بوده



مدیرکل آژانس بین المللی انرژی اتمی در نخستین روز اجلاس شورای حکام در بیانیه ای اعلام کرد که ایران، تعهدات خود تحت برجام را اجرا کرده است.

آمانور قسمتی از این بیانیه با اشاره به فعالیت های هسته ای جمهوری اسلامی ایران گفته آژانس بین المللی انرژی اتمی به راستی آزمایی عدم انحراف مواد هسته ای اظهار شده توسط ایران تحت موافقتنامه پادمان ادامه خواهد داد.

پیش از این ایالات متحده آمریکا مدعی شده بود که ایران به برجام پایبند نبوده است و به استناد همین ادعای کذب خروجش از برجام را قانونی و موجه اعلام کرده بود.

در مورد آیت الله جنتی جز احترام نگفتم



محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهور روز گذشته در گفت وگو با باشگاه خبرنگاران جوان با اشاره به جوابیه دفتر آیت الله جنتی درمورد اظهاراتش درخصوص دیدار روحانی ترامپ گفته است اگر به جزئیات مصاحبه ام در حاشیه جلسه هیات دولت دقت کرده باشید، صحبت هایم جز عزت و احترام به آیت الله جنتی چیز دیگری نبود. داستان از این قرار بود که هفته گذشته آیت الله جنتی گفته بود ترامپ با شیطنت به دنبال دیدار با رئیس جمهور ایران است. واعظی اما این صحبت جنتی را بی پایه و اساس خوانده و گفته بود چنین صحبت هایی از رئیس مجلس خبرگان رهبری بعید است.

اختلاف افکنی توسط «گاردین» کلید خورد



حجت الاسلام نصرالله پژمان فر، نماینده مردم مشهد در مجلس شـورای اسلامی با اشاره به موضوع اتهامات اخلاقی مطرح شده در رابطه با زوار عراقی هنگام سفر به ایران از بررسی این موضوع در کمیسیون فرهنگی مجلس خبر داد.

وی در این زمینه گفت: «این اتهام زنی ها با هدف تنزل دادن جایگاه شیعه و همچنین ایجاد اختلاف بین دو ملت ایران و عراق از سال ۹۴ توسط روزنامه «گاردین» کلید خورد و عنوان شد که زوار عراقی به هنگام سفر به ایران مرتکب اعمال غیر اخلاقی در شهر مشهد می شوند.»