

پیام تسلیت

پیام تسلیت رهبر معظم انقلاب به مناسبت درگذشت آیت‌ا... حسنی



رهبر معظم انقلاب با صدور پیامی درگذشت امام جمعه سابق ارومیه را تسلیت گفتند. متن پیام حضرت آیت‌ا... خامنه‌ای به این شرح است: بسم‌ا... الرحمن الرحیم

درگشت روحانی شجاع و فداکار و مجاهد جناب حجة الاسلام آقای حاج شیخ غلامرضا حسنی رحمة... علیه‌را به خاندان محترم و علاقه‌مندان آن مرحوم و به روحانیت معظم و عموم مردم انقلابی ارومیه‌وآذربایجان غربی تسلیت عرض می‌کنم. مجاهدت‌های مستمر و همه‌جانبه آن مرحوم در طول سال‌های متمادی چه در سنگرهای نظامی و چه در جایگاه رفیع امامت جمعه، چه در مقابل مهاجمان یعنی در دوران دفاع مقدس و چه در برابر ضدانقلاب مزور داخلی، برگ‌های ماندگار و بی‌تکراری است از دفتر زندگی یک روحانی انقلابی و مبارز. از خداوند رحمت و مغفرت و علودرجات برای آن مرحوم مسألت می‌کنم.

سیدعلی خامنه‌ای

اصل مطلب

توضیحات وزارت اطلاعات در مورد مدیران دوتابعیتی



وزارت اطلاعات با انتشار اطلاعیه‌ای، وجود ۲۱۰ مدیر دوتابعیتی در بدنه دولت را تکذیب کرد.

در این اطلاعیه آمده است: «وزارت اطلاعات در هیچ یک از گزارشات ارسالی به مقامات و دستگاه‌های ذی صلاح اعلام نداشته که ۲۱۰ مدیر دوتابعیتی در کشور با براساس تیترا آن روزنامه ۱۹۸ نفر در پست‌های مدیریتی وجود دارد، بلکه طی گزارشات متعدد بر این نکته تأکید شده است که در فرآیند بررسی و تعیین صلاحیت، تعدادی دارای سابقه یا شائبه برخورداری از تابعیت مضاعف مورد شناسایی قرار گرفته‌اند که با انتصاب آنها مخالفت گردیده است.»

گلیاه از تاخیر در بررسی یک لایحه پرحاشیه



علی لاریجانی صبح روز گذشته و در واکنش به تذکر مصطفی کواکیان، خواستار تسریع کمیسیون امنیت ملی در ارائه لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم به صحن مجلس شد. لاریجانی گفت: «روز گذشته نیز اعلام کردیم اگر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی ظرف مدت یک هفته گزارش خود را ارائه کند، بهتر است و در صورتی که گزارش کمیسیون، طی هفته آینده آماده شود، آن را زودتر در دستور کار صحن مجلس قرار می‌دهیم.»

این تأکید علی لاریجانی در حالی صورت می‌گیرد که کارشناسان و برخی نمایندگان مجلس تصویب این لایحه را ذیل درخواست‌های FATF و در راستای مطالبات آمریکا و اروپا از ایران تفسیر می‌کنند و بعد از خروج ترامپ از بگرام خواهان بررسی بیشتر این موضوع در مجلس شده‌اند.

آذری جهرمی: واعظی با «پاول دورف» دیدار کرد



محمدجواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در حاشیه جلسه هیات دولت در جمع خبرنگاران در پاسخ به سوالات درباره مذاکره دولت ایران و موسس تلگرام اظهار داشت: «مذاکره دولت ایران و تلگرام چیز محرمانه‌ای نبوده و در دولت یازدهم توسط وزیر ارتباطات صورت گرفته است.»

وی افزود: «در دولت یازدهم مذاکراتی با تلگرام در حیطه رعایت الزامات فرهنگی کشور انجام شده که البته توافق‌هایی هم به دست آمد و تلگرام ملاحظات ما در مورد کانال‌های غیراخلاقی یا کانال‌های مرتبط با تروریسم را لحاظ کرد. این دیدار با اطلاع دادستان وقت کشور انجام شده است.»



مردم با پوست و گوشت و خون‌شان ایستادگی کردند و عراق را عقب راندند. علاوه بر آن، پیروزی در عملیات بیت‌المقدس تا حد زیادی با خلاقیت جوان‌هایی به دست آمد که به دلیل حضور بنی صدر و نظام کلاسیک فرسوده‌ای که حس می‌کردمی توان‌اندانقلاب را هم با روش‌های فرسوده و کلاسیک جلو ببرد، تا آن موقع کسی حساب‌شان نمی‌کرد؛ جوان‌هایی که پیرترین‌شان آقای محسن رضایی بود که با حدود ۲۵ سال سن فرماندهی سپاه راه به عهده داشت و سایر جوان‌هایی که با سنین ۱۸ تا ۲۴ سال فرماندهان بدنه سپاه بودند. در ارتش نیز وضع چندان متفاوت نبود. آقای صیاد شیرازی، فرمانده نیروی زمینی ارتش ۲۶ سال سن داشت. چنین چیزی اصلا در ارتش موضوعیت ندارد و کسی در سن ۳۶ سالگی به سمت فرماندهی نیرو نمی‌رسد، اما به دلیل شرایط انقلابی آن روز، همه چیز شدنی بود.»

صمدی با تأکید بر اینکه وضعیت فعلی قطعا بدتر از وضعیت سال ۶۱ نیست، یادآور شد: «ما امروز در بدترین وضعیت‌مان از بهترین وضعیت سال ۶۱ جلوتریم. چه به لحاظ انسجام اجتماعی، چه در حوزه بنیه، تجربه و قدرت نظامی و چه حتی از منظر اقتصادی از سال ۶۱ وضعیت مطلوب‌تری داریم. در آن مقطع اساسا چیزی وجود نداشت که بگوییم خوب بود یا بد. ساختار اقتصادی نظام قبل منهدم شده بود و اجازه هم پیدا نکرده بود که طی سه سال بعد از انقلاب خود را بازسازی کند.»

۶ ماه بود و نیروهای نظامی هنوز قوت نگرفته بودند. ارتش بعد از انقلاب تقریبا متلاشی شده بود و به دلیل حذف بنی صدر و نفوذی که او روی ارتش داشت، این نهاد با ضربه‌ای جدی مواجه شده بود و به‌طور کلی نیز چیز چندان قابل ارائه‌ای نداشت. سپاه نیز به‌شدت محدود بود و از سوی بنی صدر ضعیف نگه داشته شده بود.»

وی ادامه داد: «این وضع عمومی توان کشور بود و جمهوری اسلامی ایران با این توان بر ارتشی که بعد از مصر ارتش دوم عربی محسوب می‌شد و در منطقه نیز سوم و چهارم به شمار می‌آمد، پیروز شد.»

صمدی افزود: «طبق استاندارد، اسرائیل ارتش اول منطقه بود؛ اگر در ایران انقلاب نمی‌شد ایران ارتش دوم، مصر سوم و عراق به لحاظ توان و میزان نیروی انسانی چهارمین ارتش منطقه بود. آن موقع عراق ذخایر ارزی اش ۳۰ میلیارد دلار بود. ما اصلا چنین ذخایر ارزی‌ای در اختیار نداشتیم و پول روزمره‌مان هم کفاف نمی‌داد، اما در همین وضعیت پیروزی به‌دست آمد.»

این پژوهشگر تاریخ جنگ با بیان آنکه فتح خرمشهر پیروزی سختی بود، گفت: «ما در عملیات بیت‌المقدس ۶ هزار شهید دادیم و این در حالی بود که در عملیات‌های بعدی تا عملیات کربلای ۵ که در آن نزدیک به ۹۰۰۰ نفر شهید شدند، هیچ‌گاه این حجم شهید نداشتیم.»

وی افزود: «طبق محاسبات عقلانی چیزی وجود نداشت که بخواهیم به‌اتکای آن مقابل عراق بایستیم.

به شمار می‌آمد و یک انقلاب را به تثبیت رساند. بعد از این عملیات حرف ایران در صحنه بین‌الملل با صدایی رساتر شنیده می‌شد.»

این پژوهشگر حوزه دفاع مقدس در ادامه یادآور شد: «در این باره مهم‌ترین چیزی که باید مد نظر قرار گیرد، شرایط خاص آن مقطع است. جمهوری اسلامی ایران در بدترین وضعیت اقتصادی ومادی خود توانست یکی از بزرگ‌ترین و بی‌نظیرترین فتوحات نظامی خود را به دست بیاورد و عملیات بیت‌المقدس باید از این منظر بیشتر بررسی شود، والا ما بعد از بیت‌المقدس هم فتوحاتی داشتیم، اما در آنها دیگر به جایی‌رسیده‌بودیم که نظام تثبیت شده بود، درآمد نقدی در سال‌های بعد به جای معقولی رسیده و همه چیز روی روال خود افتاده بود. اما در زمان عملیات بیت‌المقدس ما با تمام استانداردهای سیاسی، اقتصادی و نظامی فاصله داشتیم و صرفا از انسجام اجتماعی منحصربه‌فردی در بخش‌های عمده‌ای از کشور برخوردار بودیم.»

صمدی خاطرنشان کرد: «ما به خاطر تحریم‌های اعمال شده از سوی آمریکا بعد از انقلاب و بعد از ماجرای فتح لانه جاسوسی، به لحاظ اقتصادی در وضعیت بسیار بدی قرار داشتیم. به لحاظ سیاسی نیز نخستین رئیس‌جمهور کشور به دلیل عدم کفایت سیاسی معزول شد و رئیس‌جمهور بعدی نیز به شهادت رسیده بود و قوه مجریه از ثبات مشخصی برخوردار نبود. فاصله عملیات بیت‌المقدس تا شهادت رئیس‌جمهور

سوم خرداد سالروز پیروزی در عملیاتی است که شاید بتوان آن را درخشان‌ترین پیروزی سال‌های جنگ قلمداد کرد؛ پیروزی‌ای که به‌عنوان یک نقطه عطف در تاریخ جنگ ثبت شد و در سال‌های بعد به واسطه آن دچار تغییر شد. عملیات بیت‌المقدس اما یک ویژگی بارز دیگر هم دارد. فتح خرمشهر در شرایطی اتفاق افتاد که وضع کشور در شاخص‌های نظامی، اقتصادی و سیاسی در شرایطی نامساعد و به تعبیر دقیق‌تر بحرانی قرار داشت و به تعبیر محمدعلی صمدی، نویسنده و پژوهشگر حوزه دفاع مقدس، در آن مقطع اساسا چیزی وجود نداشت که بتوانیم آن را

قضاوت کنیم و بگوییم خوب بود یا بد.

صمدی با بیان اینکه عملیات بیت‌المقدس روند جنگ و موازنه نظامی طرف‌ها را تا حد زیادی تغییر داد، در این رابطه به «فرهیختگان» گفت: «ما این عملیات قدرت ایران به دشمن ثابت شد و بعد از یک سال و نیم از آغاز جنگ ورق برگشت.»

وی افزود: «این موضوع در موازنه سیاسی نیز تحولی اساسی در پی داشت. آزادسازی خرمشهر فتح بزرگی

بازتاب

پاسخ وزارت اقتصاد به یک یادداشت



گروه سیاسی درباره جوابیه روابط عمومی وزارت اقتصاد راجع به مطلب روزنامه «فرهیختگان» نکاتی مطرح است که توضیحات و استدلال‌های «فرهیختگان» درخصوص آنها در ادامه از نظر می‌گذرد:

در بخشی از بیانیه روابط عمومی وزارت اقتصاد آمده است: «برخلاف آنچه ادعا شده، FATF نه قانون است و نه کنوانسیون؛ بلکه یک نهاد بین‌الدولی است که به‌منظور اجرای تدابیر حقوقی، نظارتی و عملیاتی برای مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در مقر سازمان همکاری‌ها و توسعه اقتصادی (OECD) در شهر پاریس در کشور فرانسه مستقر است.»

این توصیف وزارت اقتصاد از کارگروه ویژه اقدام مالی (FATF) اشتباه نیست، اما به‌شدت ناقص و قابل نقد است. ظاهرا اجرای تدابیر FATF الزامی نیست و این نهاد بین‌المللی صرفا به تهیه برخی توصیه‌ها و سپس رصد اجرای آنها می‌پردازد، اما واقعیت این است که با توجه به فشارهای کشورهای غربی به خصوص آمریکا، تمامی کشورهای عضو FATF موظف به اجرای توصیه‌های FATF هستند و اگر این امر را اجزایی نکنند، فشارها بر کشور تخطی‌کننده آغاز خواهد شد تا نهایتا ملزم به پذیرش خواسته‌های این نهاد بین‌المللی شود. گفتنی است وزارت خزانه‌داری آمریکا در ۱۰ سال اخیر، ارتباط تنگاتنگی با گروه ویژه اقدام مالی برقرار کرده است تا هم استانداردهای FATF در بالاترین سطح کیفیت تهیه شود و هم این استانداردها به صورت دقیق در بانک‌ها و موسسات مالی پیاده شود تا زمینه لازم برای اثرگذاری تحریم‌های ثانویه آمریکا فراهم شود.

در بخش دیگری از بیانیه وزارت اقتصاد آمده است: «FATF هیچ‌گونه مکانیسم و نرم‌افزار خاصی برای رصد تبادلات مالی کشورهای عضو و غیرعضو ندارد. این نهاد صرفا استانداردها و چارچوب حقوقی برای استانداردسازی مقوله مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در کشور فرانسه مستقر است.

وزارت امور اقتصادی و دارایی در واکنش به یادداشت مندرج در صفحه سوم روزنامه «فرهیختگان» در تاریخ ۱۳۹۷/۲/۱۸ با عنوان «FATF از بگرام خطرات بیشتری دارد» توضیحاتی ارائه کرده است که عینا در ادامه منتشر می‌شود.

شبکه اخبار اقتصادی و دارایی (شادا)، به نقل از مرکز اطلاعات مالی و مبارزه با پولشویی اظهار می‌کند، مطالب مطروحه در مقاله مزبور از نظر شکلی و ماهوی به کلی موهوم و غیرواقعی بوده و به وضوح عدم اشراف اولیه نگارنده به موضوع را نمایان می‌سازد. به نظر می‌رسد خبر مذکور صرفا با اهداف سیاسی و جهت تأثیرگذاری بر تصمیم‌نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی در بررسی لوایح اصلاحیه قانون مبارزه با پولشویی و مبارزه با تأمین مالی تروریسم بوده است.

برخی از موارد خلاف واقع مندرج در متن مذکور که نشانگر عدم اشراف بر معانی عبارات و مفاهیم اولیه حقوقی و بین‌المللی و نیز عدم رعایت اخلاق حرفه‌ای رسانه و رسالت اطلاع‌رسانی صحیح می‌باشد، به شرح ذیل قابل ارائه است:

برخلاف آنچه ادعا شده، FATF نه قانون است و نه کنوانسیون؛ بلکه یک نهاد بین‌الدولی است که به‌منظور اجرای تدابیر حقوقی، نظارتی و عملیاتی برای مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در مقر سازمان همکاری‌ها و توسعه اقتصادی (OECD) در شهر پاریس در کشور فرانسه مستقر است.

FATF هیچ‌گونه مکانیسم و نرم‌افزار خاصی برای رصد تبادلات مالی کشورهای عضو و غیرعضو ندارد. این نهاد صرفا استانداردها و چارچوب حقوقی برای استانداردسازی مقوله مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم برای کشورهای عضو (حدود ۱۹۴ کشور) را منتشر می‌کند.

اقدامات صورت گرفته در تقدیم لوایح اصلاحیه مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در چارچوب مقررات داخلی و با رعایت مصالح و منافع ملی و تحت نظارت مستقیم شورای عالی امنیت ملی صورت گرفته است.

لذا ضمن تأکید مجدد بر مطالعه اولیه اسناد و مدارک موجود و ارائه اظهارات مستند و منطقی از سوی رسانه‌ها، اعلام می‌دارد رجحان مسائل سیاسی و حزبی بر منافع ملی و ارائه مطالب غیرواقعی و بی‌پایه جهت‌نیل به اهداف مذکور علی‌الخصوص در مسائلی که تسلط و اشراف حداقلی اولیه نیز وجود ندارد، باعث خدشه به اعتبار و حیثیت حرفه‌ای رسانه و عدم پذیرش اطلاعات و اخبار صحیح و درست از سوی افکار عمومی خواهد شد.

با پولشویی و تأمین مالی تروریسم برای کشورهای عضو (حدود ۱۹۴ کشور) را منتشر می‌کند.

این بخش از توضیحات وزارت اقتصاد هم اشتباه نیست، ولی به‌شدت ناقص است و صرفا بخشی از واقعیت را بیان می‌کند.

در درجه اول، استانداردهای FATF، تولید و ذخیره اطلاعات مربوط به تراکنش‌های بانکی (بین‌المللی و ریالی) در هر کشور را هدف گرفته است. سپس FATF، انتشار این اطلاعات را در راستای همکاری‌های بین‌المللی مورد تأکید قرار داده است. این موضوع هم در پندهای ۳۱ و ۳۲ و هم در پندهای ۱۹ تا ۲۳ (با عنوان شناسایی دقیق مشتری) «برنامه اقدام» (درخواست‌های FATF از ایران که از تیرماه ۹۵ در دست اجرا است) آمده است. کافی است یک کشور مانند کشورهای اروپایی که همبستگی فراوانی با سیاست‌های خارجی آمریکا دارند، اراده کند از تراکنش ریالی رخ داده در یک بانک ایرانی و طرفین و ذی‌نفعان مطلع شود. در این صورت، ایران ملزم به ارائه این اطلاعات خواهد بود. در واقع، با اجرای توصیه‌های FATF توسط ایران، امکان رصد تبادلات مالی کشورمان برای سایر کشورها فراهم می‌شود.

در بخش پایانی بیانیه وزارت اقتصاد هم آمده است: «اقدامات صورت گرفته در تقدیم لوایح اصلاحیه مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در چارچوب مقررات داخلی و با رعایت مصالح و منافع ملی و تحت نظارت مستقیم شورای عالی امنیت ملی صورت گرفته است.»

درباره این بخش از بیانیه مناسب است به این نکته اشاره شود که در ماه‌های اخیر، کارشناسان و رسانه‌ها هشدارهای زیادی درباره تبعات تصویب این دو لایحه و دو لایحه دیگر درخواستی FATF (لوايح الحاق ایران به کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فراملی (پارمو) و همچنین کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم) داده‌اند و در نتیجه، انتظار می‌رفت وزارت اقتصاد در این بیانیه به جای استفاده از اعتبار «شورای عالی امنیت ملی» و طرح ادعای تقدیم این لوایح با نظرات این شورا که صحت آن مشخص نیست، به این انتقادات پاسخ دهد. به همین دلیل، بار دیگر این انتقادات را به صورت کوتاه مرور می‌کنیم تا مشخص شود ادعای وزارت اقتصاد مبنی بر «رعایت مصالح و منافع ملی» در تقدیم این لوایح تا چه میزانی مورد تردید است:

الف- مهم‌ترین نکته در لایحه اصلاح قانون مبارزه با پولشویی، کاهش سطح درگیری و انتزاع وظایف اجرایی از شورای عالی مبارزه با پولشویی و در عوض، افزایش قابل توجه اختیارات و دامنه عملیاتی واحد اطلاعات مالی (FIU) در حوزه پردازش و به اشتراک گذاری اطلاعات مربوط به مبارزه با پولشویی و تأمین