

❖ اصلاح‌طلبان هیچ راهی جز حمایت از روحانی ندارند

اما بالاخره ما به‌عنوان اصلاح‌طلب هیچ‌راهی فراسوی خود‌نمی‌بینیم جز اینکه تا ۱۴۰۰ از آقای روحانی حمایت کنیم و یکی از نقدهای ما این است.

❖ روحانی نامزد تشکیلاتی اصلاح‌طلبان نبوده و نیست

شما اشاره کردید مردم به خاطر حمایت اصلاح‌طلبان به روحانی رای دادند. مرحوم هاشمی هم اذعان داشتند روحانی تنها سه درصد رای داشت و با حمایت‌های ما به اینجا رسید و اخیرا هم آقای جهانگیری در کنگره آیتا... هاشمی گفت که آقای هاشمی تدبیر و رئیس‌جمهورسازی کرد یعنی مردم کارنامه آقای روحانی را کارنامه اصلاح‌طلبان می‌دانند، چرا امروز برخی از آن فرار می‌کنند.

خیر. فرار نمی‌کنند. به‌راشیوسخانی که در سال ۹۲ گفته شد، بازگردید. آقای روحانی نامزدتشکیلاتی نیست، زمانی فرار را باید نقد کنیم و جلوی آن را بگیریم و بگوییم که کنشگر سیاسی حق ندارد از کار خود فرار کند که نامزد آن نامزد تشکیلاتی باشد.

سال ۹۶ چطور؟

سال ۹۶ هم همین‌طور بود، فقط حمایت بود.

سال ۹۶ اصلاح‌طلبان نامزد نداشتند. نداشتند و برای همین...

❖ شکست روحانی بالاتر از شکست اصلاح‌طلبان در ۸۴ نیست

اصلاح‌طلبان گفتند نامزد ما آقای روحانی است و شورای سیاستگذاری اعلام و آقای خاتمی تکرار کرد.

همه اینها معطوف به این بود که آقای روحانی نامزد مورد حمایت اصلاح‌طلبان است، همان‌طور که در سال ۹۲ بود. هنوز معتقدیم آقای روحانی اصلاح‌طلب نیست و خود او هم نمی‌خواهد باشد. نه خود اصراری دارد و نه ما اصراری داریم. هنوز او را از نظر سنتی جزء جامعه روحانیت مبارز می‌دانیم اگر چه در جلسات جامعه روحانیت مبارز شرکت نمی‌کند اما آدمی است که گفتمان اصلاح‌طلبی داشت و حتما نقاط ضعفی داشته و این‌طور نیست که امروز اعلام کنیم که این اعلام شکست آقای روحانی و نداشتن کارنامه خوب برای فاع از خود در سال ۱۴۰۰ شکستی بالاتر از ۸۴ برای اصلاح‌طلبان است.

❖ روحانی و تیمش از شبکه‌های اجتماعی غافل هستند

سناریوی مشهور را چه کسی طراحی کرده است؟ آقای جلیلی‌پور و آقای کرباسچی اعلام کردند اجرای این سناریو در مشهد توسط آقای علم‌الهدی بود و شورای امنیت به ایشان تذکر دادند و تذکب شد. آیا شما نظر آقای کرباسچی را دارید؟

بگذارید پرونده مشهد را ببینیم. وارد جزئیات نمی‌شوم چون ما تاریخی‌ها معتقد به اصطلاحی هستیم که حجاب معاصرت است. این حجاب هم‌زمانی و معاصرت گاهی مواقع اجازه نمی‌دهد برخی چیزها را بیان کنیم و باید زمان بگذرد اما فارغ از این مساله آن چه می‌خواهم بگویم که شرایط آقای روحانی را از آقای احمدی‌نژاد و آقای خاتمی و مرحوم آقای هاشمی سخت‌تر خوانند کرد و آقای روحانی و تیم ایشان ظاهرا از این امر غافل هستند، بحث شبکه‌های اجتماعی است. این شبکه‌های اجتماعی شبکه قدرتمند و در عین حال بی‌رحمی است اما ابزار خوبی برای کسانی است که تحول ایجاد کنند و برای دولت و جریانات سیاسی ابزار خوبی است. امروزه جریانات حتی اصولگرایان بیش از اینکه به تلویزیون رسمی جمهوری اسلامی دل بسته باشند به شبکه‌های اجتماعی و کانال‌ها دل بسته هستند. بنابراین این چیزی است که فکر می‌کنم آقای روحانی به آن توجه جدی نداشته است. حتما اصلاح‌طلبان به آن توجه دارند و فکر می‌کنم اصلاح‌طلبان این هوشمندی خود را در این بخش اثبات کردند؛ در عین رعایت مروت انسانی واقعیت‌ها را با جامعه و مردم در میان بگذارند.

❖ عارف در ۹۲ به راحتی کنار نمی‌رفت

یک واقعیت دیگر این است که اصلاح‌طلبان اصلا همانند گذشته قبل از اینکه خود را ببینند مردم، جامعه، ملت، کشور را می‌بینند و در سال ۹۲ به همین جهت نامزد تشکیلاتی خود را که آقای عارف بود کنار گذاشتند. آقای عارف به راحتی کنار نمی‌رفت. برای اینکه مصالح کشور را در این دیدند که آقای روحانی به مراتب بهتر از آقای عارف می‌تواند سکandar اجرایی کشور باشد و ائتلاف جدی می‌تواند دوباره شکل گیرد.

❖ نجفی گفت که شرایط روحانی بهتر از عارف است

چطور به این جمع‌بندی رسیده بودند که آقای روحانی بهتر از آقای عارف است؟ همچنان این سوال در ذهن مردم وجود دارد که آقای روحانی سابقه اجرایی نداشته و آقای عارف حداقل معاون اول بوده است. چرا می‌گویید روحانی بهتر بود؟

هر دو حکم همدانوه بازنگره هم برای اصلاح‌طلبان و هم برای جامعه را داشتند، ولی کاملا براساس منطقه قابل دفاع شورای مشورتی اصلاح‌طلبان تصمیم گرفت و این تصمیم یک‌باره نبود که آقای عارف نباشد. در شورای مشورتی کارگروهی به ریاست آقای نجفی تشکیل شد که در ۱۱ استان یک تیم حرفه‌ای –همان تیم حرفه‌ای که همیشه نظرسنجی‌های حرفه‌ای را انجام می‌داد- کار را انجام دهند و آن مبنا قرار گیرد. در آن نظرسنجی جمع‌بندی و مبنا طبق سخنان نجفی این شد که آقای روحانی وضعیت بهتری دارد. آقای عارف هم به‌راحتی کناره‌گیری نمی‌کرد و فقط به قول خودشان توصیه آقای خاتمی ایشان را کنار زد. هم جامعه براساس آن نظرسنجی پیش رفت یعنی شورای مشورتی اگر در نظرسنجی رای آقای عارف را بالاتر می‌دید حتما از آقای عارف دفاع می‌کرد و حتما آقای هاشمی و دیگران را راضی می‌کردند که آقای عارف باشد ولی به این واقعیت رسیده بودند که براساس نظرسنجی بود.

یادداشت، اخبار و گزارش‌هایی از تازه‌های مسائل اجتماعی

❖ بزرگان در سال ۹۲ حول محور روحانی بودند

فضای بزرگان کشور همانند آقای هاشمی و آقای ناطق و برخی دیگر از اصولگرایان را به گونه‌ای دیده بودند که خودبه‌خود می‌تواند حول محور آقای روحانی محور قوی تری باشد. همین اتفاق در سال ۹۶ هم افتاد. در سال ۹۶ همین اتفاق بود که بالاخره اصولگرایان معتدل رسما ستاد مستقل برای آقای روحانی داشتند و کنار ایشان آمدند.

خیلی‌ها این تحلیل را دارند که حمایت اصولگرایان معتدل که به‌عنوان طرفداران لاریجانی شناخته می‌شوند برای سال ۱۴۰۰ بود تا با حمایت روحانی، آقای لاریجانی به میدان بیاید.

پیش‌گویی درباره آینده را نمی‌دانم چون قدری ناظر به امر واقع صحبت می‌کنم می‌گویم آنکه در خیابان روز ۲۹ اردیبهشت می‌دیدم ستادا طرفداران دولت، اصلاح‌طلبان و طرفداران اصولگرایان معتدل بود بنابراین انتخابات بی‌نظیری در تاریخ بود البته رقیب هم قدرتمند ظاهر شد و رای قابل توجهی آورد. ۱۶ میلیون رای میزانی نیست که بتوان نادیده گرفت و درمورد آن در تحلیل‌های سیاسی-اجتماعی انتخابات از آن عبور کرد و گذشت ولی به هر صورت آقای روحانی در سال ۹۶ با جمع‌بندی به‌مراتب قوی‌تر از سال ۹۲ چه در بین اصلاح‌طلبان و چه در بین اصولگرایان معتدل این فضا را داشت. بنابراین اگر بخواهیم بگوییم در سال ۱۴۰۰ جامعه ترکش خود را به سمت اصلاح‌طلبان خواهد برد، این‌طور نخواهد بود.

منظور از ترکش، سهمیم بودن اصلاحات در کارنامه دولت است.

اصلاح‌طلبان حتی ترکش کارنامه دولت را هم نخواهند خورد.

❖ سهمیم بودن اصلاحات در کارنامه دولت را انکار نمی‌کنم

شما اشاره کردید در اعتراضاتی که امروز مردم نسبت به دولت و روحانی دارند، گوشه چشمی به اصلاح‌طلبان دارند. بالاخره این را انکار نمی‌کنم ولی مردم ما در عین حال، ایسن فرحمندی را دارند که اجرای یک واقعیت را به‌خوبی به‌هم ربط دهند. بالاخره این دولت مورد حمایت آقایان لاریجانی، ناطق، هاشمی و خاتمی بوده است. بنابراین شکی در این نیست و حتما اصلاح‌طلبان از این حمایت پشتیبان نیستند و تا سال ۱۴۰۰ از او حمایت خواهند کرد.

در صحبت‌های خود اشاره کردید باید به اعتراضات مردم و مشکلات اقتصادی توجه ویژه شود. در چند روز گذشته شاهد بودیم که برخی از فعالان سیاسی بیانیه‌ای برای آقای روحانی صادر کرده‌اند و عملا تحلیل این بود که شعارهای اعتراضی که به مسائل اقتصادی مربوط می‌شد به توسعه سیاسی ربط داده شد. اینها به حاشیه نشاندن اعتراضات نیست؟

خیر، تحلیل من این است که مردم با یک انباشت مطالبه به میدان آمدند.

مطالبات اقتصادی بود. خیر، تنها اعتراضات سیاسی نبود. حتما مطالبات سیاسی-اجتماعی مردم هم مدنظر بود. من مثال خیلی روشنی بزنم. اگر بعد از شکل‌گیری دولت دوم آقای روحانی این توان را داشت که با رئیس حاکمیت به جمع‌بندی برسد و مفاهمه کند و مسائل سال ۸۸ و حصر را تمام کند و مساله آزادی سیاسی را در چارچوب قانون تحقق ببخشد همانند حضور زنان در استادیوم، کارهای دیگری که الان هم می‌توان انجام داد که هنوز ندارد، بخشی از مطالبات مردم پاسخ داده می‌شد. تحول اقتصادی جدی برای دولت هزینه‌بر است و پول می‌طلبد و دولت پول ندارد.

❖ روحانی ساختار ذهنی سنتی دارد

می‌گویند آقای روحانی شعار ی با اینها برخورد کرده است. در حرف از حصر و آقای خاتمی اسم می‌برد ولی در عمل دنبال رفع حصر و در عمل دنبال وزیر زن در کابینه نبود. برخی این را بیان می‌کنند و من می‌خواهم انکار کنم که چه مقدار حرف با عمل آقای روحانی تطابقت داشت با حرف با منوابع درونی او تطابق داشت. من به‌شخصه آقای روحانی را خیلی فردی از جنس آقای خاتمی جوان‌گرا و زن‌گرا در عرصه مدیریت کشور نمی‌دانم. آقای روحانی از این جهت ساختار ذهنی سنتی دارد با شناختی که از ایشان دارم. بنابراین پدیده‌ای که احمدی‌نژاد به‌خوبی از آن عبور کرد یعنی حضور وزیر زن در کابینه، آقای روحانی به‌راحتی می‌توانست این کار را انجام دهد، اگر می‌خواست و تلاش می‌کرد. این کار را می‌توانست انجام دهد ولی نکرد یا تعداد جوان بیشتری را در کابینه می‌آورد، بالاخره طبیعی است و من انتظاری که از آقای خاتمی با توجه به ذهنیتی که دارد یا آقای هاشمی بعد از سال ۸۸ در توسعه سیاسی-اجتماعی دارم، از آقای روحانی که در یک ساختار سیستم امنیتی و سیاسی ویژه‌ای رشد کرده و بالیده، ندارم. با شناختی که از او دارم در خیلی از زمینه‌ها تفاوت بین دیدگاه‌های او با دیدگاه‌های آقای ناطق می‌بینم.

❖ انتخاب روحانی از سوی اصلاح‌طلبان طبق فرضیه بد و بدر بوده است

به هر صورت جواب این سوال که چرا اصلاح‌طلبان دنبال آقای روحانی رفتند این است که اصلاح‌طلبان انتخابات را حق مسلم خود می‌دانستند و هیچ‌کسی غیر از آقای روحانی را جزء بهترین نمی‌دانستند. شاید جامعه ما یک روز این فرضیه انتخاب بین بد و بدتر را اساسا ابطال کند و شاید نسل ما یک روز به ابطال این فرضیه برسد اما کشور شرایطی دارد؛ کشوری که شورای نگهبان آن بالاخره استوانه انقلاب همانند آقای هاشمی را رد صلاحیت می‌کند. هیچ‌کسی هم پیش‌بینی نمی‌کند. بنابراین هر احتمال در عرصه سیاست در این کشور وجود دارد و وقوع هر واقعه‌ای را باید احتمال داد؛ اما آنچه مهم است این است که مسئولان باید به یک نکته در سطوح مختلف، چه نهادهای اجرایی و چه نهادهای قضایی و چه نهادهای امنیتی توجه کنند که جامعه ما به دورانی رسیده است که رخدادهای درون آن ریشه‌های داخلی، اجتماعی و تاریخی دارد و تا اندازه‌ای ذهن مسئولان دنبال عوامل خارجی نباشد و در این سنت مطروده‌شده تئوری توطئه تخرشد و نگردد.

شورای مشورتی در راس ساختار اصلاح‌طلبان است اگر موافق باشیم به بحث داخلی جریان اصلاح بپردازیم، آقای خاتمی با پارلمان اصلاح‌طلبان موافقت کردند؟ آقای کواکبیان یک‌بار اعلام کردند آقای خاتمی موافقت کردند ولی سخنگوی حزب ایشان از عدم پاسخ خاتمی سخن گفته است. با توجه به اینکه آقای خاتمی چنین رویه‌ای ندارند که بگویند من مخالف این کار هستم، آیا در عمل موافقتی با این پارلمان انجام شده است؟

همان‌کسه گفتید آقای خاتمی چون جمععی عمل می‌کنند و هیچ‌گاه فردی تصمیم نگرفته نمی‌گیرند، لذا اگر ایده و پیشنهادی برای آنها به‌عنوان پارلمان اصلاحات داده‌شود توصیه این است که این در مراجع ذی‌ربط در درون جریان اصلاحات به رای و گفت‌وگو گذاشته شود. تا این لحظه که خدمت شما هستم ساختاری که اصلاحات از لحاظ تشکیلاتی دارد همان ساختار شورای مشورتی و زیرنظر شورای مشورتی شورای عالی سیاستگذاری است که مجری کار کارزارهای انتخاباتی و هر تصمیم دیگری است. الان هم در مرحله تغییر آیین‌نامه و تغییر ساختار از لحاظ کمیت و کیفیت هستند.

گزارش تغییر شورای عالی سیاستگذاری به خاتمی داده شده است

اخیرا در مصاحبه‌ای که با شما داشتیم گفتید این تغییرات انجام شده و در حال نهایی شدن است.

بخشی از کار انجام شده ولی هنوز نهایی نشده است. هنوز بحث‌هایی دوستان دارند که ادامه دارد و کارگروه فعال است و گزارش به آقای خاتمی داده شده و از نظر آقای خاتمی آن مجرای قانونی در جبهه اصلاحات که فردی شکل نگرفته و جمعی است، همان شورای عالی سیاستگذاری است که زیر نظر شورای مشورتی به ریاست آقای خاتمی است و هرگونه تغییر و تحول در همان شورای مشورتی تصویب و اعلام می‌شود. بنابراین دوستانی که بیشتر بحث پارلمان را انتخاب کردند دوستانی بودند که از ابتدا مایل بودند کار درون شورای هماهنگی جبهه اصلاحات صورت گیرد. این هم چیزی نبود که مورد اختلاف خیلی از گروه‌ها باشد.

آیتا... هاشمی و ناطق خواستار حفظ شورای مشورتی خاتمی بودند

می‌گویند شورای هماهنگی جبهه اصلاحات به احزاب بیشتر بها می‌دهد.

خیر، من خاطره‌ای را بازگو می‌کنم. در انتخابات ۹۲ ریاست جمهوری که نتیجه اعلام شد صبح روز بعد در شورای مشورتی کوچکی که ۱۶۰۱۵ نفر بودند بحث این بود که شورای مشورتی اعلام انصراف و انحلال بدهد چون ماموریت آن تمام شده است. بحث جدی بود و آقای خاتمی هم مخالف این کار نبود. اما هجوم بسیار گسترده از سوی احزاب و شخصیت‌های نماینده در شورای خاتمی؛ از جمله مرحوم آقای هاشمی و ناطق، صورت گرفت مبنی بر اینکه ساختار را برای انتخابات بعدی حفظ کنند. جلساتی برگزار شد که چه شود و چه نشود و به این جمع‌بندی رسیده شد که شورای مشورتی الان از این طیف محدودتر باید به وسعت برسد.

❖ شورای مشورتی خاتمی ۱۱۰ عضو دارد

در فاز اول به حدود ۷۰،۸۰ نفر رسید و الان حدود ۱۱۰ عضو دارد. از این شورای مشورتی کمیته راهبردی درآمد که متولی امر انتخابات شد. شورای هماهنگی جبهه اصلاحات هم با اینکه همه دبیران کل عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات عضو شورای مشورتی بزرگ شده بودند، کمیته انتخاباتی به ریاست دبیرکل وقت، آقای بهامی، تشکیل داد که آن هم کاری را شروع کردند؛ فعالیت‌هایی کردند و فعالیت‌های خوبی داشتند. نهایتا فیدبک این دو محوریت کار از استان‌ها و احزاب به شورای مشورتی رسید که این روند مطلوبی نیست که دو نهاد موازی در امر انتخابات داشته باشیم. اتفاقا پیشنهاد دهنده اولیه شورای عالی سیاستگذاری با توصیه‌هایی که برخی دوستان کردند، خود شورای هماهنگی جبهه اصلاحات بود. شورای هماهنگی جبهه اصلاحات پیشنهادی را برای آقای خاتمی آورد که شورای عالی ائتلاف اصلاح‌طلبان به ریاست آقای عارف شکل گیرد و برخلاف شورای هماهنگی جبهه اصلاحات احزاب به نمایندگی حقوقی نباشند و افراد حقیقی هم عضو این شورا باشند. جمعی شکل گرفت و اولین خروجی انتخابات ۹۴ بود که در ۹۶ شوروی عالی ائتلاف وسعت بیشتری پیدا کرد.

اعتراضات نسبت به انتخاب نامزدهای شورای شهر باعث بازنگری شورای عالی شد

برخی اذعان

دارند قرار بود سال ۹۴ کار شورای عالی تمام شود؛ اما آقای خاتمی گفتند تا سال ۹۶ ادامه یابد. اصلا چنین قراری نبود چون در سال ۹۴ من عضو بودم و سال ۹۶ به دلایلی نیامدم. سال ۹۴ قرار بود کماکان این روند ادامه یابد تا شورای مشورتی درباره آن تصمیم بگیرد که جمع‌بندی این بود که چون خروجی خوب است همین روند ادامه یابد و با یک‌سری اضافه کردن نیروها باشد ولی عملا بیشتر خروجی لیست شوراها در تهران یک‌سری ان قلت‌هایی آورد و اعتراض‌هایی ایجاد کرد که منجر به همان بازنگری در شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان شد که کارگروهی در شورای مشورتی تشکیل شد و هنوز کار خود را نهایی می‌کند که فعلا تا این لحظه کار به‌عهده شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان است.

امکان تحقق پارلمان اصلاحات وجود ندارد

برخی از دوستان شورای هماهنگی جبهه اصلاحات با برخی از اعضای احزاب اصلاح‌طلبان تا کید دارند شورای عالی سیاستگذاری کلا منحل شود و شورای پارلمان اصلاحات شکل گیرد. معتقدم عملا هیچ اتفاقی نمی‌افتد و تنها اسم تغییر می‌کند ضمن اینکه این تجربه پیش رفته و ثمره خوبی داشته است. من به‌شخصه پارلمان اصلاحات را تحقق یافته نمی‌دانم.

کروبی بارها پیغام داد که منتجب‌نیا در چارچوب اصلاح‌طلبان حرکت کند

شما انتخابات مجلس و شورای شهر را تجربه خوبی تلقی می‌کنید ولی فردی همانند آقای منتجب‌نیا، قائم‌مقام اسبق حزب اعتماد ملی، می‌گویند شوروی عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان دو میوه تلخ و نارس داشته به نام شورای شهر و مجلس. این تجربه خوب به نظر شما را ایشان تلخ معرفی می‌کند.

این نظر آقای منتجب‌نیاست. در جلسات هم بیان کردند ولی همین قائم‌مقام، چه در آن زمان که دبیرکل در حصر محدودتر بود و چه الان که کمی آزادتر است، آقای کروبی، بارها پیغام دادند که حزب اعتماد ملی و از جمله آقای منتجب‌نیا در چارچوب جمع‌بندی شورای عالی اصلاح‌طلبان حرکت کنند.

انتقادات بحقی درخصوص لیست شورای شهر وجود دارد

آیا کنار گذاشتن منتجب‌نیا از حزب

اعتماد ملی هم به این دلیل بود؟

این را واقعا نمی‌دانم که چه تصمیمی بود و چه اتفاقی درون حزب اعتماد ملی رخ داد ولی به هر صورت نکته مهم این است که من به‌عنوان کسی که اگر چه در شورای عالی سیاستگذاری در انتخابات ۹۶ حضور نداشتم، معتقدم دوام انتقادها به لیست شورای شهر درست است. به لیست شورای شهر انتقاداتی وارد بود و انتقادات بحقی بود اما به هر صورت جمع‌بندی این بود که این لیست درآمده و باید مورد حمایت قرار گیرد و مورد حمایت هم قرار گرفت.

دغدغه اصلی اصلاح‌طلبان انتخابات ۹۸ است

برخی از فعالان سیاسی اصلاح‌طلب بر این باورند که با توجه به انتخابات ۹۴ و ۹۶ شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان نمی‌تواند پاسخگو و تمام‌کننده باشد، آیا با تغییراتی که به آن اشاره کردید می‌توانیم شاهد اصلاح شورا و همراهی احزاب اصلاح‌طلب باشیم؟

ما هم امیدواریم که شورای عالی سیاستگذاری چنین کند برای همین است که خیلی از دوستان اصلاح‌طلب و رسانه‌های مخالف اصلاح‌طلب را از اینکه قبیل از انتخابات ۹۸ وارد انتخابات ۱۴۰۰ شوند تهی می‌کنند چون الان دغدغه اصلاح‌طلبان انتخابات مجلس است و بنا بر این است که...

رود جدی شورای عالی سیاستگذاری از فروردین ۹۷ برای انتخابات مجلس

آیا اصلاح‌طلبان برای انتخابات ۹۸ وارد گود شدند؟

هنوز وارد نشده‌اند. باید آیین‌نامه اصلاحات و شورای عالی ائتلاف شکل گیرد. فکر می‌کنم از اوایل ۹۷ وارد مسائل جدی در مسائل انتخابات خواهد شد و بالاخره مجلس مهمی است. همان گلایه‌هایی که از لیست انتخابات شوراها بود. شاید در برخی زمینه‌ها خیلی وسیع‌تر از لیست فراکسیون امید بود و من ایسن را تذکب نمی‌کنم.

بالاخره در لیست فراکسیون امید کسانی را داریم که خیلی با هم فاصله دارند و قرار نبود این‌طور باشد ولی بالاخره نمی‌توان دست و پای آدم‌هایی که از پل گذاشتند و وارد مجلس شدند را زنجیر کرد. همه از این تجربه استفاده می‌کنند. از این تجربه باید حتما استفاده کرد.

آقای دکتر عارف به‌عنوان رئیس شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان گفتند در ۹۸ با اعتدالیون ائتلاف نمی‌کنیم. شما هم معتقدید چنین اتفاقی ممکن است رخ دهد؟

خیر.

اصلاح‌طلبان با اعتدالیون باهم ائتلاف می‌کنند

آیا در صورتی که اصلاح‌طلبان به تنهایی لیست دهند امکان پیروزی در مجلس را دارند؟

این نظر شخصی دکتر عارف است. به همین جهت هم از نظر جمع‌بندی تشکیلاتی شورای عالی سیاستگذاری یا شورای مشورتی نبود و این نظر شخصی بود و به همین جهت ایشان این مساله را دنبال نکرد.

اصلاح‌طلبان باید تدبیر خیلی جدی‌تری

۹۸ بر داشته باشند؛ روحانی کارهایی را

که باید می‌کرد، نکرد

برای ۹۸ نمی‌توان گفت چون جامعه‌ما

بعد از اعتراضات اخیر و فضای بعد از انتخابات

۹۶ و ۹۷ که آقای روحانی باید می‌کرد و نکرد،

تلفی‌هایی دارد که باید منتظر بود که در سال ۹۸

این تلقیات بروز یابد و اینجاست که اصلاح‌طلبان باید

www.fdn.ir

@farhikhtegandaily

یکشنبه ۲۴ خرداد ۱۳۹۶ ■ ۲۶ ربیع‌الثانی ۱۴۳۹ ■ ۱۴ زائویه ۲۰۱۸ ■ شماره ۲۴۱۲

تدبیر خیلی جدی‌تری بر ۹۸ داشته باشند.

اصلاح‌طلبان با طرفداران لاریجانی ائتلاف می‌کنند

احتمال ائتلاف با اصولگرایان معتدل یعنی طیف آقای

لاریجانی وجود دارد؟

حتما. اصلاح‌طلبان با طرفداران لاریجانی ائتلاف می‌کنند.

احمدی‌نژاد حسابی کیسه به تن لاریجانی می‌کشد

با توجه به ضربه‌ای که فراکسیون امید مجلس خورد و طرفداران لاریجانی فراکسیون مستقلی را راه انداختند و عملا چنددستگی بین فراکسیون امید ایجاد شد آیا احتمال این وجود دارد که این ائتلاف شکل گیرد؟

هر احتمالی وجود دارد. آقای لاریجانی الان، آقای لاریجانی دو

دهه قبل نیست. آقای لاریجانی بامنافع ملی کشور با دوده‌قبل

آشنا شده است ولی امروز رقیب بیرون گودی به نام احمدی‌نژاد

پیدا کرده که حسابی کیسه به تن او می‌مالد. این جمله را بیان

کنم که حتما اصلاح‌طلبان بین انتخاب آقای احمدی‌نژاد و آقای

لاریجانی مخیر شوند آقای لاریجانی را انتخاب کنند.

بین آقای لاریجانی و آقای جهانگیری چطور؟

برای ریاست جمهوری نمی‌گویم برای مجلس می‌گویم.

بین آقای عارف و آقای لاریجانی چطور؟

در انتخابات ۹۴ هم اصلاح‌طلبان تا مرحله آخر برای ریاست

آقای عارف تلاش کردند ولی کارهای تشکیلاتی و قدرتمندانه‌تر

آقای لاریجانی جواب داد.

حزب اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب

اعتدال توسعه برخی از دوستان که از

طریق اصلاح‌طلبان و لیست امید آمده

بودند، عهدشکنی کردند.

برای اعتدال برای ریاست عارف عهدشکنی کرد

می‌گویند آقای روحانی پشت اصلاح‌طلبان را خالی کرد و در

حمایت از لاریجانی برای انتخابات رئیس مجلس ظاهر شد؟

خیر. آقای روحانی چنین نکرد. در حزب