

هلال زیر آوار سیاسی کاری نمائد

دست کم ۷۰۰۰ تومان در نظر بگیریم، در هر وعده نباید مبلغی بیش از یک میلیارد تومان جهت تامین آب و خوراک مردم مورد نیاز باشد. گذشته از آن اگر به‌طور متوسط هر خانوار چهار، پنج نفره در یک چادر مستقر شوند یا به عبارتی بنابر نقل قول رئیس جمهور، در مجموع ۳۰ هزار مسکن تخریب شده باشد، احتمالا تعداد چادرهای مورد نیاز برای اسکان مردم بیش از ۳۰ هزار عدد نخواهد بود. حال اگر قیمت هر چادر را حداقل ۳۰۰ هزار تومان در نظر بگیریم، کل مبلغ لازم برای تامین سرپناه اضطراری مردم، بیش از ۹ میلیارد تومان خواهد شد. این اعداد و ارقام را بگذارید کنار بودجه ۱۲۰۰ میلیاردی سازمان هلال احمر در سال ۹۶. این اما همه ماجرا نیست. از توزیع آب‌معدنی‌های تاریخ گذشته در میان زلزله‌زدگان توسط نیروهای هلال احمر هم اگر بگذریم، نمی‌توان از این موضوع به‌سادگی گذر کرد که مناطق زلزله‌زده در مجاورت کرمانشاه و همدان دو شهر بزرگ ایران بوده و تامین این حداقل امکانات در اسرع وقت از بضاعت این شهرها، آن هم توسط سازمان متولی بحران کمترین انتظار است. به‌ویژه در شرایطی که کارخانه آب‌معدنی دالاهو مشخصا در قصرشیرین مستقر بوده و خوشبختانه در زلزله اخیر نیز آسیب خاصی به آن وارد نشده است. اکنون این سوال مطرح می‌شود که آیا سازمانی که در کشور، اصلی‌ترین متولی امداد و نجات به‌شمار می‌آید، با بودجه‌ای که اوصافش یاد شد از تهیه و توزیع این امکانات ناتوان است؟



۸ گذشت چند روز از زلزله هنوز چادر و امداد هلال احمر به بسیاری از مناطق نرسیده است. مردم در چادر های خود شب را به صبح می رسانند

... ابعاد خسارات و نوع خسارت‌ها را به لحاظ کمی و کیفی بررسی کنند و بعد از برگشت گزارشی ارائه خواهند داد.

قابل ذکر است که مسکن مهر به‌صورت انبوه‌سازی توسط شرکت‌ها انجام شده و تحت نظارت وزارت مسکن، چه در دولت گذشته و چه در دولت فعلی است، حتما باید در طراحی و محاسبات آیین‌نامه‌ها به‌خصوص آیین‌نامه زلزله و مقررات ساختمان دقت نظر شود.

در بحث اجرا باید مهندسان ناظر در زمان اجرا کنترل های لازم را انجام می‌دادند که این ساختمان‌ها از نظر مشخصات طبق نقشه‌ها اجرا شود و اگر قصوری اتفاق افتاده باشد احتمالا در نظارت و کیفیت اجرا بوده است. بنابراین در حال حاضر آن طور که گزارش می‌شود اسکلت این مسکن‌ها در مقابل زلزله مقاوم بوده و دیوارها فرو ریخته که به نظر من باید در سایر ساختمان‌ها حتی درخصوص دیوارها دقت شود.

دیوارهای سبک و دیوارهایی که به ستون متصل می‌شود و اتصال سقف برقرار می‌شود، باید عملی شود تا در زمان زلزله ریزش نکنند و همانند اسکلت سربا بمانند و ساختمان ممکن است در اثر ضربه‌های جانبی تکان بخورد ولی این دیوارها نباید بریزد.

درخصوص شایعه‌ای که مطرح شده که مسکن مهر روی گسل بوده است باید گفت الان برای تشخیص اینکه گسل این زلزله کجا بود، زود است. نکته‌ای که باید به لحاظ فنی متذکر شوم این است که پهنه زاگرس جزء مناطق حاد زلزله در ایران نیست. البته ایران کشوری است که در منطقه برخورد خط زلزله بسیار قوی جهان قرار دارد ولی زاگرس مرکزی به‌شدت البرز مرکزی در معرض زلزله‌های شدید نیست.

اگر گسل‌هایی از قبل بوده این گسل‌ها ناشی از زلزله‌های با درجه پایین‌تر بیشتر بود. به‌طوری که براساس گزارش‌هایی که دبیروز از طرف مرکز

ادامه از صفحه یک

«زندگی و مرگ»؛ شاید هیچ دو واژه‌ای به این اندازه نزدیک و قرین یکدیگر نیستند. فردای روزی که بسیاری از هموطنان عزیزمان را در حادثه دلخراش زلزله از دست دادیم، آوا به دنیا آمد، یعنی این مصیبت هم می‌گذرد اما در آخر تنها انسانیت باقی می‌ماند.

اما چه بد روزگاری است وقتی می‌شنوی در این میان برای برخی انسانیت رنگ باخته و در حالی که بسیاری از نهاد‌های بین‌المللی برای کمک به آسیب‌دیدگان کشورهای ایران و عراق شتافت‌اند، وزارت خزانة‌داری آمریکا با انتشار بیانیه‌ای از گروه‌های غیردولتی که قصد کمک‌به زلزله‌زدگان ایران را دارند، می‌خواهد تحریم‌های آمریکا را عایت کند!

تیرماه امسال سخنگوی وزارت‌امور خارجه آمریکا اعلام کرد آمریکا دشمنی با مردم ایران ندارد،

عملکرد پرسش‌برانگیز هلال احمر آنجا بیشتر جلوه می‌کند که این سازمان علاوه‌بر بودجه دولتی مصوب، از بودجه‌های خارجی نظیر صلیب سرخ و همچنین کمک‌های مردمی نیز ارتزاق می‌کند و این تازه در شرایطی است که مردم نوع دوست ایران به‌طور مشخص برای یاری رساندن به مناطق زلزله‌زده مبالغ قابل‌توجهی را در روزهای گذشته جمع‌آوری کرده‌اند. این قبیل کمک‌ها و حضور پررنگ ارتش و سپاه و گروه‌های جهادی مردمی و... حالا هیچ‌یک، عملکرد یادشده را به حاشیه نبرده و ابهامات در این خصوص همچنان به‌قوت خود باقی است. آش حالا آنقدر شور شده که صدای اعتراض به عملکرد این سازمان تا تهران رسیده و عضو شورای شهر پایتخت هم آن را فریاد می‌زند. همین دو روز پیش بود که شهربانو امانی با انتقاد از عملکرد هلال احمر، حضور این سازمان در حادثه زلزله را کمرنگ خواند و گفت: «متأسفانه مشخص نیست که این سازمان کجاست و این در حالی است که باید سازمان امداد و نجات و رئیس آن، نخستین سازمانی باشد که در محل حادثه حاضر باشد.» انتقادهایی که هرچند واکنش اعتراض آمیز محسن هاشمی، رئیس شورای شهر را برانگیخت اما به هر ترتیب گوشه‌ای از پرده‌ها درخصوص واقعیات موجود را کنار زد.

ناکارآمدی سازمان هلال احمر ظاهرا منحصر به دولت کنونی نیست و این سازمان همواره از نگاه سیاسی دولتمردان رنج برده است. به‌عنوان نمونه تیترو نخست روزنامه‌ای که ارگان رسمی این سازمان محسوب می‌شود فردای زلزله به موضوع حصر اشاره دارد و در روزهای بعد نیز، «مسکن مهر» به مساله آن مبذل می‌شود و گردانندگانش از محاکمه عاملان و بانیان این طرح سخن می‌گویند. سخن می‌گویند. با این اوصاف به نظر می‌رسد هلال احمر نذته‌ها در برداشتن بارهای بر زمین مانده در بحران اخیر توفیق چندانی نداشته که حالا خود، زیر آوار سیاسی کاری مدیران بالادستی‌اش مانده است.

بی‌مهری به سرپناه مردم

زلزله‌شناسی داده می‌شد در طول ۱۱۸ سال گذشته بیش از ۳۰۰ زلزله در این منطقه اتفاق افتاده است که تنها سه زلزله بالای پنج ریشتر شدت داشته و تنها یک زلزله گزارش شده که بالای ۶ ریشتر شدت داشته است. این زلزله بالای هفت ریشتر از نوع زلزله‌های بی‌سابقه در این منطقه بود. گزارشی از اینکه سرپل ذهاب روی گسل بوده، داده نشده است. این زلزله معلوم نیست به کدام گسل مربوط می‌شود. بعدا باید بررسی و گسل شناسایی شود. فعلا گسل قابل رویت نیست.

درخصوص ریزش بیمارستان اسلام‌آباد غرب هم بررسی‌های دقیق فنی زود است، چون در مناطق زلزله‌زده به محض وقوع زلزله سریع‌ترین اقدامات رسیدگی‌به وضعیت بحرانی منطقه یعنی نجات مصدومان، دفن کشته‌شده‌ها و رساندن غذا، دارو، چادر، پوشاک، وسایل گرم‌کننده و پتو به بازماندگان و مداوای مصدومان است. بنابراین الان تقریبا می‌توان گفت از نظر شرایط منطقه‌ای در این موقعیت هستیم.

شاید از هفته آینده بعد از حاکم شدن آرامش در منطقه و خروج از این شلوغی و اوج احساسات، تیم‌های فنی از موسسات کارشناسی همانند دانشگاه تهران، مرکز ژئوتکنیک و ژئوفیزیک به منطقه بروند و این بررسی‌ها را انجام دهند. علت ریزش بیمارستان را می‌توان تشخیص داد. یکی از دلایل ممکن است این باشد که این زلزله از نظر شدت در این ۱۰۰ سال گذشته بی‌سابقه بود، محاسبات اسکلت این ساختمان برای زلزله‌ای با این شدت در طراحی سازه در نظر گرفته نشد. اگر در طراحی سازه و اجرا عدم دقت بوده کاملا قابل تشخیص است.

الان هیچ قضاوت فنی در این باره نمی‌توان کرد و باید اجازه داد تا در یکی دو هفته آینده توسط کارشناس‌ها بررسی شود. کارشناسان ژئوتکنیک و ژئوفیزیک بروند و گزارش دهند.

آوا در آوار

امابه‌واقع کشوری که چنین ادعایی دارد بطور می‌تواند قبول کند حدود ۳۰ هزار خانواده شب گذشته بدون سرپناه-برخی داخل چادر و برخی بدون آن -دما ی سه درجه سانتی‌گراد را تحمل کرده‌اند و مانع از رسیدن کمک‌های غیردولتی به مردم ایران شود.

وزیر امور خارجه آمریکا کمتر از ۲۰ روز پیش اعلام کرد دشمنی با مردم ایران دارند. جلوگیری از رسیدن کمک‌های انسان‌دوستانه به مردم زلزله‌زده جز دشمنی مگر چه معنایی می‌تواند داشته باشد؟

هنوز خاطرم هست رئیس‌جمهور آمریکا در سخنرانی اخیر خود در حالی ادعای حمایت

یادداشت، اخبار و گزارش‌هایی از تازه‌های سیاست

از ابتدا ۴۰ نفر

به فراکسیون امید

نیامدند

جزئیاتی از طرح شفاف‌سازی آرای نمایندگان مجلس

متفک نشد‌ه و از ابتدا هم چنین نبوده است. لیست امید با فراکسیون امید فرق دارد. آن که لیست امید بود بنا به مصالحی از اهم حمایت کردند اما به این معنی نیست که اینها در مجلس وارد فراکسیون اصلاح‌طلبان می‌شود. از اول هم این انتظار وجود نداشت.

❧ از ابتدای مجلس ۴۰ نفر به فراکسیون امید نیامدند

تصور اصلاح‌طلبان اینن بود که اگر این افراد مورد حمایت قرار گیرند فضای مجلس از حضور فلان فرد رقیب بهتر خواهد شد. بین دو نفر که از نظر ما حضور یک نفر در مجلس بیشتر با اهداف اصلاح‌طلبی مغایرت داشت، آن کسی که مشکل کمتری داشت انتخاب کردیم. این انتخاب به معنای این نیست که این فرد در مجلس وارد فراکسیون امید شود. از ابتدا هم ۴۰-۲۰ نفر به فراکسیون امید نیامدند و تا به امروز هم نیستند. آن تعدادی که از ابتدا بودند تغییری نکرده است.

❧ ۱۲۰ عضو برای فراکسیون امید دقیق نیست

این استنباط از آنجا نشأت می‌گیرد که از بین ۱۲۰ عضو فراکسیون امید تنها ۸۶ نفر در حمایت از آقای خاتمی و بحث حصر به رئیس‌جمهور نامه نوشتند. برخی کنشگران بر این باور بودند که اعضای فراکسیون امید تنها ۸۶ نفر بودند.

این نیست. اولاً ۱۲۰ نفر عدد دقیقی نبود. شاید برخی‌ها تعداد رای آقای دکتر عارف را محاسبه و مبنا قرار می‌دادند در حالی که افرادی را از فراکسیون مقابل می‌شناسم که به آقای دکتر عارف در ریاست مجلس رای دادند. اما درخصوص نامه ۸۶ نماینده فراکسیون نسبت به آقای خاتمی، تعدادی از نمایندگان در سفر بودند و تعدادی اصلا اطلاع نداشتند و دوستانی که امضا را جمع می‌کردند به این خاطر بود که در پایان وقت اداری آن روز مجلس این اعلامیه بیان شود، گفتند این تعداد امضا کفایت می‌کند و به هیات‌رئیسه تحویل دادند. اگر برای فردای آن روز می‌گذاشتند قطعاً تعداد امضاها بیشتر می‌شد.

❧ حتما باید لیست فراکسیون امید اعلام شود

قرار است افراد فراکسیون امید اعلام شوند، آیا موافق این کار نیستید؟

معتقدم مجلس باید شفاف‌ترین جای حاکمیت باشد. شفاف‌ترین جای حاکمیت اگر مجلس باشد قطعاً این شفافیت به سایر نهاد‌ها و سازمان‌های حاکمیتی تسری می‌یابد و این حتماً خوش‌بین است و برای مردم سود و منفعت زیادی دارد.

حتما باید لیست فراکسیون امید اعلام شود، مردم منتخبین خود را بشناسند تا بتوانند قضاوت کنند که در آینده به چه کسی رای دهند.

❧ جزئیاتی از طرح شفاف‌سازی آرای نمایندگان مجلس

طرحی را آماده کردم که اگر امضاها کامل شود تحویل هیات‌رئیسه می‌دهم. در این طرح آمده است که حتی آرای امضای نمایندگان باید شفاف باشد. باید رای نماینده در تمام اموری که رای می‌دهد، علنی باشد تا موکلین بدانند به چه کسی رای اعتماد دادند. باید بدانند که نماینده‌شان به کدام طرح و لایحه رای منفی یا مثبت دادند.

❧ عدم شفاف‌سازی رای نمایندگان نقض غرض است

قانون اساسی هم این اجازه را داده‌است. مردم باید بدانند وکلا ی آنها چه آرا و نظراتی داشتند. این که می‌گوییم نطق و اظهارات نمایندگان مجلس مشخص شود اما نتیجه‌نهایی آن نطق و برآیند که رای هست به اطلاع مردم نرسد، به نظر من نقض غرض است.

❧ راه‌اندازی سامانه الکترونیکی مجلس برای شفاف‌سازی آرا

طرحی را آماده کرده‌ام که در تمام اموری که



نمایندگان رای می‌دهند باید رای آنها شفاف باشد و در روزنامه رسمی منتشر شود. نام نمایندگان موافق و مخالف و ممتنع هر طرح و لایحه باید مشخص شود. سامانه الکترونیک را باید مجلس ایجاد کند که آحاد ملت در صورتی که بخواهند ببینند چه نماینده‌ای به چه طرحی رای داده است، بتوانند به آن سامانه مراجعه کنند و ملت نسبت به رای نمایندگان آگاه شوند.

❧ اطلاع‌رسانی ضعیف مهم‌ترین ایراد فراکسیون امید

یکسری از انتقادات به فراکسیون امید بسیار زیاد است و مردم از این بابت آزرده‌خاطر شده‌اند. در این خصوص نظر شما چیست؟

مهم‌ترین ایرادی که به فراکسیون امید وارد است این است که اطلاع‌رسانی ضعیفی دارد. مردم باید واقعیات موجود را بفهمند و حدود اختیارات نمایندگان را متوجه باشند و بعد از آن قضاوت کنند که آیا فراکسیون امید توانسته به آن چه مورد اراده مردم بوده است در طول این ۱۵ ماه عمل کند یا خیر.

❧ آتش به اختیار عمل کردن اعضا خودش یک جمع‌بندی است

چیزی که اطلاع‌رسانی‌شد این بود که فراکسیون امید در باره آقای غلامی به جمع‌بندی نرسید و هر کسی آتش به اختیار عمل کند.

این چنین نبود که به جمع‌بندی نرسیده است. خود اینکه گفتند آقایان چگونه عمل کنند جمع‌بندی بود. جلسات مختلف و اختلاف نظر شدید درخصوص وزیر علوم وجود داشت به نحوی که برخی از نمایندگان مجلس می‌گفتند بدنه دانشگاه‌ها و جریانات دانشجویی ایشان را برنمی‌تابد و چون ایشان می‌خواهد در دانشگاه‌ها کار کند وقتی بدنه آن را تحمل نکند و نپذیرد، قطعاً نمی‌تواند مدیر موفقی باشد. عده‌ای از دوستان این نظر را داشتند که با توجه به مجموع اوضاع و احوال خبرالموجودین است و احتمال گزینه بهتر از ایشان وجود ندارد. به این علّت دفاع کردند و نهایتاً در یک وضعیت بسیار دموکراتیک رای گیری شد و رای اعلام موافقت یا مخالفت رای اکثریت را نیابورد. این نظر که نهایتاً دوستان به تکلیف خود عمل کنند، ختم این بررسی بود.

❧ فراکسیون امید حزب نیست که اطاعت‌پذیری شرط باشد

این امر طبیعی است. جریان امید حزب نیست که در آن اطاعت‌پذیری شرط باشد. تشکیلات دموکراتیکی است که ممکن است همه افراد آن اتفاق نظر در یک موضوع نداشته باشند و این برای آنها الزام حزبی ایجاد نمی‌کند. از این جهت در مورد آقای دکتر غلامی دوستان به اختیار خود عمل کردند که البته تصوری کم اکثریت نمایندگان لیست امید به ایشان رای مثبت دادند. یک تعدادی هم رای منفی دادند.

❧ نصف فراکسیون امید به وزیر علوم رای دادند

حدود ۹۶ رأی که ایشان نتوانست اخذ کند قریب به ۵۰ درصد مربوط به لیست امید بود و بقیه مرتبط به فراکسیون دیگر بود.

❧ اقدامات اخلاقی عارف تلقی بر ضعف مدیریتی می‌شود

پس معتقدنیستید که در هیات‌رئیسه فراکسیون امید بحث ضعف و ناکارآمدی مطرح است؟ خیر. من قبلاً هم گفتم که ضعف و ناکارآمدی نمی‌بینم. آقای عارف شخصیت اخلاقی دارد و متنی بر اخلاق می‌خواهد عمل کند. گاهی اوقات از جریانات رقیب این را نمی‌بینیم و این تلقی بر این می‌شود که ضعف مدیریت است، در حالی که ضعف مدیریت نیست بلکه عمل به ارزش‌ها و رعایت اخلاقی حرفه‌ای است که باید ارج نهاد.

❧ اعضای فراکسیون امید بین ۱۱۰ تا ۱۲۰ نفرند

تعداد اعضای فراکسیون امید را می‌دانید؟ دقیق نمی‌دانم ولی فکر می‌کنم چیزی بین ۱۱۰ تا ۱۲۰ نفر باشند. دقیق نمی‌دانم چون دوستان در همه جلسات شرکت نمی‌کنند.