

ی، عضو ارشد بنیاد باران

عملکرد

شودش است



تکسل بهاد محمد جواد فرمائی (فرهنگستان)

دست او بوده را قبول دارید؟ یعنی تمرکز روحانی بر سیاست خارجی بوده و جهانگیری امور داخلی را اداره می کرده است.

معاون اول و رئیس جمهور در واقع یکی هستند. این حوزه تفکیک نشده است. این گونه نیست که بگویم حوزه معاون اول فقط اقتصاد است و در حوزه‌های دیگر نباید وارد شود. معاون اول در تمام حوزه‌ها حضور دارد.

برخی اذعان دارند روحانی در جریان برخی امور نبوده و اغلب موضوعات و برنامه‌های کشور را از جهانگیری می‌برسیده است.
ممکن است تقسیم کاری صورت گرفته باشد. این اشکالی ندارد. در وزارتخانه هم ممکن است در برخی جلسات معاون حضور یابد و خود وزیر تا گزارش را از او بگیرد نمی‌داند چه اتفاقی رخ داده است.

مبحثی را اشاره کردید مبنی بر اینکه دولت روحانی ۱۰ درصد تغییر داشته و ادامه‌دهنده دولت اول اوست.

۱۰ درصد منظورم افراد نیستند. فکر می‌کنم جهت گیری پویایی دولت در ابعاد مختلف حدود ۱۰ درصد کارآمدی بیشتری دارد و این برآورد ذهنی است و محاسبه ریاضی نیست.

روحانی نگفته اصلاح طلب است

به نظر شما چقدر این احتمال وجود دارد که از ۸۴ دولت دوم خاتمی به احمدی نژاد رسیدیم، از دولت دوم روحانی به فرد اصولگرا برسیم؟
بستگی به عملکرد دولت دارد. عملکرد دولت را در دوره اول مثبت می‌بینم و عملکرد دولت بعدی را بهتر پیش‌بینی می‌کنم. بعید می‌دانم مردم به این زودی فراموش کنند چه بلایی در دوره احمدی نژاد به سرشان آمد که بخواهند از این دولت روی برگردانند. ضمن اینکه روحانی هم نگفته اصلاح طلب است.

برخی اصلاح طلبان بلا توجیه علیه آیت‌ا... هاشمی موضع گرفتند

به عنوان یکی از همراهان خاتمی از دوم خرداد ۷۶ تاکنون و به عنوان فردی که در جلسات تصمیم گیری اصلاح طلبان حضور دارید، اگر به عقب بازگردید چه تغییری در روند کاری- گفت‌مانی جریان اصلاحات انجام خواهید داد؟
گاهی در جریان کار یک ایرادی به مجموعه وارد بوده است که برخی اشخاص حرف‌های شخصی خود را می‌زدند و این به پای مجموعه اصلاح طلبان نوشته می‌شد و متأسفانه موضوعگیری روشنی که مواضع شخصی

من گفتم روحانی نگفته من اصلاح طلب هستم.

روحانی را اصلاح طلب نمی‌دانیم

لیست امید چطور؟
دولت را هم نباید دولت اصلاح طلبان بگویم. این دولتی است که روحانی انتخاب کرده و از اصلاح طلبان در آن حضور دارند. این که بگویم این دولت اصلاح طلبان است گفته درستی نیست. انتخاب کاندیدها انتخاب بین افراد موجود است. شما ۶ اسم آنجا داشتید و بین آنها باید یکی را حمایت می‌کردید. یا باید خود را کنار بکشید و بگویید به ما ربطی ندارد که این پسندیده نیست؛ اینکه کسی که مملکت خود را دوست دارد نسبت به آن احساس تکلیف و موضعگیری نکند. یا وقتی وارد می‌شوید باید بین این ۶ نفر یکی را انتخاب کنید و روحانی بدون تردید از بقیه قابل حمایت‌تر بود. بنابراین این انتخاب و حمایت روحانی انتخاب بین ۶ نفر است. اگر گزینه جور دیگری بود ممکن است کس دیگری انتخاب شود.

بین کاندیداهای مجلس هم بین کسانی که از فیلترها عبور کردند یا اصلاح طلبان می‌گفتند ما کسی را نداریم یا بین این افراد می‌گشتند و چهره‌هایی را معرفی می‌کردند. دست‌شان باز نبود که بهترین گزینه را از بین افراد انتخاب کنند. تلاش کردند گزینه مناسب را از بین افرادی که از فیلتر بیرون آمدند، انتخاب کنند. این انتخاب درستی است. این که سلفی در مجلس گرفتند به نظر خط انحرافی است تا دستاورد تحلیف را که بسیار باشکوه برگزار شد، نایده بگیرند.

این مراسم پیامی برای آمریکا و مخالفان کشور ما دارد که قصد دارند ما را در انزوا قرار دهند. ۱۳۰-۱۲۰ کشور یا رئیس یا نفر دوم آن کشور یا رئیس مجلس آن کشور یا نماینده شرکت کرده است. بزرگ کردن امر سلفی گرفتن انحرافی در دستاورد آن مراسم است. ما نباید با اینها همراهی کنیم.

در بحث شورای عالی سیاستگذاری مباحثی مطرح است. یک سری افراد در مجلس و شورای شهر وارد لیست شدند. انتقاداتی به شورای شهر مطرح است که بیان دارند یک سری افراد خاص لیست را بستند و کارشناسان کمتر در اعضای شورای شهر بودند. مثلاً کواکبیان، رهامی و منتخب‌نیا می‌گویند احزاب نقش زیادی در شورای سیاستگذاری ندارند. افراد انتصابی هستند تا انتخابی احزاب. نظر شما چیست؟
منتخب‌نیا یا کواکبیان به لحاظ آیین نامه‌ای که برای انتخاب اعضای شورای سیاستگذاری تدوین شده است- منظورم قانون نیست- و توافقی که شد ترکیب چگونه باشد خودشان اعضای آنجا هستند. رهامی کتبا نماینده معرفی کرده که از تشکیلات خودشان است.

رهامی به دلیل مواضع ناهماهنگ با تشکیلات تغییر کرد

رهامی به دلیل موضعی که می‌گرفت که با موضع تشکیلات هماهنگ نبود، دبیرکل تشکیلاتش تغییر کرد و دبیرکل جدید شرکت کرد. اگر دموکراسی آن است که آنچه من می‌گویم عمل شود استبداد است و اکثریت چیز دیگری گفتند اما اگر دموکراسی این است که جمع چه نظری دارد و فرد نظر جمع را تمکین کند تصمیم گیری جمعی است و جمع هم کل تشکل‌های اصلاح طلب عضو جبهه اصلاحات هستند به علاوه دو تا سه تشکیلات عضو اصلاح طلبی که تازه تشکیل شدند و چند نفر هم اشخاص که اینها هماهنگ شده است.

این درخواست شورای عالی سیاست‌گذاری از ناحیه جبهه اصلاحات صورت گرفته است. باید رای اکثریت باشد.

منظورم این است که یک حزب ۱۳ رای دارد و یک حزب همانند اعتماد ملی سه رای دارد. این حرفی است که گفته می‌شود.

برای خراب کردن شورای سیاستگذاری برخی با هم مسابقه می‌گذارند یعنی چنین چیزی نیست و شما تکذیب می‌کنید؟

خیر. افرادی که آمدند هر کدام به دلیلی آنجا عضو هستند. اگر فرض کنیم یک حزبی خودش آنجا نماینده دارد و دبیرش شرکت می‌کند ممکن است یکی از افراد آن حزب به دلیل دیگری از حزب دیگری، آنجا شرکت کند. این که یکی ۱۳ عضو دارد و دیگری ندارد را نمی‌توانم بفهمم چرا بیان می‌شود؟ برای خراب کردن یک کار موفق برخی با هم مسابقه می‌دهند. این کار را زین‌سوال می‌زنند بدون اینکه حرف مشخصی داشته باشند که چگونه باید این انسجام را بیشتر کرد.

کسی از قول تشکیلات خود حرفی

می‌زند که تشکیلاتش می‌گوید این حرف ما نیست

ممکن است به بنده بگویند نقص وجود دارد این نقص را در جلسه بیان کنند و راه حل را ارائه دهند. راه حل جای دیگر گفتن و رسانه‌ای کردن مساله نیست. کسی از قول تشکیلات خود حرفی می‌زند که تشکیلات بگوید این حرف ما نیست، باید در خود تجدید نظر کند نه اینکه در بقیه این کار را انجام دهد که منسجم عمل می‌کنند.

نقص در فرآیند شورای عالی سیاستگذاری وجود دارد

می‌گویند شورای سیاستگذاری برای سال ۹۴ تشکیل شد و بعد از اعتراضاتی که شد خاتمی گفت این شورا تنها برای سال ۹۶ کار خود را ادامه دهد، آیا این شورا ادامه پیدا می‌کند؟
حتماً ادامه پیدا می‌کند. تجربه موفق این شورا قابل انکار کردن نیست. اکثریت کسانی که آنجا حضور دارند از ادامه کار این شورا رضایت دارند و البته تیمی هم تشکیل شد که آسیب‌شناسی کنند و نقاط ضعفی که به نظر می‌آید در هر تصمیم‌گیری انسانی وجود دارد، شناسایی و برای رفع آنها برنامه‌ریزی کنند. با رفع نواقص بهترین کار این انسامی است که ایجاد شده و به نظر هم به هم زدن آن هیچ خیری برای کسی ندارد.

فرآیند قرار است تغییر کند؟

این همین موضوعی بوده که قرار است در قالب گزارش آسیب‌شناسی درآید.

انحلال شورای عالی سیاستگذاری به مصلحت نیست

برخی معتقدند باید این شورا انحلال یابد. با انحلال موافق نیستید؟
خیر. قطعاً انحلال این شورا به مصلحت نیست. انسجامی که ایجاد شده بسیار پرباست و این باید تقویت شود و هر کسی ایرادی دارد باید بگوید ایراد در کجا بوده و در کمیته آسیب‌شناسی بحث و بررسی شود و راه حل برای آن پیدا کند که آن اشکال رفع شود. برای اینکه کسی در یک بخشی اشکالی می‌بیند کل تشکیلات را برهم نمی‌ریزد.

برای انتخابات ۹۸ شورا ساز و کار شده است؟ فعلاً خیر. زود است.

از چه زمانی شروع می‌شود؟
نمی‌دانم.

ناصری گفته بود احتمالاً از نیمه شهریور وارد مباحث انتخابات ۹۸ می‌شویم.

نمی‌دانم. نظر ایشان است. اینکه شورا به تصمیم رسیده باشد از من اطلاع ندارم.

خاتمی می‌گوید در جبهه اصلاحات به دنبال رهبر نباشید

الان در جبهه اصلاحات خاتمی حرف آخر را می‌زند یا شورا یا احزاب تصمیم گیرنده هستند؟
خاتمی می‌گوید دنبال رهبر نگردید. من هم این نظر را دارم. اگر قرار باشد هر کسی یک تبشه در دست گیرد و تکه‌ای از این انسجام را بکنند، نمی‌شود. برداشت من این است و فکر می‌کنم باید همین را ادامه دهیم انسجام ایجاد شده به هر دلیلی -پشتوانه خاتمی یا درایت جبهه اصلاحات- را محکم‌تر کنیم و پیش بردن آن قدم بعدی است.

در بستن لیست شورای شهر خاتمی هیچ نقشی نداشت

الان در لیست شورا خاتمی هیچ نقشی در بستن لیست نداشت، ممکن است حرف و پیشنهاد و انتقاد داشته باشد ولی فردی را در لیست بالا و پایین نکرده است. هر چه بود تصمیمی بود که در شورای سیاستگذاری انجام شد.

پیشنهادی هم داده نشد؟

خیر. پیشنهادی هم از سوی خاتمی نبوده است.

به افراد لیست امید گفتیم ۱۰۰ میلیون برای تبلیغات بدهید؛ هیچ کدام ندادند

این انتقاد وجود دارد که معرفی این ۲۱ نفر بدون کار کارشناسی یا بحث مالی در بستن آن بوده است.

صحتی از پول نشده و کسی به کسی پولی نداده است. روابط فردی است و در شورا هیچ کسی از کسی دیگر پولی نگرفته است. بعد از اینکه لیست کاندیدها مشخص شد، ستاد انتخاباتی از افرادی که داخل لیست قرار گرفتند خواست هر کدام برای هزینه تبلیغاتی سهمی را تقبل کنند. مبلغ ۱۰۰ میلیون بود تا کار انتخابات انجام شود که آن را هم ندادند. اگر میانگین بگیریم آنطور که رئیس ستاد بیان کرد بعید می‌دانم به‌طور متوسط ۱۰ میلیون هم دریافت شده باشد. **۱۰ میلیون تومان از هر نفر بیشتر برای شورا جمع نشد**
یعنی ۲۱ نفر باید ۲۱۰ میلیون تومان داده باشند که ندادند. بنابراین این هم محقق نشد و ایراد به آنها وارد است. برای اینکه ستاد خرج کرده و آنان به‌هکار هستند. اگر کمک نکنند این بدهی داده شود دوره بعد انتخابات حتماً این گروه کمک نمی‌کنند.

افراد بسیاری از لیست شورای شهر جا ماندند

لیست شورای شهر را موفق می‌دانید؟
خیلی‌ها از این لیست جا ماندند. این اتوبوس بیش از این جانداشت. مهرعلیزاده، سرخه و حکیم‌پور بیرون مانده‌اند.

لازم بود اینها بیرون بمانند؟

مکانیسم تصمیم‌گیری به اینجا منتهی شد.

سازمان و حزبی به می‌گویند به این معناست؟
تصمیم‌گیری را همه می‌دانند و بارها گفته شده است. افرادی که اعلام کرده‌اند می‌خواهند مورد حمایت اصلاح طلبان باشند و اصلاح طلب هستند حدود ۴۰۰ نفر بودند. بین این تعداد باید ۲۱ نفر انتخاب می‌شدند؛ کار سخت است و زمان کم بود. اگر ۶ ماه وقت بود می‌شد با تک‌تک این افراد مصاحبه کرد و برنامه گرفت و نتیجه‌ای حاصل می‌شد. دو، سه تیم کارشناسی تعیین شد تا بر اساس اطلاعاتی که در پرونده‌ها ذکر شده افراد را نمره‌گذاری کنند. تقریباً ۱۰۰ نفری که بالاترین نمره را دارند ۲۱ نفر را تعیین کنند و با این ملاحظه که ۲۰ درصد زن، ۲۰ درصد جوان و در ۱۰ کارگروه تخصصی قابل تقسیم باشند. ماتریس چندبعدی پیچیده می‌شود.

شاید اگر فراخوان نمی‌دادیم لیست راضی‌کننده‌تر بسته می‌شد

نمی‌گویم بی نقص بود، اما روش درستی بود اگر زمان بیشتر بود. شاید برخی افراد که بیرون ماندند می‌توانستند جای افراد دیگر قرار گیرند. شاید اگر به جای آن اعلام عمومی که هر ۴۰۰ نفر بایند متقاضی شوند محدودتر اعلام می‌شد نتیجه راضی‌کننده‌تر بود. این هم معایبی دارد و هم محاسنی. ۴۰۰ نفر را پذیرفتید که از بین آنها انتخاب کنید، یعنی همه کاندید اهایی که به اصلاح طلبان منصوب هستند این شانس را داشتند که در لیست قرار گیرند. اگر می‌خواستید ندید بگیریید و افراد همدیگر را معرفی کنند، آن کسی که کمتر شناخته شده بود ولی قابلیت بیشتری داشت بیرون این دایره می‌ماند. در مجموع تشخیص این بود که فراخوان داده شود و در فراخوان تعداد زیاد و زمان کم بود. پارامترهای مورد مقایسه و محدودیت‌ها زیاد بود و این انتخاب انجام شد. این انتخاب نمره ۲۰ ندارد اما ۱۷ هست.

شورای شهر از ورود به اموری که به شهر مرتبط نیست پرهیز کند

شورای شهر پنج باید از چه خاصه‌هایی برخوردار باشد؟

این نکته را بیان کنم که صحبت‌های من نظر شخصی است، سوءتفاهم نشود من سخنگوی جریان اصلاح طلب نیستم. تا جایی که اطلاع دارم بیان می‌کنم. شورا به نظر من بیش از هر چیزی باید به ماموریت‌های خود توجه داشته باشد؛ ماموریت‌ها مربوط به شهر تهران است. اوضاع فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی، رفاه مردم، حمل و نقل تهران، ترافیک تهران، شهرسازی و معماری و... در محدوده کار شورا قرار می‌گیرد که باید به آن پردازد.

انتخاب شهرداری که توانایی خوب عمل کردن را داشته باشد از وظایف شورا است. بنابراین شورا باید از ورود به اموری که به شهر تهران مرتبط نیست، پرهیز کند. یک فرد ممکن است کاری را برای کسانی انجام دهد. در موقعیت عضو شورا همه هم و غم معطوف به این باشد که برای تهران باید چه کرد.

شهرداری به داد کودکان کار برسد

صحنه‌های خشن ناطلوب و تجسبی در تهران مشاهده می‌شود که باید فکر فوری شود.

چیزی که بیش از همه مرا آزار می‌دهد صحنه‌های سر چهارراه‌ها و بچه‌هایی است که کار می‌کنند. این صحنه‌ها در شان جمهوری اسلامی و پایتخت این کشور نیست، باید به داد این بچه‌ها رسید. بیشتر از همه شهرداری مسئولیت دارد چیزی که بیش از همه مرا آزار می‌دهد صحنه‌های سرچهارراه و بچه‌هایی است که کار می‌کنند. این صحنه در شان جمهوری اسلامی و پایتخت این کشور نیست، باید به داد این بچه‌ها رسید. بیشتر از همه شهرداری مسئولیت دارد چیزی که بیش از همه مرا آزار می‌دهد صحنه‌های سرچهارراه و بچه‌هایی است که کار می‌کنند. این صحنه در شان جمهوری اسلامی و پایتخت این کشور نیست، باید به داد این بچه‌ها رسید. بیشتر از همه شهرداری مسئولیت دارد

اگر قصه دایه و مادر پیش نیاید جهانگیری را به لاریجانی ترجیح می‌دهیم

بین لاریجانی و جهانگیری چه کسی را انتخاب می‌کنید؟
معلوم است که جهانگیری را انتخاب می‌کنیم.

نوبت اصلاح طلبان هست که کاندیدی خود را معرفی کنند.
آن‌شاء‌الله.

گفت‌وگو

به نظر من یکی از فوری‌ترین کارهای شهرداری و شورا این است و برای برخی اعضای شورا این را مطرح کردم. این صحنه را به هر قیمتی از خیابان‌های تهران جمع کنند. کاری برای شهرداری ندارد، چهار مجتمع شبانه‌روزی درست کند، حتماً مربیان دلسوزی هم هستند که به رایگان و با هزینه بسیار کم حاضرند کار تربیت این بچه‌ها را برعهده بگیرند. خانواده‌های اینها شناسایی شود و اگر این کار اجباری به دلیل نیاز واقعی است مستمیری در نظر گرفته شود. کمیته امداد باید اینها را تحت پوشش قرار دهد. به نظر من قبل از هر پروژه عمرانی‌ای لازم است این نقطه تاریک از شهر تهران محو شود. این اولویت اول شهرداری است و باید برای آن برنامه بریزد. از شهردار تهران خواهش می‌کنم این را در راس قرار دهد. تا این امر سامان نگیرد نباید دنبال کار دیگر رفت. این به ان معنا نیست که زباله و نظافت شهر در نظر گرفته نشود. بخشی در شهرداری متولی این امر است و باید آن را تقویت کرد و بودجه به آن اختصاص داد.

ایراد ندارد اگر بل یا ساختمانی را یک سال دیرتر بسازیم ولی پول آن خرج این بچه‌ها شود و اجازه ندهیم نسل‌شان از بین برود. در قرآن داریم اگر کسی انسانی را بکشد انگار همه را کشته و اگر زنده کند انگار همه را زنده کرده است. ممکن است در بین این بچه‌ها نایفه‌هایی باشند که سرمایه‌های جدی برای آینده کشور باشند و نقش‌های اساسی در کشور ایفا کنند. اینها در بین ماشین‌ها را شده‌اند و اگر اتفاقی برای اینها رخ ندهد از دود این ماشین‌ها دچار بیماری‌های عجب خواهند شد و سال‌های عمر آنها کوتاه می‌شود. این هدر دادن سرمایه است. شورا و شهرداری باید اولین قدم را در این حوزه بردارند.

شهردار خوب، شهرداری را محملی برای رئیس‌جمهور شدن نمی‌بیند

به نظر شما شهردار چه کسی می‌شود؟
بهترین شهردار از نظر من کسی است که شهر را به خوبی بشناسد و شهرداری را محملی برای رئیس‌جمهور شدن تلقی نکند. متأسفانه دو شهردار گذشته با این نیت آمدند.

شهردار از کار سیاسی باید فاصله بگیرد

معمولاً شهرداری رئیس‌جمهور ساز بود. این تصور را باید از ذهن بیرون کرد و شهرداری را بالاترین قله کاری که به آن رسیده باید تلقی و خود را وقف شهرداری کند. شهردار از کار سیاسی باید فاصله بگیرد. او می‌تواند فرد سیاسی باشد ولی باید فعالیت سیاسی خود را کاهش دهد و رویکرد اجتماعی، عمرانی و اقتصادی داشته باشد. به نظر من این دید به کاندیدها نگاه کنیم و شورا اینها را ملاک قرار دهد و از کسی که انتخاب می‌کند نیز همین را بخواهد. بگوید به کسی که دارند به او رای می‌دهند فقط برای شهرداری می‌خواهند.

جهانگیری برای انتخابات ۱۴۰۰ از شانس بالایی برخوردار است

در انتخابات ۱۴۰۰ کاندیدای مدنظر شما کیست؟

اگر جهانگیری کاندیدا شود شانس خوبی دارد؛ البته چهار سال کار باید انجام شود. ببینیم در این چهار سال چطور خواهد



چیزی که بیش از همه مرا آزار می‌دهد صحنه‌های سر چهارراه‌ها و بچه‌هایی است که کار می‌کنند. این صحنه‌ها در شان جمهوری اسلامی و پایتخت این کشور نیست، باید به داد این بچه‌ها رسید. بیشتر از همه شهرداری مسئولیت دارد

ظریف سیاستمدار خوبی است اما نگاه اقتصادی ندارد

ظریف چطور؟
ظریف محبوبیت دارند و سیاستمدار خوبی هستند، اما الان مسائل اقتصادی ما اولویت دارد. درست است که با روابط سیاسی قابل اصلاح است، اما رئیس‌جمهور تا حدودی باید نگاه اقتصادی هم داشته باشد. ظریف هم گزینه خوبی است. عارف و ظریف گزینه‌های خوبی هستند.

اگر قصه دایه و مادر پیش نیاید جهانگیری را به لاریجانی ترجیح می‌دهیم

بین لاریجانی و جهانگیری چه کسی را انتخاب می‌کنید؟
معلوم است که جهانگیری را انتخاب می‌کنیم.

نوبت اصلاح طلبان هست که کاندیدی خود را معرفی کنند.
آن‌شاء‌الله.