

افزایش شهریه داوطلبان گروه پزشکی؛ فقط ۱۰ درصد

مسئول امور رسانه‌ای دانشگاه آزاد اسلامی درباره تصمیمات جدید هیات امنای این دانشگاه درخصوص تعیین حداکثر شهریه دانشجویان گروه پزشکی گفت: «با توجه به انعکاس نامناسب بخشنامه قبلی درمورد شهریه‌های داوطلبان گروه پزشکی که بیشتر ناشی از عدم شفافیت بخشنامه بودو با عنایت به ورود ریاست و هیات امنای دانشگاه به موضوع شهریه‌های داوطلبان گروه پزشکی، تمام نگرانی‌ها برطرف شد.»
صالح اسکندری افزود: «برای داوطلبان گروه پزشکی سال ۹۶ در شهرستان‌ها برای شهریه پایه و متغیر حداکثر ۱۰ درصد افزایش شهریه خواهیم داشت و برای تهران ۱۲ درصد افزایش شهریه لحاظ شده است.» او گفت: «و برای ورودی‌های گروه پزشکی سال ۹۵ و قبل، افزایش شهریه پایه لحاظ نشده‌است و فقط شهریه متغیر ۱۰ درصدافزایش خواهند داشت. پردیس‌های خودگردان نیز ۱۰درصد افزایش در شهریه دارند؛ این در حالی است که پردیس‌های خودگردان در تهران برای سال ۹۶ نیز ۱۲ درصد افزایش شهریه داشته‌اند.»

مهلت انتخاب رشته کنکور تا فردا تمدید شد

مشاور عالی سازمان سنجش گفت: «مهلت انتخاب رشته در کنکور سراسری ۹۶ تا چهارشنبه، ۲۵ مرداد تمدید شد و داوطلبان تا ساعت ۲۴ چهارشنبه فرصت دارند کدرشته‌های مورد علاقه خود را انتخاب کنند.» حسین توکلی در گفت‌وگو با «مهر» افزود: «بهنظر ارائه تسهیلات به داوطلبانی که هنوز موفق به انتخاب رشته در کنکور سراسری ۹۶ نشده‌اند و با توجه به اطلاعیه سازمان سنجش درباره رشته‌های جدید و اصلاحات دفترچه راهنمای انتخاب رشته که امروز، دوشنبه، ۲۳ مرداد منتشر می‌شود، مهلت انتخاب رشته تا ساعت ۲۴ چهارشنبه، ۲۵ مرداد تمدید شد.» توکلی گفت: «داوطلبان با ورود به سایت سازمان سنجش می‌توانند علاوه‌بر مشاهده دفترچه‌های انتخاب رشته براساس گروه‌های آزمایشی، راهنمای عملی و اصلاحات اعلام‌شده، نسبت به مرتب‌سازی رشته‌های مورد علاقه براساس شرایط کارنامه خود اقدام کنند.»

ثبت‌نام بیش از ۱۰۳ هزار نفر در دانشگاه آزاد اسلامی

سرپرست مرکز سنجش و پذیرش دانشگاه آزاد اسلامی از انتخاب رشته بیش از ۱۰۳ هزار نفر در این دانشگاه خبر داد. امیررضا شاهانی به «آنا» گفت: «داوطلبان انتخاب رشته را به روز آخر و ساعات پایانی روز ۲۶ مرداد موقوف نکنند؛ چراکه سامانه انتخاب رشته ظرفیت محدودی دارد و در صورت بالابودن مراجعان، شاید با مشکل مواجه شود.» دیروز هم معاون آموزشی وزیر علوم طی سخنانی از انتخاب رشته داوطلبان ورود به دانشگاه سخن گفت و خطاب به پذیرفته‌شدگان اعلام کرد: «رشته‌محل‌های دانشگاه‌آزاد اسلامی مصوب شده و در سامانه وزارت علوم قرار گرفته است، بنابراین جای نگرانی برای داوطلبان این دانشگاه نیست.» مجتبی شریعتی‌نیاسر به «فارس» گفت: «در زمینه کارشناسی، راهنمای تمام رشته‌محل‌هایی که مورد تایید وزارت علوم بوده و مصوب شده در سامانه وزارت علوم قرار گرفته است و هیچ مشکلی برای داوطلبان وجود ندارد.»

فعالان دانشجویی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» به بهارستانی‌ها توصیه کردند

بدون شفافیت لیست اموال، به وزرای رای ندهید

یاسین قاسمی

خبرنگار گروه دانشگاه

هفته گذشته بود که حسن روحانی اسامی وزرای پیشنهادی برای تشکیل دولت دوازدهم را به مجلس معرفی کرد. نمایندگان مجلس از دیروز ازبای صلاحیت وزرای معرفی‌شده را در کمیسیون‌های تخصصی آغاز کرده‌اند و قرار است تا انتهای هفته این روند ادامه داشته باشد. همین مساله بهانه‌ای شد که به‌سراغ فعالان دانشجویی از طیف‌های مختلف تشکل‌های دانشجویی برویم تا درباره این موضوع به گفت‌وگو بپردازیم. امین سردارآبادی نماینده جنبش عدالتخواه دانشجویی از دانشگاه علامه‌طباطبایی، علامه عزیزی نماینده انجمن اسلامی از دانشگاه علامه‌طباطبایی و محمدامین سلیمی دبیر شوروی تبیین مواضع بسیج دانشجویی کشور از دانشگاه خوارزمی میهمان ما در این گفت‌وگو بودند.



خلاصه گفت‌وگو
امین سردار آبادی

■ اگر نماینده‌ای در فراکسیون به یک حجت شرعی می‌رسد و نظرش با نظر فراکسیون مخالف است، الزامی در آن نیست که پیرو آنان باشد.
■ متأسفانه در دوره‌های قبلی نمایندگان مجلس در حوزه اقتصادی و طبقات اجتماعی ورود نمی‌کردند.



خلاصه گفت‌وگو
محمدامین سلیمی

■ برخی افراد فکر می‌کنند اگر وزیر شدند دیگر هیچ رسانه‌ای نباید از آنها انتقاد کند و هیچ برنامه‌ای نباید علیه آنها تولید شود
■ بنده با ورود لیستی و فراکسیونی مخالفم، چراکه به‌خاطر عرف کار تشکیلاتی باید دهان خودشان را در مقابل بعضی چیزها ببندند.



خلاصه گفت‌وگو
علامه عزیزی

■ در علم سیاست چیزی به‌نام فراجراحی نداریم ولی اگر منظور تشکیل کابینه هستند و به آن فردی که در دنیا مرسوم است، این اتفاق در حال حاضر لزومی ندارد.
■ اگر یک فردی واقعا نمی‌خواهد پایبند به نظر جمعی باشد، خیلی اشتباه می‌کند که عضو یک فراکسیون می‌شود.

می‌رسد و نظرش با نظر فراکسیون مخالف است، الزامی در آن نیست که پیرو آنان باشد. در برخی وزارتخانه‌ها این اتفاق افتاده که به‌طور مصداقی به آن اشاره می‌کنم. مثلاً در وزارت بهداشت، خود وزیر و مدیران ارشد در آن حوزه سهامدار هستند و به آن فردی که در بخش خصوصی منفعت دارد و تصدی امور وزارتخانه را به او بدهیم، در صورتی که او در حوزه خصوصی ذی‌نفع است. مثلاً در وزارت سمت افرادی که در این وزارتخانه مدیر و معاون هستند چه کارهای اقتصادی انجام می‌دهند؟! به‌طور مثال نمایندگان مجلس بگویند کسی که قرار است وزیر بهداشت دولت دوازدهم شود، الزاماً نباید تخصص بالینی داشته باشند یا اگر پزشک است در یک دوره چندساله طبابت نکنند، چرا؟ چون تعارض منافع در اینجا پدیدار می‌شود.

عزیزی: برخی نمایندگان هستند که عضو هیچ کدام از فراکسیون‌ها نیستند یا بعد از مدتی جدا شدند. آنها اگر به یک تصمیم شخصی برسند خب شرایطش مشخص است، ولی برخی نمایندگان خودشان را عضو یک فراکسیون می‌بینند و در آن شرکت و برای رای دادن به یک وزیر در جلسات فراکسیون شرکت می‌کنند. در آن جلسات هر نظر جمعی که به آن می‌رسند، تمام نمایندگان از لحاظ عرفی و اخلاق سیاسی، ایجاب می‌کند پایبند به رای جمعی آن فراکسیون باشند.

شما به بحث پابیندی اخلاقی به تصمیم جمعی اشاره کردید و آقای سردارآبادی به حجت شرعی که نماینده به آن رسیده اشاره دارد. اینجا تعارض اخلاقی وجود دارد. در این مورد توضیح می‌دهید.

عزیزی: درباره بحث حجت شرعی که آقای سردارآبادی گفت، برای بنده یک معضل در سپهر سیاسی کشورمان است که آقایان همه‌چیز را به حجت شرعی و... ربط می‌دهند. درمورد یک وزیر چطور می‌خواهند

این حجت شرعی را اثبات کنند؟ ما چرا همیشه باید از شرع مقدس برای امور سیاسی‌مان خرج کنیم؟ اگر ما بخواهیم درمورد تخصص فردی درباره یک وزارتخانه تصمیم بگیریم، نمی‌توانیم همه‌چیز را به حجت شرعی... و ارتباط دهیم. این کارها نوعی جانماز آب کشیدن از سوی برخی افراد است که به‌دنبال توجیه سیاسی کاری خودشان هستند.

سردارآبادی: بنده می‌گویم مثلاً من به‌عنوان نماینده مجلس پارمترهای یک فردی را در حوزه کارآمدی، سابقه... بررسی می‌کنم. آیا براساس لایه‌های قدرت و ثروت فردی در آن فراکسیون رای می‌آورد ولی من تحقیق کردم به این نتیجه رسیدم که آقای «الف» برای وزارتخانه خوب است یا خیر؟! **عزیزی:** اگر یک فردی واقعا نمی‌خواهد پایبند به نظر جمعی باشد، خیلی اشتباه می‌کند که عضو یک فراکسیون می‌شود. وقتی فردی عضو فراکسیونی می‌شود یک برنامه را قبول می‌کند، اگر آن فراکسیون به نظر واحدی رسید باید همان را تسری دهد. وقتی فردی روحیه کار جمعی و تشکیلاتی ندارد اصلاً نباید عضو فراکسیونی شود.

اینکه به‌خاطر راضی کردن گروه‌ها، باید سهمی به آنها داده شود، نگاهی درست است؟

عزیزی: اینکه روحانی بحث فراجراحی بودن دولت را مطرح کرده، بنده مخالف این موضوع هستم؛ چراکه ما در علم سیاست چیزی به‌نام فراجراحی نداریم ولی اگر منظور او تشکیل کابینه وحدت ملی بوده که در دنیا مرسوم است، این اتفاق در حال حاضر لزومی ندارد. وقتی که درصد اختلاف بین کاندیدای اول و دوم اختلاف ۱۶ تا ۲۴ تا میلیون، یک اختلاف فاحشی است؛ نیازی نیست که ما بحث کابینه وحدت ملّی را مطرح کنیم. جریانی که در انتخابات پیروز شده بدون شک همان جریان باید در کابینه ظهور و بروز پیدا کند.

سلیمی: بحث تعهد و تخصص که همیشه باید باشد، مساله بعدی روحیه مسئول بودن در جمهوری اسلامی است که آن فرد باید داشته باشد. مسئول بودن در جمهوری اسلامی یعنی کسی که قرار است از او سوال شود. برخی افراد فکر می‌کنند اگر وزیر شدند دیگر هیچ رسانه‌ای نباید از آنها انتقاد کند و هیچ برنامه‌ای نباید علیه آنها تولید شود! مسئول باید در دل منتقدان خود برود و منتظر باشد که به چالش کشیده شود. درباره بحث فراجراحی بودن که مطرح شد، بنده هم موافقم. هرکسی مسئولیت می‌گیرد، سعی می‌کند حلقه اول خود را از کسانی که به او نزدیک هستند، منسوب کند. نمی‌گویم این کار چقدر درست

یا غلط است ولی مرسوم است و در همه جناح‌های سیاسی هم این گونه است. شاید فردی اقتدر ظرفیت داشته باشد که همه افکار را در کنار هم بیاورد و از تخصص همه افراد استفاده کند ولی گاهی سیاست‌م‌ان توانایی این کار را ندارند هر چند اگر درصدی به انتخابات نگاه کنیم، نسبت ۵۷ به ۴۳، کم نیست و کم نیست و نمی‌توانیم بگوییم که آنها از صحنه مشارکت سیاسی و اجرایی کشور بیرون بروند ولی سیاست‌م‌ان ما به آن

بلوغ سیاسی نرسیده‌اند که همه سالیق سیاسی را کنار هم جمع و توان مدیریتش‌شان را استخراج کنند. به‌خاطر همین خیلی انتظاری به تشکیل کابینه فراجراحی تقریباً در هیچ دولتی نیست.

در بررسی صلاحیت‌ها، تصمیم نماینده‌ها باید فراکسیونی باشد یا هر نماینده‌ای آن چیزی را که خودش تشخیص می‌دهد، انجام دهد؟

سردارآبادی: اینکه بگوییم افراد را باید در قبیله‌های مختلف تقسیم‌بندی کنیم و هر فردی که در آن حضور دارد مجبور است به حرف رئیس قبیله گوش دهد، انگار در حال زندگی در یک جامعه بدوی هستیم.

بحث فراکسیون از این جهت است که احترام به تصمیم کار جمعی را دربردارد و آن فراکسیون به نتیجه‌ای می‌رسد هر چند مطابق میل همه نمایندگان نباشد. اگر بخواهیم از این زاویه نگاه کنیم نظر تان چیست؟

سردارآبادی: اگر نماینده‌ای در فراکسیون به یک حجت شرعی

شخصی یک فرد است ولی حریم شخصی یک فرد نیست. برای مثال تعداد شرکت‌هایی که یک فرد دارد یا کارهای اقتصادی‌ای که انجام می‌دهد یا سابقه مدیریتی کلی، به هر حال زندگی شخصی یک فرد که چگونه مدیریتش کرده است، بنده مخالف ورود به حریم شخصی افراد هستم.

مصدق زندگی شخصی و حریم شخصی چیست؟

عزیزی: یک حوزه شخصی و یک حوزه عمومی داریم. به‌طور مثال وزیری هست که ۱۰ شرکت دارد، چگونه این شرکت‌ها را اداره می‌کند و نحوه قرارداده‌ها و پروژه‌ها به حوزه عمومی مربوط می‌شود. ولی اینکه شخصی مثلاً در چندسالگی ازدواج کرده یا د زن اختیار کرده باشد و... این موضوعات به حریم شخصی مربوط است.

سردارآبادی: مجلس الان به سستی رفته که اصلاح شرایط وزرا را بررسی نمی‌کند. مثلاً فردی قلب علمی دارد، این فرد اگر مسئولیت وزارتخانه را بگیرد، طبعاً یک جای دیگر مسئولیت می‌گیرد. یکسری موضوعات را اگر قوه قضائیه و نهادهای نظارتی خوب عمل نکنند، می‌توان در فضای رسانه‌ای مطرح کرد. **عزیزی:** وقتی بحث حریم خصوصی می‌شود، بنده کلاً با رسانه‌ای کردن این موضوع مخالفم. تاجایی که بنده اطلاع دارم استعلام‌هایی از نهادهای امنیتی و نظارتی صورت می‌گیرد. اگر موضوعاتی در آن استعمال‌ها آورده می‌شود، من به شدت مخالف بیان آن در صحن علنی مجلس هستم

و حتی موردی داشتیم که برای یکی از وزرا مشکل امنیتی پیش آمد و طبق توصیه‌هایی از جانب نهادهای امنیتی، آن وزیر مجبور به استعفا شد.

اگر وزیری با نیت همکاری با سرویس‌های جاسوسی ارتباط داشته باشد، لازم است این قضیه رسانه‌ای شود تا مردم از آن آگاه شوند ولی اگر فردی بدون نیت خاصی در اثر یک ارتباط مشکلی برایش پیش آمدنباید آبروی آن شخص را ببریم.

تعامل با دولت به چه معناست؟ مصداق افراط در تعامل با دولت چیست؟

سردارآبادی: اگر بگوییم نمایندگان مجلس کاملاً مانند دولت فکر کنند، این یعنی تعامل با دولت؟! اینطور نباشد که دولت وزیری را به مجلس معرفی کند ولی مجلس به او رای اعتماد ندهد. این می‌شود عدم تعامل! یا اینکه دولت هر شخصی را معرفی کرد، مجلس باید به رای مردم احترام بگذارد و به آنها رای اعتماد بدهد. تعامل به معنای این نیست که نمایندگان همواره به تأیید کارهای درست و غلط دولت بپردازند. **عزیزی:** در تعامل مجلس با دولت باید این موضوع را در نظر داشته باشیم که هر کدام از دوقوه وظایف ذاتی خود را دارند و نباید وظایف آن دو قوه را در تعارض یا یکدیگر ببینیم. اینجا بحثی است با عنوان اصطکاک و تعامل بین قوا، حال باید گفت تعامل بین قوا به معنای قبول بی‌چون و چرای یک قوه نیست. تعامل این است که دو قوا با یکدیگر همکاری داشته باشند و هم افزایی بین آن دو صورت بگیرد و مشکلات کشور حل شود. مصداق افراط در تعامل دولت دهم با

مجلس نهم را شاهد بودیم. این تعامل دوطرفه است چراکه دولت و مجلس هر دو منتخب ملت هستند و هر کدام وظایف مربوط به خود را دارند. اینکه مجلس لزوماً به همه کابینه دولت بدون چون و چرا یا بالا بدهد این به معنای همراهی نیست؛ اتفاقاً تعامل یعنی اگر جایی مشکلی هست به دولت گفته شود.

متأسفانه شاهد تعامل خوبی نیستیم چرا که مجلس با کاملاً با دولت مدنظر خود همراه است یا دولت دیگر را اذیت می‌کند و چوب لای چرخش می‌گذارد.

مثلاً در بحث وزارت نفت، خیلی از مسئولان گفته‌اند این شخص صلاحیت ندارد تصدی وزارتخانه را برعهده بگیرد ولی عده‌ای گفته‌اند با دولت همکاری کنیم که نتیجه‌اش را هم دیدیم. اگر دولت شخصی را برای وزارتخانه‌ای معرفی کرد نباید در بررسی آن فرد اغماض شود. اگر سابقه خوبی داشت رای باید داده شود اگر هم که نه، او باید رد کرد.

یعنی بین لابی و زد و بند تفاوت قائل باشیم؟

عزیزی: بین این دو باید مرزبندی کنیم. لابی در امر باعث تعریف شده است و با زد و بندی که نفع شخصی در پی دارد، متفاوت است.

سلیمی: باید دید لابی بر سر چه مساله‌ای است؟ مشکل اینجااست که لابی سر مسائل شخصی است یا حتی

عمومی که فقط مربوط به حوزه انتخابیه نمایندگان مجلس است که با منافع کشور در تضاد است؛ چرا که این نفع عمومی برای آن است که در دور بعدی هم رای بیاورد. متأسفانه بعضی از نمایندگان مجلس، و وزارتخانه برای خود می‌دانند یعنی مثلاً وزارتخانه‌ای برای ما باشد تا کمک کنیم باقی کابینه هم رای بیاورند. بحث بعدی شفافیت آرای نمایندگان مجلس است؛ حتی در بعضی کشورها این امر سابقه ۳۰۰-۲۰۰ ساله دارد و دلیلی هم ندارد که رای نمایندگان مخفی باشد.

با توجه به ترکیب مجلس فعلی، به نظر شما کابینه دوازدهم در این مجلس رای می‌آورد؟

سردارآبادی: بستگی به بزد و بندهای سیاسی و نقش رئیس مجلس دارد.

عزیزی: با توجه به اینکه ما با یک دولتی سروکار داریم که روحانی معادلات سیاسی را خوب می‌شناسد، حتی در مجلس قبلی که از لحاظ سیاسی همسوی دولت نبود ولی تعاملات را در سستی برد و چشش کابینه طوری رقم خورد که کمترین ریزش را داشت. وقتی در این مجلس جدید تغییراتی صورت گرفته به نظر من نحوه برخورد دولت با مجلس براساس معادلات داخل بهارستان خواهد بود. **سلیمی:** دولت در برابر مجلس به مشکل آنچنانی برنخواهد خورد. اکثر گزینه‌های معرفی شده رای بالایی خواهند آورد مگر اینکه در بحث تقسیم صندلی‌ها و تعاملات بین روسای دو قوه مشکلی پیش بیاید.