اعطای بیمه ازدواج به یک میلیون زوج تا پایان سال ۹۶

محمدرضا رستمی، معاون ساماندهی امور جوانان وزارت ورزش و جوانان گفت: «تمام شعب بیمه ایران درحال حاضر در سراسر کشور در حال عرضه بیمه ازدواج هستند و امیدواریم تا سقف یک میلیون نفر تا پایان سال ۹۶ از بیمه ازدواج برخوردار شوند.»

بازگرداندن ۷۰ گاوصندوق به کسبه پلاسکو

رئیس پلیس آگاهی تهران اعلام کرد: «بیش از ۷۰ عدد گاوصندوق‌ها که وضعیت سالم‌تری داشتند و می‌توانستیم صاحب آنها را شناسایی کنیم، با دستور قاضی پرونده و براساس ضوابطی خاص به مالکان تحویل داده شد.» عباسعلی محمدیان درباره آخرین آمار مراجعه خانواده مفقودین حادثه پلاسکو، به «ایسنا» گفت: «آخرین آمار، همان تعدادی است که سخنگوی ستاد مدیریت بحران اعلام کرد؛ چون ما این اطلاعات را در اختیارشان قرار دادیم. فرد جدیدی نیز برای اعلام مفقودی عضوی از خانواده خود در پلاسکو، به ما مراجعه نکرده‌است.» او درباره تعداد گاوصندوق‌های کشف شده در این حادثه و همچنین مراجعه مردم برای پس گرفتن اموال خود نیز گفت: «ما در این حادثه بیش از ۲۰۰ دستگاه گاوصندوق جمع‌آوری کردیم و به پلیس آگاهی انتقال دادیم. تا این لحظه بیش از ۷۰ عدد از این گاوصندوق‌ها که وضعیت سالم‌تری داشتند، به مالکان تحویل داده شده‌اند.»

افزایش افسردگی اجتماعی با بازنشستگی ۲۰ ساله زنان

رئیس کانون بازنشستگی بیمه سلامت ضمن مخالفت با مصوبه بازنشستگی ۲۰ ساله زنان مجلس بدون شرط سنی گفت: «در صورت اجرای این مصوبه، افسردگی اجتماعی در میان زنان زیادتر خواهد شد.» سیمین‌دخت ایراندوست افزود: «بازنشستگی زودهنگام، افسردگی اجتماعی را برای زنان زیاد می‌کند و مشارکت اجتماعی آنان را در جامعه پایین می‌آورد و جا دارد دولت به جای اجرای این قانون، مشوق‌ها و برنامه‌هایی بگذارد تا از دغدغه ما در آن بکاهد تا آنها بتوانند به فعالیت‌های اجتماعی خود ادامه دهند.» او تاکید کرد: «از سوی دیگر حضور زنان باتجربه در آموزش و پرورش حتی در مدارس پسرانه نشان می‌دهد در صورتی که این مصوبه اجرایی شود، حضور زنان کمتر خواهد شد که در این صورت آموزش و پرورش تا حدودی مردانه می‌شود و این موضوع می‌تواند به دغدغه‌های اجتماعی اضافه شود و دانش‌آموزان نیز با مشکلاتی روبه‌رو شوند.»

دستگیری بیش از ۱۴۰ سارق

ماموران پلیس تهران در یک عملیات، ۱۴۰ سارق اماکن و منزل، خانه و زورگیر ۱۷ تا ۳۸ ساله را دستگیر کردند. برخی از این سارقان در قالب باندهای مجرمانه فعالیت می‌کردند و بیشتر از نیمی از بازداشت‌شدگان سابقه کیفری دارند که پیش از این نیز بازداشت شده و به زندان افتاده بودند.

سانحه

سوانح رانندگی یکه‌تاز آمار مرگ و معلولیت

فرهیختگان سوانح رانندگی همه‌ساله باعث مرگ و مصدومیت هزاران نفر شده، میلیاردها دلار هزینه بر اقتصاد کشور تحمیل و خانواده‌های زیادی را داغدار می‌کند و یکه‌تاز آمار مرگ و معلولیت در کشور است.

رسول خضری، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس در مورد مصوبه مجلس در رابطه با کاهش ۳۱ درصدی حوادث رانندگی به نسبت تعداد ۱۰ هزار خودرو تا پایان برنامه ششم، گفت: «با وجود یکپارچگی و هماهنگی در برنامه‌های پنج ساله تنها ۲۵ درصد از اهداف آنها محقق شد، از این‌رو بعید به نظر می‌رسد بیش از ۱۲ درصد از اهداف لایحه برنامه ششم که ۱۱۰ ماده آن را مجلس مصوب کرده محقق شود؛ در واقع کاهش پنج درصدی سوانح رانندگی تا پایان برنامه ششم هم دور از ذهن است، البته اگر زیرساخت‌ها فراهم شود شاید بتوان به این هدف لایحه برنامه دست یابیم.»

او با ابراز تاسف از اینکه سوانح و تصادفات رانندگی پس از بیماری‌های قلبی دومین علت مرگ و میر در کشور است، از عدم اعلام آمار واقعی سوانح رانندگی در کشور انتقاد کرد و ادامه داد: «متاسفانه سیستم حمل‌ونقل ریلی و جاده‌ای کشور به شدت فرسوده و بی‌کیفیت است که این موضوع در بروز سوانح رانندگی نقش عمده‌ای ایفا می‌کند و علاوه بر این وضعیت ایمنی جاده‌های کشور نامناسب و مناسب تردد کامیون‌های ترانزیتی نیست، همین موضوع باعث شده سالانه جان هزاران نفر به دلیل بی‌توجهی نسبت به استانداردهای جاده‌ای و خودرویی در معرض تهدید قرار گیرد.» خضری از بی‌توجهی نسبت به استانداردسازی خودروها و جاده‌ها انتقاد کرد و به «خانه ملت» گفت: «هیچ توجیهی برای تولید خودروهای بی‌کیفیت وجود ندارد؛ در جهت کاهش کشته‌های ناشی از تصادفات رانندگی بهتر است تولید خودروهای بی‌کیفیت داخلی متوقف شود و نسبت به واردات برندهای معروف و باکیفیت اقدام کرد؛ آیا مردم ما شایستگی ندارند از خودروهای وارداتی با کیفیت و استاندارد و با قیمت مناسب استفاده کنند؟ در واقع استفاده از خودروهای ایمن و استاندارد حق مردم است که مسئولان باید به آن توجهی جدی داشته باشند.»

جلیل مختار، سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس نیز در این رابطه گفت: «برای تحقق این مهم باید برنامه علمیاتی و زیرساختی تعریف شود. همچنین باید به ارتقای شاخص‌ها توجه داشت تا بتوان بر اساس فرآیند برنامه ششم حرکت کرد و چنانچه این موضوع تنها روی کاغذ و در حد برنامه باشد هیچ توفیقی در کاهش سوانح رانندگی حاصل نخواهد شد.»

خضری: توجیهی برای تولید خودروهای بی‌کیفیت وجود ندارد

اشتغال

ورود کمیسیون اجتماعی مجلس به موضوع دورکاری

فرهیختگان عضو کمیسیون اجتماعی مجلس از ورود کمیسیون اجتماعی به موضوع دورکاری کارکنان خبر داد و بر لزوم تقویت فرهنگ دورکاری در کشور تاکید کرد.

مسعود رضایی در رابطه با اظهارات وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی مبنی بر اینکه مفاهیم کار و دورکاری درحال تغییر است و باید در حوزه قانون‌گذاری‌های این بخش تجدیدنظرهایی صورت گیرد، از ورود کمیسیون اجتماعی مجلس به موضوع دورکاری کارکنان خبر داد و گفت: «دورکاری فواید زیادی را برای کارکنان و کشور به همراه دارد اما در درجه نخست فرهنگ دورکاری باید در کشور تقویت شود؛ البته مقدمه اجرای بهتر دورکاری تصویب قوانین موثر است تا از این طریق بتوان این مهم را در کشور فراگیر کرد.»

او با یادآوری اینکه دورکاری، کاهش هزینه‌های حمل و نقل، بهبود کیفیت زندگی، کاهش فشارهای روانی ناشی از کار، مراقبت و نگهداری بهتر از فرزندان را برای کارکنان به همراه دارد، گفت: «از آنجایی که برخی دورکاری را عاملی برای کاهش امنیت شغلی می‌دانند بهتر است سازوکاری فراهم و تعریف شود تا از این طریق جایگاه و امنیت شغلی کارکنان به ویژه زنان به خطر نیفتد.»

رضایی بر لزوم رعایت حقوق کارکنان در شرایط دورکاری تاکید کرد و افزود: «با دورکاری نباید در درآمد و اضافه‌کار کارکنان خللی وارد شود و در حق آنها اجحافی صورت گیرد.»

پیگیری حادثه پلاسکو، فرصتی برای رجزخوانی‌های سیاسی

جنجال‌های ادامه‌دار شورا

جلسه علنی شورای شهر

الهام کاظمی
خبرنگار گروه شهر

جامعه

جلسه‌های پرتنش صحن شورای شهر تهران گویا قرار نیست پایان یابد. دیروز هم صف‌بندی‌های اعضای شورای شهر در دو جبهه مخالفان و موافقان شهرداری حتی شدیدتر از روز یکشنبه ادامه داشت. در لحظاتی، درگیری‌های لفظی بین محسن سرخو و محسن پیرهادی به حدی رسید که اعضای دیگر مجبور شدند برای آرام کردن آنها از صندلی‌های خود بلند شوند و از نزدیک آنها را به آرامش دعوت کنند. این درگیری لفظی در پی تذکر احمد حکیمی‌پور، رئیس فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای شهر به نطق پیش از دستور پرویز سروری، رئیس کمیسیون نظارت و از موافقان عملکرد شهرداری صورت گرفت. به گفته حکیمی‌پور، این نطق سیاسی بیش از وقت مقرر بیان شد و سروری در نطقش از صداو سیما دفاع کرد، درحالی که این موضوع به شورا ارتباطی ندارد. اینجا بود که محسن پیرهادی، عضو هیات‌رئیسه شورای شهر تهران مدعی شد حکیمی‌پور به ساحت صدا و سیما توهین کرده است، درحالی که این رسانه در پخش برنامه‌ها محور عدالت را رعایت کرده بود. در حادثه قطار سمنان که بی‌تردید، بی‌تدبیری مسئولان بود، می‌توانست به صورت آنلاین روی شبکه این حادثه را پوشش بدهد اما درخصوص حادثه پلاسکو مستقیم و بدون‌وقفه این حادثه را پوشش داد. صداوسیمای هیچ کشوری به مخالفانش رسانه نمی‌دهد. این صحبت‌های پیرهادی به مذاق سرخو خوش نیامد و گفت: «پس از حادثه خیابان جمهوری، حادثه سمنان به‌طور مستقیم پوشش داده شد تا ابعاد مختلف حادثه خیابان جمهوری پنهان شود و بعدها نیز علت این حمایت صداوسیما در بحث املاک نجومی سر درمی‌آورد.» پیرهادی با بیان اینکه املاک نجومی وجود نداشت و تهمتی بود که اصلاح‌طلبان و رسانه‌های بیگانه زدند، خطاب به سرخو گفت: «شما پارکینگ ۱۷۰ متری منزل‌تان در دربند را به مسکونی تبدیل کردید و پنج میلیارد تخلف کردید درحالی که من ۱۴ سال سابقه کار در شهرداری دارم و فقط ۱۷۰ میلیون تومان تخفیف گرفته‌ام.» در تمامی لحظاتی که پیرهادی صحبت می‌کرد سرخو بی‌وقفه خطاب به او می‌گفت که تو یک دروغگو هستی.

طرح یک‌فوریتی برای استخدام کارکنان شهرداری

اما در جلسه شورای شهر دیروز طرح ملاک عمل قراردادن دستورالعمل اجرایی اسفند ۹۴ در آزمون تبدیل وضعیت استخدامی کارکنان شهرداری تهران که با امضای اعضا به صورت دوفوریت به هیات‌رئیسه تقدیم شده بود، مورد بحث قرار گرفت. دوفوریت او رای نیاورد و یک‌فوریت آن به تصویب رسید.

دستورالعمل اجرایی و شرایط شرکت در آزمون تبدیل وضعیت کارکنان قراردادی شهرداری تهران به ثابت آزمایشی ۲۴ ساعت قبل از آزمون از سوی سازمان امور استخدامی وزارت کشور تغییر و ابلاغ شده است. این تغییر شرایط باعث شده است تا بسیاری از کارکنان قراردادی شهرداری، شرایط شرکت در این آزمون را نداشته باشند. بنابراین امضاکنندگان این دوفوریت تقاضا داشتند تا آزمون استخدام براساس دستورالعمل اجرایی اول باشد. علیرضا دبیر، رئیس کمیسیون بودجه شورای شهر با اشاره به اینکه این یک شائبه به وجود می‌آید که فکر می‌کنند ما می‌خواهیم کارمندان شورا را رسمی کنیم، گفت: «نظرم بر این است که به دوفوریت طرح استخدامی کارکنان شهرداری رای بدهیم. در این صورت عدالت هم برقرار خواهد شد.» با این حال رحمت‌الله حافظی، رئیس کمیسیون سلامت محیط‌زیست و خدمات شهری شورای اسلامی شهر تهران با بیان اینکه شورای شهر حق ورود به امور استخدامی شهرداری را ندارد، گفت: «وزارت کشور در این باره مسئول است.» به گفته او، آیین‌نامه استخدامی شهرداری تهران مصوب مجلس است و به همین دلیل شورا اجازه ورود به امور استخدامی شهرداری را ندارد. همچنین در مصوبه مجلس کارگروهی در وزارت کشور پیش‌بینی شده تا موارد استخدامی شهرداری در این کارگروه سیاستگذاری شود و نقش شورا صرفا تعیین سقف بودجه پرسنلی است. رئیس کمیسیون سلامت، محیط‌زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران با استناد به ماده ۱۱۷ برنامه پنج ساله دوم شهرداری تهران و بخشنامه ۱۹ بهمن ۹۳ که توسط شهردار با عنوان «ساماندهی مدیریت منابع» ابلاغ شده است، بیان کرد: «در این اسناد، جذب نیرو ممنوع شده و حال ما می‌خواهیم برای نیروهای جذب‌شده در دو سال گذشته تعیین‌تکلیف کنیم! جذب و به کارگیری این نیروها طی دو سال گذشته با کدام مجوز صورت گرفته؟ ورود شورا به موضوع جزئیات استخدامی شهرداری مجاز نبوده و شورا صرفا می‌تواند نظر پیشنهادی خود را به کارگروه مربوطه در وزارت کشور منعکس کند.»

خطرات محل دپوی نخاله‌های پلاسکو

هنوز تکلیف نخاله‌های منتقل‌شده ساختمان پلاسکو به هرندی مشخص نشده است و معلوم نیست که مقصد نهایی این نخاله‌ها کجا خواهد بود. در این میان محمد حقانی، رئیس کمیته محیط‌زیست شورای شهر تهران در گفت‌وگو با «فرهیختگان» می‌گوید که هنوز از این نخاله‌ها دود و گازهای سمی بلند می‌شود که برای ساکنان هرندی خطرآفرین است. از طرفی به اعتقاد او این نخاله‌ها باید تفکیک شود، چراکه احتمال دارد پسماندهای خطرناک مثل پسماندهای الکترونیکی درون نخاله‌های به جامانده از ساختمان پلاسکو وجود داشته باشد.

با اینکه حقانی می‌گوید پیگیر امحای درست این نخاله‌ها هستیم و کارشناسان باید بگویند که این نخاله‌ها باید کجا منتقل شود، چند روز پیش معاونت خدمات شهری شهرداری تهران اعلام کرد که نخاله‌های به جا مانده از پلاسکو به آرادکوه منتقل می‌شود. به گفته منصور باقرصاد، قائم‌مقام معاونت خدمات شهری شهرداری تهران بنا بر تصمیم مقام قضایی، نخاله ساختمانی حادثه پلاسکو پس از اتمام کاوش‌ها، به محل مجتمع پردازش و دفع پسماند آرادکوه انتقال داده شده و در این محل دپو می‌شود.

حقانی در واکنش به این انتقال می‌گوید که اگر سازمان محیط‌زیست با این انتقال موافق باشد، من هم به‌عنوان عضو شورای شهر آن را می‌پذیرم، چرا کارشناسان روی این نخاله‌ها پایش‌هایی را انجام می‌دهند.

مامور پلیس به اتهام قتل یک متهم در دادگاه بازداشت شد

انکار شلیک عمدی

فروغ طباطبایی
خبرنگار گروه شهر

حادثه

مربی تیراندازی پلیس آگاهی تهران که درجریان دستگیری یک متهم، او را با شلیک گلوله کشته بود، دیروز پای میز محاکمه ایستاد و قضات دادگاه حکم بازداشت او را صادر کردند.

شلیک ماموران پلیس به متهمان فراری موضوع جدیدی نیست؛ موضوعی است که بحث‌های فراوانی را به دنبال داشته و بارها بر لزوم آموزش ماموران درجریان شلیک به یک متهم تاکید شده است.

عباس ۴۰ ساله که مامور پایگاه چهارم پلیس آگاهی تهران و مربی تیراندازی است، ۲۴ خرداد ۹۴ در جریان دستگیری پسر ۲۱ ساله‌ای به نام میلاد که به اتهام سرقت تحت‌تعقیب پلیس بود، او را با شلیک سه گلوله به سینه‌اش در خیابان ابوذر تهران از پا درآورد و ادعا کرد که میلاد قربانی شلیک اشتباهی در جریان تعقیب و گریز شده است.

وقتی کارشناسان اسلحه‌شناسی اعلام کردند شلیک از فاصله کمتر از سه متر صورت گرفته است، پدر و مادر قربانی علیه مامور پلیس شکایت کردند و به این ترتیب پرونده شلیک خونین به دادگاه کیفری یک استان تهران فرستاده شد. عباس که با قرار وثیقه آزاد بود، دیروز در شعبه دهم دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست محمدباقر قربان‌زاده و با حضور دو مستشار پای میز محاکمه ایستاد.

درخواست اشدمجازات برای مامور پلیس

در جلسه رسیدگی به این پرونده پدر و مادر قربانی در جایگاه ویژه ایستادند و برای عباس حکم قصاص خواستند. پدر میلاد گفت: «من و همسر و دو پسرم در خانه بودیم که زنگ در خانه زده شد. پسر کوچکم مقابل در رفت و با سه مرد ناشناس که خودشان را مامور پلیس معرفی کرده بودند، روبه‌رو شد. آنها گفته بودند میلاد به اتهام سرقت از یک خانه تحت‌تعقیب است. به همین خاطر می‌خواستند وارد خانه شوند اما چون لباس‌شخصی به تن داشتند و حکم ورود را به من نشان ندادند مانع ورود آنها به خانه‌ام شدم. همان موقع میلاد که در اتاق خوابش بود از روی دیوار حیاط از خانه خارج شد و دقایقی بعد صدای شلیک چند تیر شنیدم. همسایه‌ها دیده‌اند که مامور پلیس بدون اینکه تیرهوایی شلیک کند از فاصله نزدیک به سینه پسرم شلیک کرده است. به همین خاطر برای عامل قتل پسرم حکم قصاص می‌خواهم.»

شلیک پس از ۱۹ سال خدمت

سپس متهم در جایگاه ویژه ایستاد و گفت: «۱۹ سال سابقه کار دارم اما هیچ‌وقت در هیچ یک از ماموریت‌ها به کسی شلیک نکرده بودم. من و دو نفر از همکارانم ماموریت داشتیم تا سه متهم به سرقت را دستگیر کنیم. همان روز صبح دو متهم را بازداشت کردیم و آنها نشانی خانه میلاد را که سومین متهم پرونده بود به ما دادند. ما حتی شماره واحد مسکونی را هم نمی‌دانستیم. فقط یکی از متهمان گفته بود پدر میلاد صاحب یک تاکسی است. وقتی به آدرس موردنظر رفتیم دو همکارم مقابل خودرویی که دو متهم دستگیر شده در آن نشسته بودند، ایستادند و من زنگ دری را که مقابل آن یک تاکسی پارک شده بود، زدم. من گفتم شیشه تاکسی شکسته و بهتر است صاحب تاکسی مقابل در بیاید. همان موقع پدر و برادر میلاد از خانه بیرون آمدند ولی میلاد که متوجه ماجرا شده بود از روی دیوار خانه همسایه فرار کرد و من او را تعقیب کردم. همان ابتدا تیرهوایی شلیک کردم تا میلاد تسلیم شود اما پا به فرار گذاشت که دومین تیر را به سمت پایش نشانه رفتم. اما اصلا متوجه نشدم که تیر به پایش برخورد کرده است. او همچنان در حال فرار بود که یک تیر دیگر شلیک کردم و چون دیوار خانه همسایه سست بود پای میلاد به داخل دیوار فرو رفت و او روی زمین افتاد. من تیری را مستقیم به سمت او شلیک نکرده‌ام و هرگز قصد کشتن او را نداشتم.»

این متهم در مقابل سوال قاضی درباره اینکه با وجود داشتن رتبه قهرمانی تیراندازی و مربیگری چطور تیر از فاصله سه متری خطا رفته است، پاسخ داد: «متهم در حال فرار بود و مدام جایش را تغییر می‌داد. به همین خاطر تیرم خطا رفت و او قربانی شلیک اشتباهی شد.»

سپس هیات قضایی دقایقی را تنفس اعلام کرد و ادامه جلسه را برای احضار دو نفر از همسایه‌های قربانی که شاهد ماجرا بودند به بعد موکول کرد. هیات قضایی بعد از تنفس دستور بازداشت این متهم را نیز صادر کرد.

متهم در جلسه دادگاه

شلیک‌های مرگبار

شلیک ماموران پلیس به متهمان فراری پیش از این نیز حادثه‌ساز شده است. در جریان چند تعقیب و گریز، مامور پلیس، در جایی که نیاز به تیراندازی نبوده یا در حالی که تیراندازی باید به پای متهم شلیک شود، به سینه یا سر متهم شلیک کرده و باعث مرگ فرد فراری شده است.

عصر یکم اسفند ۹۰ بود که یکی از ماموران پلیس اسلامشهر در جریان تعقیب یک متهم به سرقت، وی را از ناحیه قلب مورد هدف شلیک گلوله قرار داد و او را کشت. این متهم در دادگاه گفت: «قربانی به محض روبه‌رو شدن با ما ویترین یک مغازه را شکست و با یک قطعه شیشه به ما حمله کرد. من به او ایست دادم و تیر هوایی شلیک کردم، اما تسلیم نشد. به همین خاطر دو تیر به سمت پای او شلیک کردم اما یکی از تیرها ناخواسته به سینه‌اش خورد.»

عصر هفتم خرداد ۹۰ نیز یکی از افسران گشت کلانتری ۱۷ مارلیک در جاده ملارد به یک پراید مشکوک شد و ایست داد. اما راننده با دیدن خودروی ناجا گریخت و مامور کلانتری به سمت وی شلیک کرد. راننده زخمی شده که سارق سابقه‌دار بود به نزدیک‌ترین بیمارستان منتقل شد اما جان سپرد و افسر پلیس در حالی پای میز محاکمه ایستاد که اولیای دم برای وی حکم قصاص خواستند. در پایان آن جلسه قضات دادگاه با توجه به مدرک‌های موجود در پرونده و اثبات رعایت قانون به کارگیری اسلحه از سوی مامور پلیس، وی را از اتهام قتل تبرئه و او را به پرداخت دیه محکوم کردند.

بامداد نهم آذر ۸۸ هم یکی از ماموران کلانتری در ابتدای بزرگراه تهران - کرج به یک خرده‌فروش مواد مخدر که تحت‌تعقیب پلیس بود، ایست دادند. مرد قاچاقچی اما بی‌توجه به ماموران پلیس با پای پیاده فرار کرد و یکی از ماموران به طرف وی شلیک کرد و او را کشت.

در جریان رسیدگی تخصصی به پرونده، مشخص شد تیراندازی شتابزده بوده است. بر همین اساس مامور پلیس پای محاکمه ایستاد اما قبل از صدور حکم نهایی توانست با پرداخت دیه، رضایت شاکیان خصوصی را جلب کند و از جنبه عمومی جرم به زندان محکوم شد. عصر بیست‌وپنجم بهمن ۱۳۸۶ اما یکی از جنجالی‌ترین پرونده‌های شلیک خونین مامور پلیس رقم خورد که طی آن افسر گشت کلانتری در شرق تهران که در جریان تعقیب یک متهم دست به شلیک شتابزده و بدون رعایت قانون به کارگیری سلاح گرم زده بود، پس از کش و قوس فراوان قضایی به قصاص محکوم شد.

طبق قانون همه ماموران پلیس هنگام به کارگیری اسلحه باید اصول، مقررات و ضوابط استفاده از آن را به کار بگیرند. طبق مقررات ماموران نمی‌توانند از همان ابتدا به سوی یک متهم شلیک کنند. شلیک باید پس از دستور ایست و چندین‌بار تکرار و از فاصله مناسب صورت بگیرد و طبق قانون مامور می‌تواند از کمر به پایین به سمت یک متهم فراری شلیک کند. اگر ماموران هنگام تیراندازی این قوانین را رعایت کرده باشند، مسئولیتی متوجه آنها نخواهد بود، اما اگر مقدمتا و بدون توجه به این مقررات شلیک کنند، مسئول هستند و چنانچه عمدی بودن شلیک در دادگاه اثبات شود به قصاص محکوم می‌شوند. در صورت اثبات شلیک غیرعمدی، آنها نیز موظف به پرداخت دیه هستند. موضوعی که در این پرونده‌ها بارها از سوی حقوقدانان مورد بحث قرار گرفته است، لزوم آموزش ماموران است که اسلحه در دست دارند.